

---

LA BESTIA  
DEL  
MEDIO ORIENTE

---

EL CASO ESCRITURAL  
PARA UN ANTICRISTO ISLAMICO

---

LA BESTIA  
DEL  
MEDIO ORIENTE

---

NEW YORK TIMES BESTSELLER  
JOEL RICHARDSON

WND Books

LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

# WND Books

Washington, D.C.

Copyright © 2012

Joel Richardson

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de este libro puede ser reproducida en cualquier forma o por cualquier otro medio, sea electrónico, mecánico, fotocopia, escaneo o de otra manera, sin la autorización por escrito de la editorial, excepto por un reseñador que puede citar pasajes breves en una reseña.

Traducido al español por Fernando Sánchez y Yanet Santiago (fernan760@outlook.com)

Libro diseñado por Mark Karis

Libros WND se distribuyen en el comercio a través de:

**Midpoint Trade Books**

**27 West 20th Street, Suite 1102  
New York, NY 10011**

Libros WND están disponibles con descuentos especiales para compras al por mayor. WND Books, Inc. también publica libros en formato electrónico. Para más información llame

(541-474-1776) o visite [www.wndbooks.com](http://www.wndbooks.com).

Primera Edición

Tapa dura ISBN: 978-1-936488-53-7

eBook ISBN: 978-1-936488-85-8

A menos que se indique lo contrario, las citas bíblicas son de la versión English Standard Version.

© 2001 por Crossway Bibles, una división de Good News Publishers.

Las citas bíblicas marcadas NKJV son de la New King James Version.

© 1982 por Thomas Nelson, Inc. Usado con permiso. Todos los derechos reservados. Las citas bíblicas marcadas NASB son de la New American Santandar Bible, © Lockman Foundation 1960, 1962, 1963, 1968, 1971, 1972, 1973, 1975, 1977, 1995. Usado con permiso. Las citas bíblicas marcadas NIV, las citas tomadas de la Santa Biblia, New International Version, NVI ®. Copyright © 1973, 1978, 1984 por Biblica, Inc. ™ Usado con permiso de Zondervan.

Todos los derechos reservados en todo el mundo. [www.zondervan.com](http://www.zondervan.com)

Library of Congress información disponible

Impreso en los Estados Unidos de América

10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

## A MI ESPOSA

SOLO UN DIOS GRANDE podía bendecirme con una mujer tan bella en todos los sentidos como tú. Me gustaría escribir acerca de temas más propios para recibir tu dedicación, pero ¡ay! te casaste conmigo. Por ahora, tu nombre es honrado en libros sobre el Anticristo, pero en el futuro, tu nombre será honrado en las calles de oro de la Nueva Jerusalén.

## TABLA DE CONTENIDO

Agradecimientos	i
Prefacio	iii
1. Tiempos del Fin Simplificados	1
2. Introducción a la Teoría del Anticristo Islámico	15
3. ¿El dominio del Anticristo: absoluto o limitado?	35
4. La formulación de nuestro método de interpretación	49
5. Daniel 2: El sueño de Nabucodonosor de una estatua metálica	55
6. Daniel 7: La Visión de Daniel de Cuatro Bestias	79
7. Daniel 9:26: El Pueblo del Príncipe por Venir	89
8. Daniel 8: El Cuerno Pequeño	103
9. Daniel 10-11: El Rey del Norte	113
10. Daniel 11: La Teología del Anticristo: ¿Va a Pretender ser Dios?	125

11. Daniel 12: Sellado hasta el Tiempo del Fin	139
12. Apocalipsis 12, 13, 17: La Mujer, el Hijo Varón, y la Bestia	145
13. Ezequiel 38-39: Gog de Magog: Parte 1	159
14. Ezequiel 38-39: Gog de Magog: Parte 2	179
15. Ezequiel 38-39: Gog de Magog: Parte 3	199
16. Salmo 83	223
17. Isaías y Miqueas 5: El Asirio	235
18. Amar a los musulmanes	247
19. La Misericordia del Señor: Esperanza para los Intercesores	259
Recursos recomendados	266
Notas	267
Sobre el Autor	277
Índice	278

## ***AGRADECIMIENTOS***

YO QUISIERA AGRADECER PRIMERO y reconocer a mi esposa por su largo sufrimiento y su paciente resistencia durante la escritura de este libro. Segundo, me gustaría dar las gracias a Joseph Farah. La industria editorial cristiana necesita más precursores valientes como ustedes. Hay que dar crédito también a Johnny Walker, Ben Wallick, Daryl Surber, Dax Cabrera, Josh Godsey Anthony Perkins, Billy Humphrey, Jamie Pridgen, Steven Ugan, y Stephen Holmes, por leer y ayudarme con sugerencias, comentarios, y etc. Gracias, hombres.

Me gustaría dar las gracias a Scott Watts por estar en pie detrás de mí, como sólo él sabe lo que ha hecho estos últimos dos años. Estoy bastante seguro de que cuando yo termine de recortar los setos de mi esposa, gran parte de mi tiempo libre le dedicaré atención a algún tipo de cuidado al jardín en su mansión en el Reino mesiánico. Mirando hacia adelante.

Gracias a John y Lydia Harrigan por su amistad y su ayuda a ver la cruz y la venida del Reino mesiánico con tal claridad.

¡Para todos aquellos que me han apoyado en la oración en estos últimos años, muchas gracias!



## *PREFACIO*

En 2006, mi primer libro fue publicado como el *Antichrist: Islam's Awaited Messiah*, pero más tarde reeditado como *The Islamic Antichrist*. En la superficie, el libro era una comparación de la escatología islámica y la escatología bíblica (el estudio de los tiempos del fin), pero en espíritu, era también mi mejor intento de hacer sonar una trompeta y un sonido de alarma. Estoy firmemente convencido de que el Islam es el mayor desafío que la Iglesia se enfrentará antes del regreso de Jesús, pero la mayoría todavía están durmiendo o en la negación. *The Islamic Antichrist* era mi esfuerzo sincero y de corazón profundamente para despertar a la comunidad creyente de su letargo en relación con el reto que se avecina y la importancia del Islam, así como su papel principal en los últimos días. Y más allá de esto, el libro era una llamada a la acción, de imitar a Jesús, abrazar la cruz, sin miedo y darnos al mundo musulmán, con el fin de arrebatar tal vez unos pocos del fuego.

*The Islamic Antichrist* establece la base bíblica de la narrativa de los tiempos del fin lado a lado con la visión Islámica del fin de los tiempos. La imagen resultante pone de manifiesto la cruda realidad de que un sistema religioso, el Islam es anti-Cristo en su verdadera esencia. Doctrinas básicas del Islam representan un ataque frontal contra el cristianismo, declarando muchas de esas doctrinas lo que la Biblia establece como santo, fundamental, y esencial como las mayores abominaciones y blasfemias inimaginables. Considerando que la fe cristiana se basa en la creencia de que Dios mismo se hizo hombre en Jesús, el Mesías, el Islam declara en su Corán que todo aquel que cree en la Encarnación comete

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

la peor forma de blasfemia imaginable, es maldecido por Alá, y van a sufrir "un castigo doloroso" en esta vida y en la siguiente. Más allá de esto, la narrativa del Islam del fin de los tiempos, en muchos sentidos, es simplemente la historia bíblica de los últimos tiempos puesta al revés en su cabeza. Si bien el libro no puede ser resumido aquí, sólo un par de ejemplos breves deben pintar un cuadro suficiente.

En primer lugar, las descripciones bíblicas acerca de la venida de Jesús el Mesías judío tiene muchas sorprendentes semejanzas a la venida del Anticristo del Islam, a quien los musulmanes se refieren como el al-masseh al-dajjaal (el falso Mesías). En segundo lugar, el Anticristo de la Biblia tiene numerosas concordancias y aspectos comunes con la principal figura mesiánica del Islam, que los musulmanes llaman el Mahdi. En otras palabras, nuestro Mesías es su anticristo y nuestro Anticristo es su Mesías. Aún más sorprendente para muchos lectores fue la revelación de que el Islam enseña que cuando Jesús regrese, volverá como un profeta Musulmán cuya misión principal será la de abolir el cristianismo. Es difícil para cualquier creyente en la Biblia leer estas cosas sin llegar a ser enteramente conscientes de los orígenes satánicos de la religión Islámica.

En 2008, también tuve la oportunidad de ser coautor de otro libro sobre el mismo tema con Walid Shoebat, un ex agente de la Organización de la Liberación Palestina. Este libro, titulado "God's War on Terror", es una discusión casi enciclopédica del papel del Islam en los últimos días, así como una crónica del viaje de Walid de un joven Musulmán Palestino con un profundo odio hacia los Judíos, a un hombre cristiano que pasa su vida manteniéndose firmemente con el pueblo judío y de proclamar la verdad acerca de los peligros del Islam radical.

En conjunto, estos dos libros se han convertido en la piedra angular de lo que se ha desarrollado en una revolución escatológica popular. Hoy en día, he recibido un flujo constante de correos electrónicos e informes de cantidad de personas que expresan que estos libros les han afectado y transformado su comprensión de los tiempos finales. Los estudiantes, pastores, e incluso académicos de renombre han expresado que han abandonado la noción popular de que el Anticristo, su imperio, y su religión saldrán de Europa o de un Imperio Romano revivido. En su lugar, han llegado a reconocer el simple hecho de que la Biblia de manera enfática y repetidamente nos señala el Medio Oriente como la plataforma de lanzamiento y el epicentro del imperio emergente del Anticristo y su religión. Muchos atestiguan que a pesar de que han sido estudiantes de la profecía bíblica durante muchos años, nunca antes nada les había hecho tanto sentido, o las profecías de la Biblia fueran tan claras.

Y aún más importante, algunos incluso han escrito para compartir que se han convertido en creyentes o se comprometieron sus vidas a Jesús, como resultado de la lectura de estos libros. ¡Aleluya!

Otros, sin embargo, expresaron que, si bien la tesis presentada en *The Islamic Antichrist* y en "God's War on Terror" tiene mucho sentido, aún tienen muchas preguntas sin respuesta. El propósito de este libro es establecer un estudio, popularizado, una presentación escueta de la teoría Islámica para el Anticristo Islámico sobre la base de los pasajes más relevantes de la Biblia. Si hay aún una posibilidad de que el Islam sea, de hecho, el tema principal de muchas de las profecías anticristicas de la Biblia, la posibilidad por sí sola debería ser suficiente para merecer una consideración seria de los textos pertinentes.

Quiero señalar en primer lugar que el propósito de este libro no es para debatir lo que muchos pueden sentir es irrelevante o incluso curiosidades morbosas de los últimos tiempos. Muchos se preguntarán por qué aún importa si el Anticristo saldrá de Europa o el Medio Oriente, si va a ser un humanista o un musulmán. El hecho del asunto es que las implicaciones prácticas de los muchos temas tratados en este libro son profundas. Si, de hecho, el Islam es la religión del anticristo, el significado es estremecedor. Como gran parte de la Iglesia de hoy, incluyendo a grandes segmentos del movimiento de las misiones, cada vez más adopta un enfoque hacia los musulmanes que llegan a coquetear con el sincretismo y las herejías (me refiero a lo que se conoce como el "Insider Movement"), es imprescindible que seguidores de Jesús determinen exactamente cuál es su posición acerca de los orígenes y la naturaleza del Islam. Mientras nos esforzamos por amar a los musulmanes, ¿es que también nos gusta el Islam? ¿O es posible compadecerse de los musulmanes, mientras se odia el Islam? ¿Es el Islam un sistema de fe que puede crear una relación genuina con Dios, o es meramente una ideología que destruye el alma? ¿Se puede ser tanto un musulmán y un seguidor de Jesús, como muchos evangélicos afirman especialistas en misiones? ¿Es el Alá del Corán y el Dios de la Biblia uno mismo? ¿Y qué acerca de Israel y el pueblo judío? Un feroz anti sionismo y el antisemitismo se está extendiendo desde el mundo musulmán en la Iglesia cristiana, ¿que dijeron los profetas acerca de estas cosas? ¿Dónde hay un discípulo de Jesús en busca de amar ambos a musulmanes y a judíos y que permanezca firme en estos asuntos? ¿Qué pasa con la "primavera árabe"? ¿La Biblia nos informa sobre este cambio repentino y drástico que está sucediendo en el mundo musulmán? Además, si bien numerosos modelos demográficos nos informan de que el Islam pronto va a surgir como la religión más grande del mundo.

Muchos dentro de la Iglesia cristiana creen y enseñan que la mayor parte del mundo islámico (y Rusia) pronto serán destruido en una serie de batallas profetizadas, resultando en la virtual desaparición de la tierra del Islam. ¿Pero la Biblia enseña realmente esto? ¿Cómo responder a estas preguntas y lo que creemos acerca de estas cosas que afectarán de forma significativa nuestro enfoque hacia la oración, intercesión, evangelismo y misiones? Estas no son preguntas que la Iglesia puede permitirse el lujo de equivocarse. Escudriñar con cuidado las Escrituras con el fin de responder a estas preguntas con precisión es absolutamente esencial. Por eso, este libro fue escrito. Si bien este estudio ciertamente responderá a muchas preguntas acerca de los tiempos finales, está lejos de ser escatologías triviales, irrelevantes o mórbidas. A medida que la Iglesia trata de trazar el camino a seguir en el mundo en constante cambio, es esencial para la Iglesia comprender las verdades enseñadas en este estudio.

También hago un llamamiento para acercarse a este libro en oración. He escrito el libro en oración y le pido que hable con el Señor, cuando usted lo lea. Hay pocos temas que son tan graves y urgentes como los que se discuten aquí. A medida que estudiamos el tema de los tiempos finales, debemos hacerlo en un espíritu de oración. A través del cuerpo de Cristo, en toda la tierra, muchos creen que esta es la generación que vive para ver el regreso de Jesús. ¿Entonces esta generación tiene el deber mayor para convertirse en una comunidad de oración dedicada a amarse unos a otros? "El fin de todas las cosas está cerca, por lo tanto, ser de buen juicio y de espíritu sobrio para el propósito de la oración. [NASB] Por encima de todo, sigan amándose unos a otros entrañablemente, porque el amor cubrirá multitud de pecados "(1 Pedro 4:7-8).

Esta muy bien puede ser la generación que ha heredado tanto la oportunidad como la masiva y la inmensa responsabilidad que fue dicho por el profeta Daniel: "Y aquellos que son sabios brillarán como el resplandor del cielo, y los que enseñaron a muchos a la justicia, como las estrellas por toda la eternidad "(Daniel 12:3).

Daniel vio un atisbo de ella, pero muchos que leen este libro pueden muy bien estar entre aquellos que realmente lo viven. Apelo a ustedes para que aprovechen esta oportunidad con todo lo que tienen. La urgencia de la hora no exige menos.

## TIEMPOS DEL FIN SIMPLIFICADOS

DEMASIADOS CRISTIANOS creen que el tema de los tiempos finales es una montaña infranqueable demasiado alta y complicada para subir. Como resultado, muchos simplemente confían sus creencias en relación con el fin de los tiempos a su pastor o varios "expertos en profecía." Ciertamente, el Señor ha dado a algunos la función de maestros dentro del cuerpo de Cristo para ayudar a los creyentes a ser guías de sus compañeros en una comprensión adecuada de los aspectos más complicados de la Palabra de Dios, pero no hay ninguna excusa para que el creyente tenga la responsabilidad de buscar estas cosas en la Biblia para él o ella misma. Una de las mejores cosas que cualquier maestro puede hacer es equipar a los estudiantes con las herramientas necesarias para estudiar y entender la Biblia por su cuenta. Ese es el propósito de este capítulo: para equipar tanto al estudiante como al profesor experimentado por igual, con algunos muy claros, sencillos y fáciles principios de seguir para simplificar el mensaje de la Biblia acerca de los tiempos finales y ponerlos a disposición de todos. La falsa creencia de que el tema del fin de los tiempos está más allá de la capacidad del cristiano promedio poderlo entender, debe ser rechazada. Después de comprender los principios expuestos en este capítulo, muchos de los que alguna vez se sintieron intimidados por el tema del fin de los tiempos, se confiarán en que la escatología no es un tema más allá de su capacidad de entender. Los siguientes siete principios representan el enfoque para entender la profecía bíblica de que vamos a tener todo el resto de este libro.

Poco después de graduarme de la escuela secundaria, justo después de convertirme en un creyente, trabajé haciendo fachadas de casas durante un año. Para construir una casa, hay que empezar por establecer una base adecuada y sólida. Cómo y dónde empieza uno siempre afecta el resultado final. Esto es cierto si se trata de una casa o la teología. Una fundación mala o débil hará que el resultado final sea inestable, defectuoso, o potencialmente peligroso. En la construcción de viviendas, si uno tuviera que empezar por construir el techo y luego trabajar hacia atrás hacia la fundación, va a terminar con algunos problemas graves. Sin embargo, esto es precisamente lo que algunos realmente hacen cuando están tratando de construir una sólida escatología bíblica, que deciden que quieren entender lo que dice la Biblia acerca de los tiempos finales y luego girar a la derecha hacia el libro de Apocalipsis, el último libro de la Biblia. Ahora, por favor no me malinterpreten, el libro de Apocalipsis, es crucial para entender a la hora de estudiar el plan de Dios para todas las edades. Pero no es donde empezaremos. Apocalipsis se basa en una gran cantidad de conocimientos previamente revelados en numerosos pasajes proféticos a través del Antiguo y Nuevo Testamento. Quizás más que cualquier otro libro en el Nuevo Testamento, el Apocalipsis está repleto con citas directas, alusiones y ecos aún más sutiles de docenas y docenas de pasajes bíblicos.

Imagínese que usted va a una sinfónica. Durante la ejecución, que escuche los instrumentos de cuerda, tambores, instrumentos de viento, pero no es hasta el gran final que todos estos instrumentos llegan a una armonía increíble. Esto es lo que la Apocalipsis es, es la gran profecía de armonía sinfónica compuesta de muchas otras profecías que se encuentran en la Biblia. Sin embargo, las armonías tan bellas y grandes, están en último lugar por una razón. Antes de que podamos esperar comprender lo que la Apocalipsis está tratando de decirnos, primero debemos entender lo que los pasajes en los que se construyeron están diciendo. La Biblia es una historia que se desarrolla. Y si tratamos de comprender adecuadamente la historia que la Biblia está diciendo, debemos comenzar por el principio del libro, acercándose a la historia tal como fue escrita, ya que se desarrolla y se expande. Todo esto es apenas simple sentido común.

Así que la primera regla a seguir cuando queremos entender lo que la Biblia dice acerca del fin de los tiempos es la siguiente: Comenzar con lo que ocurra primero. Comenzamos con la fundación en un principio. Esto no podría ser más simple.

## TIEMPOS DEL FIN SIMPLIFICADOS

En términos del estudio de la Biblia, esto significa que comenzamos con la Torá, los primeros cinco libros de Moisés, y avanzar desde allí.

## REGLA # 2: MANTENGALO SIMPLE

Además de ser el último libro de la Biblia, hay otras razones para no empezar con el libro de Apocalipsis. La Revelación es quizás el libro más simbólico y apocalíptico en toda la Biblia. Al comenzar a tratar de entender lo que dice la Biblia acerca de los tiempos finales, no empezamos con los pasajes más alegóricos. Tampoco comenzar con pasajes que son difíciles de interpretar, o confusos. En cambio, debemos comenzar con lo que es literal, directo y fácil de entender. Así que no sólo no empezamos con la Revelación, también no comenzamos con Daniel o Ezequiel. Aunque ambos libros vienen mucho antes de la Revelación, pero también son muy figurativos, llenos de sueños, visiones, y mucho simbolismo. Así, mientras que Daniel y Ezequiel son esenciales para entender si hemos de comprender con precisión el mensaje de la Biblia acerca de los tiempos finales, como el Apocalipsis, estos no son los libros que deben empezar. Hay muchos otros pasajes esenciales que deben ser examinados en primer lugar. No sólo son más viejos que Daniel y Ezequiel, pero también son más claros y fáciles de entender.

Así que nuestra segunda regla es que debemos comenzar con aquello que contiene la menor cantidad de lo confuso, discutible, cuestionable, o elementos difíciles de entender.

## REGLA # 3: CONSTRUYA DOCTRINA CON COMPLETA CONSULTA DE LAS ESCRITURAS

Hace muchos años, cuando por primera vez estaba convertido en un creyente, yo vivía justo al sur de Boston. Yo tenía diecinueve años, y es comprensible, porque de mi conversión y el cambio radical de vida, la mayoría de mis amigos ya no querían pasar tiempo conmigo. Como si durante la noche, me había convertido en un extremista vocal y de evangelización cristiana. Como tal, he pasado muchos sábados para caminar alrededor de Boston, en busca de los oyentes que quieran compartir mi fe. En aquellos días, uno de los mayores grupos de semicultos de Boston fue la Iglesia de Cristo de Boston, a veces referido como "the Boston Movement", fundada por Thomas "Kip" McKean. Yo solía correr dentro de los discípulos de este grupo bastante a menudo. Una de las creencias distintivas de este grupo es que es el acto de bautismo es el que salva a una persona.

Según ellos, sin el bautismo de inmersión en agua, uno definitivamente no puede ser salvado. Para establecer este punto, ellos siempre van a Hechos 2:38, que dice: "Entonces Pedro les dijo: Arrepentíos, y cada uno sea bautizado en el nombre de Jesucristo para el perdón de los pecados" (NKJV). Siendo un ferviente creyente nuevo, y Bereano, comencé a estudiar la Biblia para ver lo que dice sobre el medio por el cual somos salvos. He encontrado setenta y dos versos, desde el Génesis hasta el Apocalipsis, que

dejan muy claro que es nuestra fe en Jesús y lo que Él hizo por nosotros en la cruz que nos salva. Lo que encontré revelado es que cuando creemos estas cosas con un corazón sincero y arrepentido, es cuando somos verdaderamente bautizados y sellados por el Espíritu Santo. Hechos 1:5 dice: "Porque Juan ciertamente bautizó con agua, pero vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo dentro de no muchos días" (NKJV). Efesios 1:13-14 también dice, "En él también vosotros, habiendo oído la palabra de verdad, el evangelio de vuestra salvación, y en el cual también habiendo creído, fuisteis sellados con el Espíritu Santo de la promesa, que es el la garantía de nuestra herencia hasta la redención de la posesión comprada, para alabanza de Su Gloria "(NKJV).

La promesa, por supuesto, es el cumplimiento futuro de nuestra salvación, cuando nuestros cuerpos sean resucitados y glorificados. El bautismo en agua no es más que el signo externo de una realidad interna que ya ha tenido lugar cuando creyeron y fueron bautizados por el Espíritu Santo. Así pues, permítanme preguntar: ¿a la luz de los setenta y dos versículos, por un lado que dicen que somos salvos por la fe y por otro lado un versículo escrito que se utiliza para afirmar que es el acto del bautismo que nos salva, bíblicamente hablando, qué posición está construida sobre una base más sólida? Obviamente, el peso de las Escrituras nos dicen que es la fe que nos salva, y el bautismo en agua es el primer acto esencial de la obediencia después de haber llegado a la fe.

El momento de contar esta historia es para recordarnos no desarrollar teorías, posiciones o doctrinas basadas en la selección, limitada, o pasajes aislados, sin tener en cuenta la riqueza de otros pasajes que hablan de ese tema en particular. Sea cual sea la posición a la que llegamos, se debe cumplir con la completa consulta de las Escritura. Nuestra posición debe ser capaz de reunir a todos los numerosos y relevantes pasajes en toda la Biblia, revelando una historia consistente. Es a la vez peligroso e irresponsable basar cualquier doctrina o idea en uno o incluso unos pasajes aislados. Pero cuando vemos un tema que se repite varias veces

en toda la Biblia, una y otra vez, entonces sabemos que estamos construyendo sobre una base consistente. Así que la tercera regla es construir sobre los temas que se repiten y son consistentes. Construya doctrina sobre la completa consulta de las Escrituras.

Pregunte a cualquier Agente de bienes raíces lo que la clave para las ventas de viviendas es, y él o ella dirán, "Ubicación, ubicación, ubicación." Del mismo modo, cualquiera que haya pasado tres días en la escuela bíblica o seminario, le dirá que la regla fundamental de interpretación responsable de la Escritura es el contexto, el contexto, el contexto. Tal vez uno de los errores más fáciles de hacer cuando se trata de entender la profecía bíblica es no tener en cuenta el contexto más amplio de la Biblia. Los americanos, en particular, somos famosos por ser egoístas con respecto a nuestra visión del mundo, y como tal, somos nosotros los que tienen más probabilidades de cometer este error común. Debido a su relativo aislamiento geográfico de los Estados Unidos, así como nuestro rol exaltado en la tierra en la historia reciente, que incluso puede tener alguna razón legítima por nuestra falta de conciencia del mundo que nos rodea. Pero cuando se trata de interpretar y entender la Profecía bíblica, una actitud tan centrada en sí mismo es altamente perjudicial. Me explico.

Hoy en día, la Iglesia en los Estados Unidos y Occidente en general, está lidiando con varios asuntos, tales como el relativismo moral y cultural, el humanismo secular, el darwinismo, el pluralismo religioso y el ateísmo intelectual. La lista podría seguir y seguir. Todas estas ideas anticristianas y visiones del mundo parecen estar aumentando su control sobre la cultura occidental y la sociedad. Así es que vive la Iglesia de Occidente, en un ambiente donde los programas de televisión, películas y medios de comunicación para los que estamos expuestos continuamente nos envían mensajes que entran en conflicto con una cosmovisión bíblica. Del mismo modo, si nuestros hijos van a la escuela pública o una universidad laica, los maestros y los estudiantes defienden agresivamente a uno o todos estos puntos de vista anti-cristianos. El resultado es que los creyentes occidentales tienden a imaginar que el mismo espíritu de la época que estamos conteniendo aquí, también se sostiene en cualquier otra parte del mundo. Así como correctamente discernimos los poderes demoníacos detrás de muchas de estas ideas que a diario asaltan a nuestras familias y nuestra fe, muchos asumen que este espíritu que prevalece es, de hecho, el espíritu principal del Anticristo. Muchos se imaginan que el Anticristo será un líder de una religión mundial global que da la bienvenida a todo el mundo, excepto a los verdaderos Cristianos, por supuesto.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Debido a que la cultura occidental es el único mundo que la mayoría de los occidentales conocen, a medida que volvemos a la Biblia y leemos los pasajes proféticos del tiempo del fin, muchos cometen el error de leer su propia visión del mundo y experiencias personales en sus páginas. El problema con esto, por supuesto, es que la Biblia es y siempre ha sido un libro con un fondo centrado en Jerusalén, Israel, y el Medio Oriente. Como veremos, la profecía bíblica nos cuenta una historia muy centrada en Jerusalén. Ésta es la ciudad en torno a la cual toda la historia del regreso de Jesús gira. Esta es la ciudad en la que Jesús literalmente gobernará la tierra después de su regreso. Este hecho no se debe perder.

Así que si uno está viviendo en Jerusalén hoy, mientras que las ideas que inundan la sociedad occidental están presentes, el principal espíritu demoníaco que amenaza con destruir a los Judíos y los Cristianos, el pueblo de Dios, no es el pluralismo religioso o el ateísmo intelectual; es el Islam, hasta la médula. En los Estados Unidos, el espíritu del Islam es menos significativo, por lo que es más fácil para los estadounidenses a ser lentos para comprender este punto. Pero cuando miramos a Israel, el epicentro del contexto geográfico de la Biblia, es fácil ver que el espíritu que domina toda la región no es el universalismo o la religión de la Nueva Era, pero sí es el Islam. Extendiéndose a varios cientos a miles de kilómetros a la redonda de Jerusalén, el Islam controla el Medio Oriente, África del Norte, Asia Menor y Asia Central. Israel se encuentra en el centro de este océano de odio.

Así que cuando nos acercamos a la Biblia para entender lo que está diciendo con respecto a los tiempos del fin, la cuarta regla es que hay que tener en consideración su propio contexto. Debemos tener cuidado de no leer una visión del mundo occidental, un contexto extranjero, en las páginas de este libro Oriental llamado la Biblia. No debemos olvidar nunca el contexto de un Israel centrado en el Medio Oriente. La Biblia no fue escrita principalmente para los americanos o los occidentales. La Biblia es un libro Judío con un énfasis con visión del mundo del Medio Oriente.

#### REGLA #5: NO LEA LITERATURA PROFÉTICA COMO SI FUERA UN MANUAL TÉCNICO

Esta regla se encarama en la regla anterior. Ésta dice que los occidentales deben reconocer que la mayoría de las profecías de la Biblia están escritos como la antigua poesía profética hebrea o la literatura apocalíptica. Los estudiantes Occidentales de la Biblia deben familiarizarse con las características de estos tipos de literatura y los diversos dispositivos literarios que utilizan.

#### TIEMPOS DEL FIN SIMPLIFICADOS

Esto incluye cosas como el idioma hebreo, la hipérbole y el doble cumplimiento de los tantos pasajes proféticos. Debido a que gran parte de las raíces culturales e intelectuales de Occidente se encuentran en la Ilustración, tienen formas particulares de pensar, razonar y ver cosas que a menudo están en conflicto con la forma en que la Biblia está escrita.

En una ocasión estaba hablando en una conferencia y explicando que la lectura de la Biblia literalmente significa a veces que no nos tomamos las cosas de una manera híper-literal. A veces la lectura de la poesía de una manera híper-literal o de un modo técnicamente literal puede dar lugar a todo tipo de problemas y malas interpretaciones. Efectivamente, después de que yo hablaba, un hombre en confrontación se reunió

conmigo en la parte delantera de la iglesia. "He leído la Biblia literalmente y punto", dijo, dando a entender, por supuesto, que yo estaba fomentando un método de interpretación no literal o ligeramente liberal. Sintíendome un poco luchador, abrí la Biblia en Isaías 60, un pasaje que habla de las bendiciones que vendrán para el pueblo judío durante el reino mesiánico. "¿Así que usted toma la Biblia literalmente, no importa lo que diga?" le pregunté entregándole mi Biblia, señalándole el versículo 16, y le pedí que lo leyera en voz alta: "Ustedes deberán beber la leche de los gentiles, y la leche de los pechos de los reyes; sabréis que yo, el SEÑOR, soy tu Salvador y tu Redentor, el Fuerte de Jacob".

No querer admitir que leyendo este versículo literalmente, tendría algunas implicaciones bastante embarazosas, dijo que habría que estudiarlo un poco más. Pero creo que él entendió mi punto. Tengo un método de interpretación literal, pero he leído la poesía profética como la poesía profética, la narrativa histórica como la narrativa histórica, los proverbios como los proverbios, etc. Todas estas cosas hablan de realidades muy literales, pero ellas representan diferentes tipos de literatura y expresiones de uso variado para transmitir estas realidades, cada una con sus propias reglas y características. Por eso, cuando estamos leyendo la literatura hebrea apocalíptica o poesía profética, no leemos este material como si estuviéramos leyendo un manual del propietario de un Toyota Tundra. Para una exploración más profunda de este tema, le recomiendo un libro muy sencillo, "How to Read the Bible for All Its Worth", por Gordon D. Fee y Douglas Stuart.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

### REGLA # 6 RECONOCER EL ENFASIS DETERMINANTE, LA GRAN HISTORIA DE LA PROFESIA BIBLICA

Comprender la naturaleza general de la profecía bíblica no es tan difícil como muchos intérpretes occidentales a veces han hecho. Mientras que casi todas las profecías tienen una aplicación histórica, ya sea en el futuro inmediato o cercano de los profetas, la carga final de toda la profecía bíblica es la venida del Mesías, el Día del Señor (el juicio de Dios sobre la tierra), y el reino mesiánico a seguir. Mientras que cada profeta fue más a menudo primero a hablar más bien de las circunstancias de su época o de los acontecimientos en un futuro próximo, la carga principal de toda la Biblia, de cada profeta y apóstol, es la venida de Jesús y el establecimiento de su reino para gobernar sobre toda la tierra. Como tal, uno puede decir con razón que la profecía bíblica es, ante todo, Mesías-céntrica. Es en última instancia acerca de Jesús.

Por supuesto, para poner de relieve el Mesías como centro de la Escritura, hay que reconocer tanto la primera como la segunda venida de Jesús. Los cristianos modernos a menudo le dan más importancia a las profecías que apuntan a la primera venida de Jesús, y menor importancia a las profecías que hablan de Su segunda venida. El hecho de la cuestión, sin embargo, es que el énfasis principal de la Escritura es la segunda venida. Hay más profecías de la segunda venida que de la primera. Así que los tres énfasis principales de la profecía bíblica son los siguientes:

- El contexto histórico inmediato de la era de los profetas,
- La primera venida de Jesús, y
- la segunda venida de Jesús / el Día del Señor.

Pero aquí está el problema: Una de las características del pensamiento occidental es que nos gusta organizar y clasificar las cosas en categorías bien definidas. A los occidentales les gusta la sistematización de todo, incluyendo nuestra teología. Incluso puede tratar de diseccionar la Palabra viva de Dios como si fuera una rana en un laboratorio de ciencias de secundaria. Como tal, a la hora de interpretar la Biblia, a menudo intentamos definir cada versículo o pasaje como si se estuviera hablando tanto de la historia o el cumplimiento futuro como si estos fueran lo mismo uno que el otro. Pero tenemos que entender que la Biblia es un libro oriental y no fue escrita con una mentalidad occidental. Y así, casi como si para dirigir

#### TIEMPOS DEL FIN SIMPLIFICADOS

a locos Occidentales, con frecuencia encontramos en las Escrituras una mezcla de lo histórico y el futuro en unos pasajes sin parecido alguno. Consideremos, por ejemplo, el pasaje clásico siguiente:

Porque un Niño nos es nacido, Hijo nos es dado; y el principado sobre Su hombro. Y su nombre será llamado Admirable, Consejero, Dios Fuerte, Padre Eterno, Príncipe de Paz. La extensión de su imperio y paz no tendrán final, sobre el trono de David y sobre Su reino, ordenándolo y estableciéndolo con juicio y en justicia desde ahora y para siempre. El celo del SEÑOR de los ejércitos hará esto. (Isaías 9:6-7 NKJV).

Este pasaje habla como si el propósito principal de este niño, este Hijo, es reivindicar a Israel por encima y contra sus enemigos. Considere lo que el niño trae consigo: las fronteras de Israel serán expandidas, el yugo que pesa sobre el pueblo judío se hará añicos; botas de guerreros y sangre serán cosas del pasado.

Este niño traerá la paz eterna. Sin embargo, el niño ha llegado, pero el resto de la profecía aún no ha sido cumplido. Israel sigue siendo oprimido. Las guerras continúan. En este pasaje hay una pausa de dos mil años o espacio. Sin embargo, enfrentando el valor de la lectura no da ninguna indicación real de esto. En un pasaje sin costura, tenemos tanto lo Histórico (el niño nació) y el cumplimiento futuro (Él gobernará, romperá la vara de la opresión, y traerá la paz eterna). Por más que nosotros en Occidente como dividamos el pasaje en bien definidas categorías de interés histórico o futuro, con frecuencia ambos elementos se entrelazan. A veces un pasaje puede ser en parte histórico con las sombras de las profecías futuristas. Otras veces, un profeta puede hablar casi en su totalidad del futuro con sólo un leve matiz de énfasis histórico. Asimismo, otras veces un pasaje puede ser totalmente futurista o histórico. Entonces, ¿cómo hemos de entender estos pasajes? La respuesta está en la comprensión de la gran historia que todos los profetas estaban diciendo y la identificación de los temas comúnmente repetidos que conforman esta gran historia. Me explico.

La mayoría ha oído el dicho "No te pierdas el bosque por los árboles." El punto de la frase es advertir contra ser atrapados en las muchas complejidades o detalles (árboles) de cualquier tema que te pierdes de la imagen más grande (el bosque). Tal vez en ningún lugar es esta advertencia más apropiada que en lo que respecta al estudio de la profecía bíblica.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Cuando estudiamos muchos pasajes bíblicos del fin de los tiempos, es muy fácil llegar a estar tan absortos en un pasaje en particular que la historia más grande se pierde. He visto a los estudiantes y los profesores cometer este error decenas y decenas de veces. Pero este error es fácil de evitar. Antes de actuar con cualquier pasaje, debemos primero entender sólidamente la mayor historia, que mejor transmite a través de las muchas profecías de la Biblia. Afortunadamente, esto no es dificultoso. Lo maravilloso acerca de la Biblia es que cuenta la misma historia una y otra vez de muchas maneras. Cada vez que un tema es importante, se repetirá varias veces en la Biblia. Cuando algo es importante desde el punto de vista profético, la Biblia hará ese punto muy claro al reiterarlo docenas de veces en numerosos pasajes. Es a través de tomar nota de los temas comúnmente repetidos que uno es capaz de captar el "cuadro grande" de la profecía bíblica.

Repitiendo lo dicho anteriormente, mientras que cada profeta hablaba tanto de las circunstancias inmediatas de sus días o del futuro cercano, la carga final de toda la profecía bíblica es la venida del Mesías, el Día del Señor, y el reino mesiánico a seguir. La venida de Jesús y el establecimiento de Su reino es la gran historia que todos los profetas estaban diciendo. Este es el énfasis de toda la Biblia. En el próximo capítulo, revisaré brevemente algunos de los pasajes proféticos más importantes con respecto al

Día del Señor y el regreso de Jesús. A los efectos de este estudio, vamos a considerar a las naciones específicas contra las que ejecutará Jesús el juicio cuando Él regrese. Lo que veremos es una y otra vez, la misma historia general que se está siendo contada. Si bien numerosos subtemas podrían destacarse a fin de ampliar esta imagen básica, los cuatro temas principales que surgen son claros:

- En los últimos días, el Anticristo, su imperio, y sus ejércitos surgirán de lo que hoy día son los países de mayoría musulmana del Medio Oriente y África del Norte.
- Estas naciones formarán una coalición, unión o alianza e invadirán la nación de Israel. Una severa persecución de los judíos y los cristianos será una pandemia mundial.
- Después de una temporada corta pero muy terrible de victoria del Anticristo y sus ejércitos, Jesús regresará del cielo para liberar

#### TIEMPOS DEL FIN SIMPLIFICADOS

a los Judíos sobrevivientes, muchos de los cuales han sido llevados cautivos por los invasores conquistadores.

- Los muertos justos se despertarán y, junto con los santos vivientes, serán "atrapados" en el aire, en donde de inmediato recibirán la vida eterna en sus cuerpos resucitados glorificados.
- Jesús destruirá el Anticristo y sus ejércitos y establecerá Su reino mesiánico sobre la tierra desde Jerusalén.

Si bien hay muchos otros detalles que sin duda podríamos desarrollar, como veremos, son estos cuatro grandes temas los que se repiten más frecuentemente a través de los Profetas. Al tratar de entender a los profetas bíblicos, es a través de la comprensión de la gran historia acerca de la venida del Día del Señor y el reino a seguir, que muchos que antes eran pasajes confusos a través de los profetas de repente tienen sentido. Mientras todos estaban hablando de los acontecimientos de sus días o en el futuro cercano, todos ellos están en última instancia diciendo la misma gran historia y apuntando hacia el mismo glorioso futuro.

## REGLA # 7 ENTENDER QUE CUANDO DIOS TODOPODEROSO ES PRESENTADO COMO ESTANDO FISICAMENTE EN LA TIERRA, ÉSTE ES DIOS EL HIJO (JESÚS)

Esta regla final es más bien una observación, pero es esencial para entender si queremos comprender correctamente numerosos pasajes a través de los profetas que hablan del regreso del Mesías y el Día del Señor: cuando Dios se muestra como un ser físicamente en la tierra, es usualmente, cualesquiera, hecho histórico, apariencia pre-encarnada de Dios el Hijo o una presentación profética de Jesús el Mesías en el momento de Su regreso. Muchos cristianos se pierden este hecho porque están confundidos sobre la naturaleza de la Trinidad. A menudo, cuando la persona a la que se describe se hace referencia como Dios, o con el sagrado nombre de Yahvé, más a menudo traducido como "SEÑOR", muchos simplemente asumen que este es Dios el Padre. Pero a lo largo de la Biblia, Dios el Padre no viene a la tierra hasta el final (Apocalipsis 21-22).

Dios se ha manifestado a los hombres y mujeres en distintos momentos. Consideremos tan sólo un par de ejemplos:

## 11

### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Entonces ella llamó el nombre del SEÑOR quien habló con ella, Tú eres-el Dios-que-ves; porque dijo: "¿He estado también aquí viendo a Él quien me ve?" (Génesis 16:13 NKJV)

Y llamó Jacob el nombre de aquel lugar Peniel: "Porque he visto a Dios cara a cara, y es preservada mi vida." (Génesis 32:30)

Pero a pesar de estos y otros aspectos de Dios en el Antiguo Testamento, el apóstol Juan dejó en claro que nadie ha visto jamás a Dios el Padre, sino al Hijo de Dios:

"Nadie ha visto a Dios en cualquier momento. El unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, Él lo ha declarado." (Juan 1:18 NKJV)

"Todo el que ha oído y aprendido del Padre, viene a Mí. No que nadie ha visto al Padre, sino aquel que proviene de Dios; Él ha visto al Padre" (Juan 6:45-46 NKJV)

El apóstol Pablo también dejó en claro que Dios el Padre nunca se ha visto:

Les insto a los ojos de Dios que da vida a todas las cosas. . . El que es el bendecido y solo Soberano, Rey de reyes y Señor de señores, el único que tiene inmortalidad, que habita en luz inaccesible, a quien ningún hombre ha visto ni puede ver, al cual sea la honra y el poder sempiterno. Amén. (1 Timoteo 6:13-16 NKJV)

Sin embargo, a través de los profetas, hay numerosos pasajes que hablan que Dios está presente en la tierra. Aunque varios pasajes podrían ser citados, considere lo siguiente:

Y subieron Moisés, Aarón, Nadab, y Abiú, y setenta de los ancianos de Israel, y vieron al Dios de Israel. Y había debajo de Sus pies como un embaldosado de zafiro, y fue como los mismos cielos en su claridad. Pero, en los príncipes de los hijos de Israel no extendió Su mano. Así vieron a Dios, y comieron y bebieron. (Éxodo 24:9-11 NKJV)

#### TIEMPOS DEL FIN SIMPLIFICADOS

Mientras que numerosos individuos y grupos de personas vieron a Dios históricamente en toda la Biblia, todos estos pasajes deben ser entendidos como apariciones pre-encarnadas de Dios el Hijo. Así también, cuando vemos a Dios físicamente presente en el contexto de la profecía del futuro, debemos entender estas referencias a "Dios" o "Señor", como referencias a Jesús después de Su regreso. Consideremos por ejemplo el pasaje de Zacarías:

Porque yo reuniré a todas las naciones para la batalla contra Jerusalén, la ciudad será tomada, las casas saqueadas, y violadas las mujeres. La mitad de la ciudad irá en cautiverio, pero el resto del pueblo no será cortado de la ciudad. Entonces el SEÑOR saldrá y peleará contra aquellas naciones, como peleó en el día de la batalla. Y en aquel día sus pies se asentarán sobre el monte de los Olivos. (14:2-4 NKJV)

Aquí Yahvé, el Señor, se ve de pie físicamente en la montaña. Él se describe como peleando contra los ejércitos de las naciones gentiles. Esto es claramente una profecía mesiánica respecto el día en que Jesús, el Mesías, se para sobre el monte de los Olivos mientras ejecuta el juicio contra las naciones que vienen contra Jerusalén.

RESUMEN

En conclusión, vamos a resumir las reglas de interpretación que hemos discutido en este capítulo. Al seguir y aplicar estas sencillas normas, cualquier persona puede encontrar la profecía bíblica mucho más accesible y fácil de entender:

- Regla # 1: Comience con lo que viene primero, no con lo que viene al final.
- Regla # 2: Comience con lo que está claro, directo y fácil de entender, no con lo que es altamente simbólico, alegórico, o difíciles de interpretar.
- Regla # 3: Construir sobre temas que sean consistentes y ocurran de forma repetida en toda la Escritura.
- Regla # 4: Siempre recuerde: contexto, contexto, contexto.

- Regla # 5: No se acerque a la Biblia como si fuera un manual técnico, sino que tenga en cuenta su naturaleza oriental.
- Regla # 6: Reconocer el énfasis fundamental de la profecía bíblica; es decir, conocer la "gran historia".
- Regla # 7: Reconocer que cuando Dios Todopoderoso es presentado como estando físicamente presente en la tierra, éste es el Hijo de Dios, ya sea históricamente como el Hijo pre-encarnado de Dios, o como Jesús en el momento de Su regreso.

## INTRODUCCION A LA TEORÍA DEL ANTICRISTO ISLÁMICO

Al comenzar nuestro estudio, nuestro objetivo será un breve sondeo de algunos de los pasajes proféticos más importantes en relación con el Día del Señor y el regreso de Cristo. El estudio no es ciertamente exhaustivo. Nuestro enfoque será enfatizando en las naciones que están reservadas para el juicio en el Día del Señor. Lo que veremos es la misma historia general que es repetida muchas veces.

### **GENESIS 3: ÉL QUIÉN APLASTARÁ LA CABEZA DE LA SERPIENTE**

Nuestro estudio debe comenzar en el tercer capítulo del Génesis, a menudo referido como el "protoevangelio" por los teólogos, ya que en este primer libro de la Biblia, aunque sea en forma de semilla, se nos presenta a la maravillosa noticia de la esperanza mesiánica.

Todos sabemos la historia: En el principio, había una palabra para describir la naturaleza de la creación de Dios: buena. Adán y Eva estaban en el jardín, y las cosas eran ideales en todos los sentidos. Dios y el hombre estaban en perfecta comunión, viviendo juntos en el paraíso. Sin embargo, a través de sus propias decisiones pecaminosas, de acuerdo con la tentación de Satanás, Adán y Eva se rebelaron contra los mandamientos de Dios y la humanidad cayó en el estado roto en el que ahora nos encontramos todos. Estamos viviendo lejos de estar en el paraíso, lejos de la comunión constante con Dios, todo se desploma hacia el día cuando nuestros cuerpos mueran y se descompongan.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Sin embargo, esta situación actual no es como las cosas se suponen que sean. Tampoco se siguen de esta manera. Después que el plan de redención de Dios sea completado, el pecado y la muerte serán cosas del pasado. El "plan redentor de Dios", simplemente se refiere a la historia revelada por Dios trayendo de vuelta a la humanidad a la vida eterna, de vuelta al Jardín, de regreso al paraíso, y de vuelta al lugar de comunión constante y al compañerismo con Él mismo. Se trata de la restauración y la redención de toda la creación, precisamente lo que el apóstol Pedro quiso decir cuando habló de "los tiempos de la restauración de todas las cosas, que Dios ha hablado por boca de sus santos profetas desde que el mundo comenzó" (Hechos 3: 21). Esta es la "gran historia" de toda la Biblia.

Y aquí, en medio de la historia de Adán y Eva y la serpiente de Satanás, en un verso sencillo, Dios le dio una visión general de la totalidad de la historia de la redención: "Y pondré enemistad entre ti y la mujer, y entre tu simiente y su descendencia: él te aplastará la cabeza, y tú le herirás en el talón "(Génesis 3:15).

Eva, la madre de toda la humanidad, pecó, y Dios declaró que desde ese día seguiría la hostilidad entre ella y Satanás. Más allá de esto, Satanás "semilla", o seguidores, estarían en enemistad con la descendencia de Eva, a quienes no son seguidores de Satanás. Pero aún más importante, la simiente de Satanás estaría en guerra con la "Semilla", que es el Mesías y sus seguidores. De acuerdo con esta antigua profecía, la historia sería la historia del pueblo de Satanás en conflicto con el pueblo de Dios.

Luego viene la promesa gloriosa que aunque Satanás solamente heriría el talón del Mesías, al final, el Mesías aplastará el cráneo de Satanás, así como a sus seguidores. Desde el comienzo de la larga historia de la especie humana, Dios declaró que la "Semilla", de Eva, el Mesías, enderezará todo el daño hecho en ese día muy triste y oscuro en el Jardín. En un solo verso, en una breve declaración, tenemos una sinopsis de la historia de la redención. Es apropiado, entonces, que los estudiosos James E. Smith y Walter C. Kaiser Jr. Se refieren a este verso como "la madre de la profecía."<sup>1</sup> Esta es la profecía que da a luz a todas las otras promesas proféticas de las Escrituras en relación con el Mesías. Para el resto de este capítulo, vamos a examinar algunos de sus hijos proféticos. Como veremos más adelante, mientras que cada paso ofrece detalles nuevos o adicionales, todos son expansiones de la historia original misma.

## INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DEL ANTICRISTO ISLÁMICO

### **NUMEROS 24: EL GOBERNANTE DE ISRAEL, QUE APLASTA A MOAB, EDMOM Y A LOS HIJOS DEL ORIENTE**

Aún dentro de la Torá, nos encontramos con una de la primera y más directa profecía mesiánica de la Biblia. Esta es la historia del rey Balac y el profeta Balaam. Balac era rey de Moab, y Balaam era un profeta. A medida que la escena se desarrolla, Balac y Balaam están de pie en el miradero más alto, mirando hacia abajo sobre Israel, es decir, los hebreos, ya que ellos acampaban en un amplio valle abajo. El éxodo de Egipto había penas ocurrido, y los hebreos estaban encaminándose hacia la tierra prometida. Balac sin embargo, está molesto por el hecho de que un gran grupo de personas está invadiendo las fronteras de su reino, por lo que ha pagado a Balaam para que pronunciara una maldición sobre el pueblo hebreo. Pero en cambio, ya que ambos estaban allí juntos, Balaam comienza a profetizar por inspiración del Espíritu Santo de Dios. Mirando hacia abajo en el campamento de los israelitas, esto es lo que dice:

"Y ahora, he aquí que yo voy a mi pueblo. Ven, yo le dejaré saber lo que este pueblo va a hacer a tu pueblo en los últimos días. . . . Lo veo, pero no ahora; lo contemplo, pero no cerca: una estrella saldrá de Jacob y un cetro surgirá de Israel, éste aplastará la frente de Moab, y destruirá a todos los hijos de Set. Edom será despojado; Seir también, sus enemigos, serán despojados. Israel está siendo valientemente. Y uno de Jacob ejercerá dominio y destruirá a los sobrevivientes de las ciudades. "Entonces mirando a Amalec, y tomando posesión de su discurso y dijo:" Amalec fue la primera entre las naciones, pero su fin es la destrucción total. "(Números 24:14, 17-20)

La profecía dice lo que los hebreos le harán a los moabitas en los "últimos días". Esta frase en el hebreo es acharyith yawm, que significa literalmente "los últimos días." Si bien esta frase, a veces puede, en un sentido limitado, referirse a un futuro lejano, será completamente realizada en el final de esta era, en el tiempo del Mesías. Entonces Balaam declara que en los tiempos finales, un gobernante regirá desde Israel. Desde muy temprano, los intérpretes judíos entendían que este pasaje es una profecía sobre el Mesías. El primer falso mesías del siglo Simón ben Kosiba actualmente cambió su nombre a Simón bar Kokhba (Simón, hijo de la estrella), en un claro intento de presentarse a sí mismo como el cumplimiento de esta profecía. De acuerdo con el comentario de Jamieson, Fausset, y Brown, mencionado aquí, es un "eminente" gobernante, primeramente David, pero de manera secundaria y pre-eminentemente, el Mesías"2.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Es cierto que este pasaje no encontrará su realización final con el Rey David, mucho tiempo después de su muerte, el profeta Jeremías repite la profecía de Balaam, y todavía coloca su cumplimiento en el futuro (Jeremías 48-49). También fue esta profecía, junto con la de Miqueas 5 (que especifica que el Mesías nacería en Belén), eso llevó a los hombres sabios desde Oriente para seguir una estrella hacia Belén, con la esperanza de encontrar al "nacido Rey de los Judíos" (Mateo 2:1-2). Esta profecía está, en última instancia, señalándonos a Jesús como el Mesías y el trabajo que va a cumplir en el momento de su regreso.

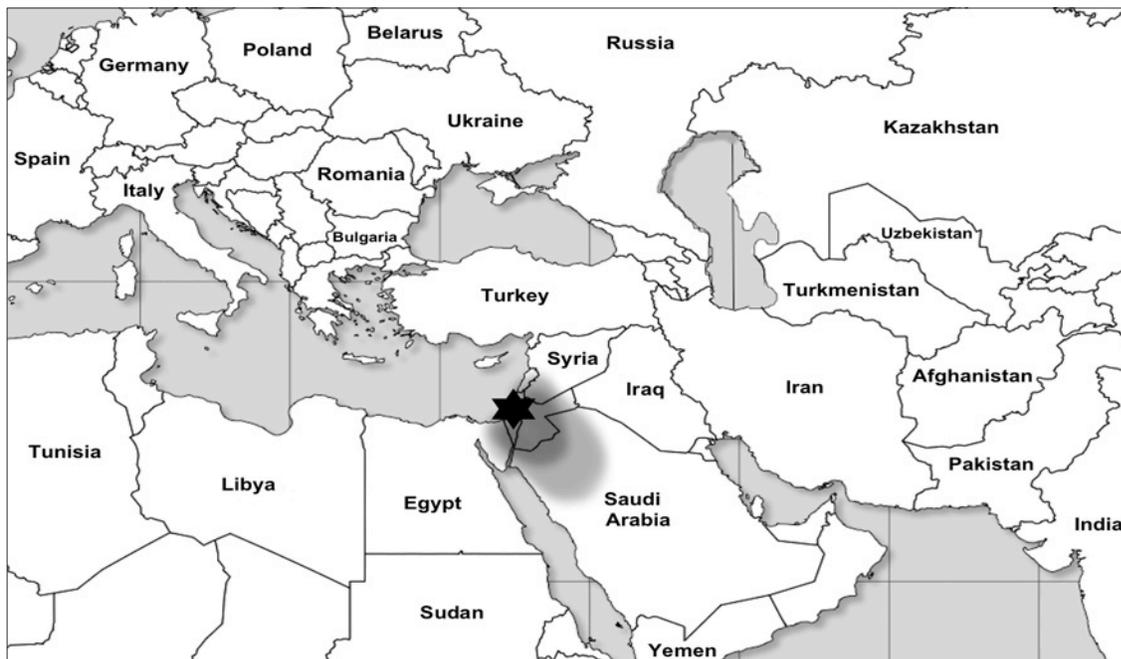
Pero, ¿qué dice el pasaje del Mesías que llevará a cabo cuando regrese? ¿En qué hizo énfasis el Espíritu Santo como el principal cumplimiento del Mesías en ese día? Recogiendo y ampliando sobre el tema en Génesis 3, "la madre de la profecía," el Mesías es una vez más visto "aplastando" a la cabeza de la semilla de Satanás. Esta vez, sin embargo, la simiente de Satanás no es tan vaga como en Génesis 3. Aquí la gente es muy claramente especificada. El Mesías vuelve para aplastar a los jefes de Moab, Edom, Seir, los hijos de Set, y los amalecitas. Pero, ¿qué significan estos términos? ¿A quiénes se refieren?

Los Moabitas y los Edomitas eran un pueblo que vivía al este del actual Israel en lo que hoy es la nación de Jordania. El Monte Seir era una montaña prominente en el territorio de Moab. Por lo tanto, las referencias a Moab, Edom y Seir, apuntan a la misma región y su gente históricamente. Del mismo modo, los Amalecitas eran un grupo de personas que vivían en la región más al este de Israel. Todos estos pueblos, a lo largo de la historia bíblica, están en enemistad hacia los hebreos. Pero ¿qué pasa con este término, los "hijos de Set"? Los estudiosos han debatido sobre su significado. Algunos han sugerido que

se trata de una referencia al hijo de Adán, Set, y se refiere a toda la humanidad. La interpretación judía antigua, sin embargo, tal como se encuentra en el Targum de Jerusalén se traduce como "todos los hijos de Oriente." El targum de Babilonia de Jonathan ben Uzziel va más allá y lo explica como una referencia a "los ejércitos de Gog que iban a configurarse a sí mismos en contra de Israel en orden de batalla." <sup>13</sup> Este entendimiento como una referencia a los hijos de Oriente es coherente con las demás condiciones a las que están asociadas (Moab, Edom, Seir, y los Amalecitas). Al final, tenemos un grupo de nombres que nos apuntan a los pueblos del desierto que vivían al este de Israel. Pero no es meramente la geografía de los pueblos que hay en mente aquí. Más allá de la mera geografía, es sobre todo su profundo odio hacia el pueblo hebreo que los marca para el juicio final, cuando el Mesías regrese.

#### INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DEL ANTICRISTO ISLÁMICO

Ahora, la pregunta que debe hacerse, en el cumplimiento final de la profecía, ¿dónde o a quiénes estos criterios nos señala? Cuando Jesús vuelva, ¿a quiénes dice este pasaje que va a juzgar? Si tomamos este pasaje en su valor nominal, ¿sería más razonable y responsable de interpretar estas referencias, como nos señala, a los habitantes modernos de las tierras al este de Israel, donde los moabitas, edomitas, y amalecitas, una vez habitaron? ¿O es más razonable sostener que esta profecía nos está señalando a Alemania, Italia e Inglaterra, como tantos maestros de la profecía de hoy hacen? ¿No vemos a las mismas tierras y sus pueblos del desierto, que son los portadores de la antorcha principal del antiguo odio antisemita a los judíos? La respuesta aquí debe quedar clara.



**ISAÍAS 25:** EL SOBERANO SEÑOR DESTRUIRÁ A MOAB

Muchos cuando han asistido a un funeral en un momento u otro leen Apocalipsis 21:4: "[Dios] enjugará toda lágrima de sus ojos. No habrá más muerte, ni habrá llanto, ni clamor, ni dolor, porque el viejo orden de las cosas pasaron "(NIV). Pero pocos son conscientes de que el libro de Revelación realmente toma prestado este pasaje directamente de Isaías 25.

LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Pero en el pasaje de Isaías, el Señor está haciendo algo más que enjugar las lágrimas y la eliminación de la muerte. De acuerdo con Isaías 25, Dios quitará la afrenta de su pueblo Israel de la tierra. ¿Qué más hará el Señor en este momento? Veamos el pasaje.

Él destruirá la muerte para siempre, y el Señor DIOS enjugará las lágrimas de todos los rostros, y quitará el oprobio de su pueblo de toda la tierra, porque el SEÑOR ha hablado. Y en aquel día se dirá: "He aquí, éste es nuestro Dios, hemos esperado por Él, para que pudiera salvarnos. Este es el SEÑOR, hemos esperado por Él; nos gozaremos y nos alegraremos en su salvación. "Porque la mano del SEÑOR reposará en este monte [Sión], y Moab será pisoteada en su lugar, como es pisoteada la paja en el muladar. Y en medio de él, Moab extenderá sus manos en medio como un nadador extiende sus manos para nadar, pero el SEÑOR abatirá su orgullo pomposo junto con la destreza de sus manos. (vv. 8-11)

Comentando este pasaje, el antiguo comentarista del latín Jerónimo escribió de la reacción del pueblo de Dios: "Después que la muerte ha sido devorada por siempre, el pueblo de Dios, que habrán sido liberados de la mano de la muerte, dirán al Señor: He aquí, éste es nuestro Dios, a quien los no creyentes consideraron sólo como un hombre "4.

¿Pero este tiempo ha llegado ya? ¿Dios ya ha devorado la muerte y enjugó todas las lágrimas? Por supuesto que no. El contexto de este pasaje es el futuro, en el regreso del Mesías. En la era mesiánica que viene, los que entran en el reino como los no creyentes van vivir vidas extraordinariamente largas (Isaías 65:20), mientras que los que entran creyentes han sido sometidos a la primera resurrección y constarán con cuerpos inmortales: "Y vivieron y reinaron con Cristo durante mil años. . . Esta es la primera resurrección. Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección. Sobre ellos, la segunda muerte no tiene poder, sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo "(Apocalipsis 20:4-6 NKJV)

Este es el momento en que toda la creación ha estado esperando y anhelando. Y una vez más, aquí en el final de la edad, el Señor es presentado con su mano de bendición y la protección que descansa sobre la cabeza de Sión, su pueblo, mientras que su pie aplasta la cabeza de Moab, a su enemigo. En este pasaje, sin embargo, el Señor no se presenta como simplemente aplastando sus cráneos. Se le ve con su pie en la parte posterior de la cabeza de sus enemigos, aplastándolos boca abajo en una pila de estiércol.

## INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DEL ANTICRISTO ISLÁMICO

Una vez más, hay que tener en cuenta que no es un enemigo leve o universal del pueblo de Dios que es especificado. Al igual que en Números 24, es "Moab", a quien Jesús, el Mesías, al regresar juzgará. A medida que uno las encuestas de una muestra de los comentarios sobre este pasaje, la mayoría de los comentaristas afirman que Moab aquí solamente representa al conjunto de enemigos de Israel en los últimos días "de una manera muy general y vaga. Sin embargo, el uso específico del término "Moab" no debe ser interpretado como no tener absolutamente ningún propósito. Los intérpretes deben tener cuidado de no adoptar un enfoque de extrema alegoría que inspire a los términos bíblicos de ser prácticamente insignificante o irrelevante por completo. Pero mientras que este enfoque de la sobre-alegorización es irresponsable, ¿cuánto más imprudente es que se lea "Moab" y ver a Europa? Sin embargo, esto es precisamente lo que muchos maestros del Anticristo europeo quiere que hagamos.

Y así una vez más les pregunto, ¿de acuerdo con este pasaje, en el momento de la venida del Señor, serán los principales destinatarios de su juicio Europa, o es el texto que nos señala una vez más a los hijos antisemitas de Oriente? Una vez más, el sentido común nos dice claramente que se trata de la segunda.

### **ABDIAS: JUICIOS DEL SEÑOR CONTRA EDMOM**

Todo el tema de la profecía de Abdías es la victoria final de "la montaña de Sión" sobre "la montaña de Edom." Las montañas son un motivo de uso común para los reinos bíblicos. Mientras que la profecía tiene un efecto significativo histórico parcial, el cumplimiento en el antiguo conflicto entre los reinos de Israel y Edom, su último cumplimiento es en el futuro. El pastor Chuck Smith de Calvary Chapel correctamente establece que el final cumplimiento de esta profecía y el juicio de Edom se producirá durante el "día del Señor, cuando Dios bendice a Israel una vez más cuando el libertador se encuentre en Sión, y el Señor reina"<sup>5</sup>. Asimismo el Dr. Tommy Ice aborda el tiempo del cumplimiento de Abdías: "¿Cuándo la profecía de Abdías sea cumplida? . . . El pasaje dice claramente que se cumplirá cuando "el día del Señor se acerca

a todas las naciones." Tal acontecimiento está claramente previsto que ocurra al mismo tiempo, cuando Isaías, Jeremías, Ezequiel, Amós, y otros indican que las naciones serán juzgadas al final de la tribulación, durante la campaña de Armagedón. "6

El contexto del "Día del Señor" también se ve en el verso final de la profecía que dice que en ese día "el reino será del SEÑOR":

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

"Salvados [o, la salvación], subirán al monte Sión para gobernar el monte de Esaú, y el reino será del SEÑOR "(Abdías 1:21).

Otra prueba de un cumplimiento final en el Día del Señor se ve en el hecho de que el texto habla de los prisioneros y cautivos de Israel, encontrando la libertad con el fin de "poseer" la tierra de Edom:

Pero, en el monte de Sión habrá aquellos que escapen, y serán santos, y la casa de Jacob, poseerá sus propias posesiones. La casa de Jacob será un fuego, y la casa de José será una llama, y la casa de Esaú estopa; ellos los harán arder, y los consumirán, y no habrá ningún sobreviviente de la casa de Esaú, porque el SEÑOR ha hablado. . . Los desterrados de este ejército del pueblo de Israel poseerán la tierra de los Cananeos hasta Sarepta, y los desterrados de Jerusalén que están en Separad poseerán las ciudades del Neguev. (Abdías 1:17-20)

Pero desde los días de Abdías, Israel nunca ha "poseído" la tierra de Edom, en cualquier momento en la historia. La única opción es reconocer que el cumplimiento final de esta profecía se llevará a cabo en el futuro, bajo el reinado de Jesús el Mesías. Una vez establecido el último contexto de la profecía del "Día del Señor", entonces, ¿contra la quién es dirigida la profecía? Una vez más, el profeta Abdías reiteró lo que muchos de los otros profetas hebreos destacan:

¿No voy en ese día, declara el SEÑOR, destruir a los sabios de Edom, y la prudencia del monte de Esaú? Y tus poderosos serán atemorizados, oh Temán, de modo que todo hombre del monte de Esaú será cortado por la masacre. Debido a la violencia hecha a tu hermano Jacob, te cubrirá la vergüenza, y serás cortado para siempre. . . Porque el día del SEÑOR está cerca sobre todas las naciones. Como tú has hecho, será hecho a ti, tus obras deberán regresar a tu propia cabeza. (1:8-10, 15)

En consonancia con la centralidad de Israel de toda la profecía bíblica, una vez más vemos que el factor de la motivación y la base para el juicio de Dios contra Edom, Esaú, y Temán es su trato violento con Jacob / Israel. Los habitantes de Edom, deben tenerse en cuenta, son simplemente los descendientes de Esaú, el hermano de Jacob. Abdías usó de tres nombres, Edom, Esaú, y Temán, es una característica típica de la antigua poesía hebrea profética:

## INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DEL ANTICRISTO ISLÁMICO

Empleando sinécdoque, sinónimos o variantes del mismo nombre con el propósito de dar énfasis. El mensaje final y simple de la profecía es que en el contexto del Día del Señor, cuando Él ejecute los juicios en contra de las naciones, Edom encontrará su completo y definitivo juicio.

**EZEQUIEL 25:** Juicio contra los vecinos que rodean a Israel

En Ezequiel 25, tenemos otra clara profecía del juicio divino contra Edom:

Así dice el Señor DIOS: Porque Edom ha actuado vengativamente contra la casa de Judá y ha ofendido gravemente al tomar venganza de ellos, por lo tanto, así dice el Señor DIOS, yo extenderé mi mano contra Edom y cortaré de ella hombre y bestia. Y lo haré una desolación; desde Temán hasta Dedán [el norte de Arabia Saudita] caerán por la espada. Y pondré mi venganza en Edom por la mano de mi pueblo Israel, y harán en Edom según mi enojo y según mi ira, y conocerán mi venganza, declara el Señor DIOS. Así dice el Señor DIOS: Debido a que los filisteos han actuado vengativamente y tomaron venganza con la malicia del alma para destruir en su interminable enemistad, por lo tanto, así dice el Señor Dios: He aquí yo extenderé mi mano contra los Filisteos [territorios Palestinos], y voy a cortar los Cereteos [Gaza] y destruiré el resto de la costa. Haré venganza en ellos con gran reprensión de ira. Entonces sabrán que yo soy el SEÑOR, cuando Yo eche mi venganza sobre ellos. (25:12-17)

Una vez más, ¿cuál es la razón específica que Dios juzgará a Edom? El texto es claro. Es debido a la forma en que trata "la casa de Judá." Ellos "muy ofendido", y que han ejecutado la venganza contra el pueblo escogido de Dios. Por esta razón, Dios vengará a Judá, devolviendo "reprensiones de ira."

¿Pero está el texto meramente hablando de la región de la que hoy es Jordania? Es mucho más que esto. De hecho, incluido en el juicio de Edom está la antigua ciudad de Dedán, ubicada en lo que hoy es Arabia Saudita y conocida como Al-Ula, así como los territorios Palestinos. Debido a que el alcance de la sentencia incluye tanto a Temán (en la actual Jordania) y Dedán (norte central de Arabia Saudita), hay que tener en cuenta que de acuerdo con este texto,

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

el juicio de Dios se dirige contra toda la región que se extiende desde Jordania hacia el sur a lo largo del Mar Rojo y en el norte central de Arabia Saudita.



Ezequiel 25: Filisteos, Edom, Dedán

**EZEQUIEL 30: EL DÍA DEL SEÑOR CONTRA EGIPTO, SUDÁN,**

**LIBIA, ARABIA, TURQUÍA Y NORTE DE ÁFRICA**

Como estamos empezando a ver, el juicio del Señor contra los pueblos y regiones que hoy son Islámicos es un tema que se repite en numerosos pasajes en las Escrituras. La siguiente profecía de Ezequiel no es una excepción:

La palabra del SEÑOR vino a mí: "Hijo de hombre, profetiza, y di: Así dice el Señor DIOS:" Gimán, ¡Ay del día! "Porque el día está cerca, el día del SEÑOR está cerca; será un día de nubes, un tiempo de condena para las naciones. Una espada vendrá sobre Egipto, y la angustia estará en Cus, cuando la caigan muertos en Egipto, y su riqueza sea llevada, y sus cimientos sean destruidos. Cus [Sudán], y Put [Libia y África del Norte], y Lud [Turquía], y toda Arabia, y Libia, y el pueblo de la tierra que están en alianza, caerán con ellos por la espada." (Ezequiel 30: 1-5)

## INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DEL ANTICRISTO ISLÁMICO

Mientras estos acontecimientos también han visto un cumplimiento parcial en la historia, el contexto final del pasaje es el día del regreso del Señor y de Cristo. Y aquí, como en muchos otros pasajes, el Mesías viene para hacer juicio contra los enemigos de su pueblo, Israel. Incluido en la lista los que están marcados para el juicio son: Egipto, Sudán, Libia, Turquía, Arabia, y, posiblemente, las naciones del norte de África. Una vez más, en el contexto del Día de la venida del Señor y el regreso de Cristo, las naciones que las Escrituras identifican como marcadas para el juicio son Islámicas.

### **SOFONIAS 2: EL DÍA DE LA IRA DE DIOS CONTRA LOS VECINOS DE ISRAEL**

Siguiendo los pasos de todos los profetas que vinieron antes que él, Sofonías profetizó que en "el día de la ira del SEÑOR" (2:3 NKJV) Gaza, Ascalón, Asdod, Ecrón, los Cereteos, Canaán, y la tierra de los Filisteos, todos serán completamente arruinados. En conjunto, estos nombres nos remiten a toda la región de la costa suroeste del moderno Israel, incluida la actual franja de Gaza:

Busquen al SEÑOR, todos los humildes de la tierra, quienes cumplen sus mandatos, buscad justicia, buscad la humildad, tal vez usted pueda ser escondido en el día de la ira del SEÑOR. Porque Gaza será abandonada y Ascalón convertido en una desolación, la gente de Ashdod serán echados fuera a mediodía, y Ecrón será desarraigada. ¡Ay de los moradores de la costa, la nación de los Cereteos! La palabra del SEÑOR es contra vosotros, oh Canaán, tierra de los Filisteos, y te destruiré hasta no dejar moradores. . . También, oh Cusitas, serán muertos con mi espada. Y el extenderá su mano contra el norte y destruirá a Asiria, y convertirá a Nínive en una desolación, un residuo seco como el desierto. (Sofonías 2:3-5, 12, 13)

Como Ralph L. Smith, en el Word Biblical Commentary, ha declarado: "El juicio contra los vecinos de Judá es el motivo principal de esta sección. Los filisteos en el oeste, Moab y Amón en el este, Etiopía [actualmente, Sudán] o Egipto en el sur, y Asiria al norte todos experimentarán el juicio de Yahvé."<sup>7</sup>

Es imprescindible tener en cuenta que en medio de Su juicio en contra de los enemigos de Israel, el Señor va a intervenir a favor de Judá, y volver sus cautivos.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Este es otro indicador importante de que el énfasis fundamental de esta profecía es el regreso del Mesías. Que los habitantes de los que hoy en día es Israel serán llevados cautivos durante el reinado del Anticristo, sólo para ser liberados cuando Jesús regrese, este es un tema común en los pasajes escatológicos. En el evangelio de Lucas, Jesús advierte a los habitantes de Judá, en términos claros, que vendrá un tiempo para que huyan a los montes, para no ser llevados como prisioneros:

Pero cuando veáis a Jerusalén rodeada de ejércitos, sabed entonces que su desolación está cerca. Entonces los que estén en Judea, escapen a las montañas, y los que estén en el interior del aposento de la ciudad, y no entren los que los que estén en el campo, porque estos son días de retribución, para cumplir con todo lo que está escrito. . . Caerán a filo de espada, y serán llevados cautivos a todas las naciones, y Jerusalén será pisoteada por los gentiles, hasta que los tiempos de los gentiles se cumplan. (Lucas 21:20-24)

Pero a pesar de las advertencias de Jesús, es evidente que muchos no presten atención y se llevarán en cautiverio. Al final, Él mismo bajará del cielo para liberar a los prisioneros de entre las naciones donde han sido tomadas. Considere los siguientes pasajes, en la que el Señor baja del cielo para liberar a los prisioneros judíos de las naciones circundantes:

Por lo tanto, así dice el Señor DIOS: ". Ahora voy a traer de vuelta a los cautivos de Jacob, y tendré misericordia de toda la casa de Israel" (Ezequiel 39:25 NKJV)

Porque en el monte de Sión y en Jerusalén habrá salvación, como el SEÑOR ha dicho, entre el remanente al cual el SEÑOR llama. Porque he aquí que en aquellos días y en ese momento, que haré volver los cautivos de Judá y de Jerusalén. . . (Joel 2:32-3:01 NKJV)

El Espíritu del Señor DIOS está sobre mí. . . Me ha enviado para vendar a los quebrantados de corazón, a pregonar libertad a los cautivos y la apertura de la cárcel a los que están atados, para proclamar el año favorable del SEÑOR, y el día de venganza de nuestro Dios; para consolar a todos los que lloran, para premiar a los afligidos en Sión... (Isaías 61:1)

## INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DEL ANTICRISTO ISLÁMICO

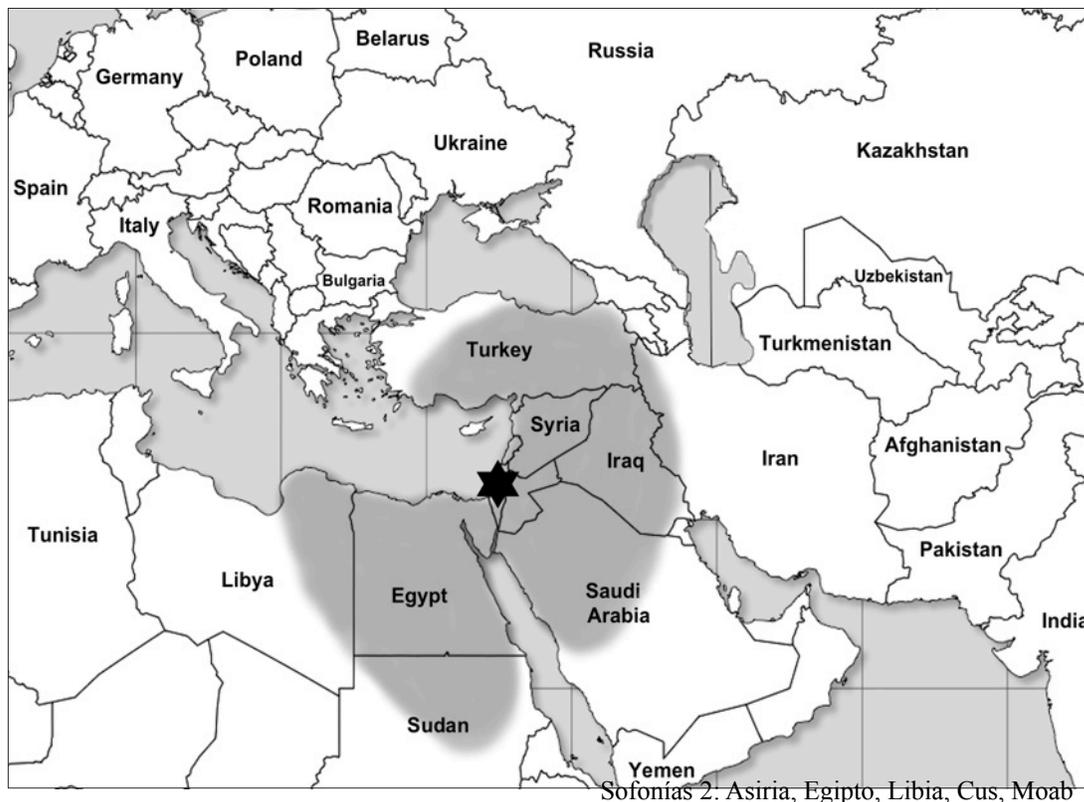
Te levantarás y tendrás piedad de Sión, es el momento para favorecerla; el tiempo señalado ha llegado. . . Desde el cielo el SEÑOR miró a la tierra, para escuchar los gemidos de los prisioneros, para hacer libres los que fueron condenados a morir. (Salmo 102:13, 19-20)

Debido a que Sofonías escribió sobre el Día de la ira del Señor contra los enemigos de Israel en relación con la intervención personal del Señor y la liberación de los cautivos, podemos entender el contexto final de Sofonías 2 como para referirse al regreso de Jesús. Pero más allá del juicio contra Gaza y los palestinos, la profecía continúa con una advertencia sobre el futuro de Moab, Amón, la República moderna de Sudán del Norte (Cus), así como Asiria y Nínive:

"Yo he oído las afrentas de Moab y los ultrajes de los Amonitas, como afrentaron a mi pueblo y se engrandecieron en contra de su territorio. Por lo tanto, vivo yo ", declara el SEÑOR de los ejércitos, el Dios de Israel," Moab será como Sodoma y los Amonitas como Gomorra, una tierra poseída por ortigas y minas de sal, y para siempre desechada. El remanente de mi pueblo los saqueará, y los sobrevivientes de mi nación los poseerá. . . También tú, O Cusitas [Sudán], serán matados con mi espada. Y extenderá Su mano contra el norte y destruirá a Asiria [Siria, Turquía, Líbano e Irak], y convertirá a Nínive en una desolación, un residuo seco como el desierto "(Sofonías 2:8-9, 12. - 13)

Ya hemos hablado de la ubicación de Moab, al este de Israel. Amón fue la región inmediatamente al norte de Moab, también es la actual Jordania y Siria. Durante el día de Sofonías, en el siglo VI AC, Asiria atravesó las fronteras de la Turquía moderna, Siria, Líbano e Irak. La antigua ciudad de Nínive, que ahora se llama Mosul, está en el norte de Irak. Y así una vez más, en el contexto del Día del Señor y la venida de Cristo, las naciones especificadas para el juicio son todas mayormente naciones Musulmanas.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

**JOEL 3: JUICIO DEL SEÑOR CONTRA EL LÍBANO Y GAZA POR DIVIDIR LA TIERRA DE ISRAEL**

En 2007, un comunicado publicado firmado por más de ochenta destacados líderes cristianos evangélicos se envió al entonces presidente estadounidense George W. Bush, titulado "Una Declaración Evangélica sobre Israel / Palestina." En resumen, se trataba de un llamamiento a los líderes cristianos y gubernamentales a nivel mundial para dividir la tierra de Israel para prevenir más terrorismo:

Como cristianos evangélicos comprometidos con la plena autoridad de las Escrituras, nos sentimos obligados a hacer una declaración en conjunto en este momento histórico en la vida de la Tierra Santa. . . En el contexto de nuestro apoyo continuo a la seguridad de Israel, creemos que a menos que la situación entre Israel y Palestina mejore rápidamente, las consecuencias serán devastadoras. . . Creemos que el camino a seguir es para los israelíes y palestinos a negociar un acuerdo justo, solución de dos estados. . . Hacemos un llamamiento a todos los evangélicos, cristianos, y a todos los de buena voluntad a unirse a nosotros para trabajar y orar fielmente en los próximos meses de una paz justa, duradera solución de dos Estados en Tierra Santa. Hacemos un llamamiento a todos los gobiernos involucrados a trabajar diligentemente hacia esta meta.<sup>8</sup>

## INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DEL ANTICRISTO ISLÁMICO

La Declaración fue firmada por los presidentes de varios conocidos colegios y seminarios conservadores cristianos evangélicos. Lo que es tan perturbador acerca de esta declaración es que en el nombre de la "justicia" y "paz", se trata de un rechazo directo de la posición que Jesús claramente va a tener en el tiempo y el contexto de Su regreso. Considere la siguiente parte de la profecía de Joel:

Porque he aquí que en aquellos días y en ese tiempo, cuando Yo restaurare la fortuna de Judá y de Jerusalén, Yo reuniré a todas las naciones y las haré descender al valle de Josafat. Y yo entraré en juicio con ellos allí, en nombre de mi pueblo y mi heredad, Israel, porque los han esparcido por las naciones, y repartieron mi tierra, y que han echado suertes sobre mi pueblo, y han cambiado a un niño por una prostituta, y han vendido a una chica por el vino y se lo han bebido. ¿Qué eres para mí, Tiro y Sidón, y todas las regiones de Filistea? ¿Me estás devolviendo algún pago? Si me devuelves algún pago, voy a devolver tu pago en tu propia cabeza con rapidez y celeridad. (3:1-4)

En el último capítulo, especificamos algunos de los temas principales que prácticamente todos los profetas reiteraron una y otra vez en relación con el Día del Señor. Esta profecía en particular contiene algunos de los temas más frecuentemente repetidos. Tenemos la coalición multinacional del Anticristo invadiendo Israel y rodeando a Jerusalén. Tenemos al pueblo de Israel siendo tomado en cautiverio por las naciones. El Señor entonces especifica algunas de las naciones involucradas, a saber, Tiro, Sidón, y los filisteos. Estas son esencialmente las referencias a Líbano y la Franja de Gaza. Luego está la promesa del Señor de la venganza en contra de las naciones que se han comprometido con estos pecados contra su pueblo. Es difícil negar el contexto del Día del Señor en este pasaje, así como la precisión sorprendente con la que refleja la atmósfera política de hoy en la región. En lugar del Líbano y Gaza, casi podría insertar Hezbollah y Hamas. Pero a pesar de la fuerte advertencia de este pasaje y los muchos otros que hemos estudiado, un número creciente de cristianos evangélicos, incluidos los líderes que dicen que las Escrituras son su autoridad final, no se están posicionando en el lado de Jesús, pero en el lado de las naciones que Jesús juzgará. Cuando los líderes evangélicos que firmaron la Declaración sobre Israel / Palestina afirman que su motivación es evitar más el terrorismo y las opiniones negativas sobre los EE.UU. e Israel, está claro que son guiados por el espíritu de este mundo y no por la Palabra de Dios.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Ellos son guiados por el miedo al terrorismo, no por el temor del Señor. Aunque la siguiente declaración puede ofender a algunos, los tiempos en que vivimos demandan que aquellos que verdaderamente desean seguir a Jesús, rechacen el liderazgo de estos guías ciegos.

**ISAIAS 34: EL SEÑOR TIENE UN SACRIFICIO EN BOZRA Y EDMOM**

Todo el capítulo 34 de Isaías es una imagen poética de un sacrificio ritual en la tierra de Edom. En este caso, la ira del Señor se ejecuta contra un pueblo muy específico y por razones muy específicas. Veamos el texto:

Porque mi espada está embriagada en los cielos, he aquí, desciende para hacer juicio sobre Edom, sobre el pueblo que Yo he dedicado a la destrucción. El SEÑOR tiene una espada; que está llena con sangre, que está llena de grasa, con la sangre de los corderos y machos cabríos, de grosura de los riñones de carneros. Porque el SEÑOR tiene un sacrificio en Bosra, una gran masacre en la tierra de Edom. . . Su tierra se embriagará de su sangre, y su suelo será engordado con grasa. Porque el SEÑOR tiene un día de venganza, un año de recompensa por la causa de Sión. Y sus arroyos se convertirán en brea, y su suelo en azufre, y su tierra será brea ardiente. (vv. 5-9)

¿La "espada" de la ira del Señor es contra quién? Una vez más, es específicamente "el pueblo" de Edom enemigos de Israel. ¿Por qué Jesús juzgará Edom? Para defender "la causa de Sión". La versión King James traduce esta palabra hebrea (riyb) como "la controversia de Sión." Se lleva la connotación de una disputa legal o controversia, que es precisamente en lo que Israel se encuentra inmersa en la actualidad. De donde esto proviene se trata de la forma sistémica anti sionista y antisemitas de naciones musulmanas que la rodean por todas partes o de los propagandistas izquierdas anti-sionistas cuyos números están creciendo por toda la tierra, afirmando que Israel es injusta ilegal, el apartheid Estado. La verdad, por supuesto, es todo lo contrario, y por lo tanto, es por esta razón que el Mesías viene a resolver la cuestión de una vez por todas. De acuerdo con este pasaje, Jesús vuelve a defender a Israel contra el asalto injusto de sus enemigos y para ejecutar específicamente juicio contra "Edom, el pueblo que Yo he destruido totalmente" (v. 5 NIV).

## INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DEL ANTICRISTO ISLÁMICO

### **ISAIAS 63: PISANDO EL LAGAR DEL VINO DE LA IRA DE DIOS TODOPODEROSO EN EDOM**

Apocalipsis: 19 contiene el pasaje más conocido relativo a la venida de Cristo en toda la Biblia. Es esta imagen por excelencia dramática, Jesús irrumpe desde el cielo, cabalgando sobre un caballo blanco con "los ejércitos del cielo" siguiéndole a Él.

Entonces vi el cielo abierto, y ¡he aquí un caballo blanco! El que está sentado en él es llamado Fiel y Verdadero, y con justicia juzga y hace guerra. Sus ojos son como flama de fuego, y en su cabeza hay muchas diademas, y tiene un nombre escrito que ninguno conoce sino él mismo. Él estaba vestido de una ropa teñida en sangre, y el nombre por el cual es llamado es La Palabra de Dios. Y los ejércitos celestiales, vestidos de lino finísimo, blanco y puro, le seguían en caballos blancos. De su boca sale una espada aguda, para herir con ella a las naciones, y él las regirá con vara de hierro. Y él pisará el lagar del vino del furor de la ira del Dios Todopoderoso. Y en su vestidura y en su muslo tiene un nombre escrito, Rey de reyes y Señor de señores. (vv. 11-16)

La mayoría de los cristianos están familiarizados con este pasaje. Sin embargo, pocos son conscientes del significado de la ropa de Cristo empapada en sangre. Cuando se enseña en este pasaje, he hecho mi costumbre pedir a la congregación de donde esta sangre vino, o ¿a quién pertenece originalmente? La respuesta primera y más común que se da es que esta es la sangre de Jesús. Muchos compañeros de la congregación, sacuden la cabeza en acuerdo, suponiendo que esto debe ser una imagen simbólica de la sangre que Jesús derramó en la cruz. Si este es el caso, me pregunto, ¿por qué su manto está empapado en su propia sangre? Curiosamente parece venir de la multitud. Pregunto por alguna otra sugerencia.

La segunda respuesta dada es que las túnicas de Jesús se empapan con la sangre derramada por los mártires fieles que murieron durante la gran tribulación, e incluso los mártires a lo largo de la historia de la Iglesia. Si bien el origen de estas respuestas es comprensible, el hecho es que tampoco la respuesta es correcta. La respuesta se encuentra en Isaías 63, de donde se toma Apocalipsis 19. Veamos el pasaje:

¿Quién es éste que viene de Edom, en prendas de color carmesí, de Bosra, el que es espléndido en su vestido, que marcha en la grandeza de su poder? “Soy yo, que hablo en justicia, poderoso para salvar.”

¿Por qué es rojo tu vestido, y tus ropas como el que pisa las uvas en el lagar? "He pisado yo solo el lagar, y de los pueblos nadie fue conmigo, y yo los pisaba en mi enojo y los pisoteaba en mi ira; su sangre salpicó mis vestidos, y manchó toda mi ropa. Porque el día de la venganza estaba en mi corazón, y mi año de redención había llegado." (vv. 1-4)

En este pasaje muy dramático, el profeta Isaías está mirando hacia el este de Jerusalén. En su mente, él ve una figura majestuosa y decidida que es Jesús, el Mesías, marchando victoriosamente hacia su trono en Jerusalén, saliendo de Edom y Bosra. Bosra era la capital del antiguo Edom. Hoy en día se llama Petra.

En Apocalipsis 19:15 leemos que Jesús "pisa el lagar del vino del furor de la ira del Dios Todopoderoso", donde los enemigos de Dios están mostrados como siendo aplastados como las uvas. Pero es en Isaías 63 que tenemos el contexto original de este pasaje. Y es específicamente en Edom, que Jesús se ve aplastando a sus enemigos, de hecho empapando sus ropas con su sangre. También es esencial tomar nota del tiempo del pasaje, situarse de lleno en el medio del Día del Señor. El pasaje se refiere específicamente a este día como el día de la venganza del Mesías y la redención, que, después de haber sido largamente esperada, finalmente ha llegado. Y así una vez más, en el contexto del retorno del Mesías y el Día del Señor, Jesús se muestra a juzgando a sus enemigos, que están directamente colocados en la tierra de Edom.

## CONCLUSION

Como hemos visto, a lo largo de las Escrituras, repetidamente y abundantemente, siempre que las naciones son nombradas y señaladas para el juicio de Dios en el Día del Señor, aparte del castigo del Señor contra su propio pueblo de Israel, siempre se nos señala a las regiones o naciones que hoy en día están vastamente dominados por el Islam.

Muchos maestros de la profecía de hoy afirman que la religión del Anticristo será el humanismo o alguna forma de todo incluido, el pluralismo religioso. Si este es el caso, entonces también se debe creer que la gran mayoría de naciones del Medio Oriente hoy en día se convierten del islam a un sistema de creencias común en Occidente, pero aceptada por muy pocos en el Medio Oriente. Sin embargo, ni una sola vez en toda la Biblia es nombrada una nación que en la actualidad sea exclusivamente europea en el contexto del juicio en el Día del Señor.

La Biblia ciertamente hace referencia a naciones europeas, pero nunca en el contexto de Su juicio. Sin embargo, de aquí es donde la mayoría de los maestros de la profecía nos han dicho que el Anticristo y su imperio surgirán.

¿Qué podemos concluir de esto? ¿Cómo interpretar estos muchos pasajes responsablemente? ¿Vamos simplemente a ignorar estas referencias? ¿O debemos decir que todos ellos van a ser tomados alegóricamente, asumiendo que nombres como los de Edom y de Moab, Cus, Arabia, Asiria, Libia, Lidia, o Persia pretenden implicar cualquiera o cada nación en el mundo vagamente o generalmente como enemigos de Dios y su pueblo? Este enfoque hiper-alegórico es realmente muy común cuando se alude a estos pasajes. Como ya he dicho, me parece irresponsable y no acorde con una hermenéutica conservadora y literal. ¿La voluntad de Dios es exclusivamente juzgar a las naciones Musulmanas y bendecir a todas las naciones occidentales y no musulmanas? ¿Cómo se relacionan estas naciones la venida del imperio del Anticristo? Las respuestas a estas preguntas son esenciales si queremos captar el mensaje de los profetas. Las implicaciones y ramificaciones para el evangelismo y las misiones, así como el enfoque de oración de la Iglesia son inmensas. En los dos capítulos siguientes, vamos a tratar de responder a estas preguntas y desarrollar un método sólido de interpretación para entender estos pasajes.

## ¿EL DOMINIO DEL ANTICRISTO: ABSOLUTO O LIMITADO?

AHORA QUE HEMOS REPASADO una muestra de los textos proféticos que especifica donde el énfasis del juicio de Jesús descansará cuando Él regrese, un punto se destaca: el abrumador énfasis de la ira del Señor y el juicio están dirigidos a las naciones hostiles que rodean a la nación de Israel. Aunque muchas de las profecías que hemos examinado se han cumplido parcialmente en la historia, ellas encontrarán su cumplimiento final cuando Jesús regrese. El problema, sin embargo, es que debido a que gran parte de la Iglesia cree que la venida del reino del Anticristo incluirá cada nación de la tierra, no importa cuán específica sean las Escrituras en el nombramiento de las naciones principales reservadas para los juicios del Señor, muchos simplemente interpretan estas Escrituras alegóricamente para que signifiquen simplemente todas las naciones de la tierra. Por lo tanto, si uno ve la venida del reino del Anticristo ser absolutamente global o limitado, significativamente va a determinar su método de interpretación. En el ámbito de la teología, casi todas las creencias afectan o impacta varias otras doctrinas. Como veremos, este problema de sobre alegorizar grandes segmentos de las Escrituras proféticas a menudo comienza con la creencia de que el reino del Anticristo o alianza va a ser absolutamente universal, que incluye todas las naciones de la tierra entera. Por tanto, es esencial determinar lo que las Escrituras realmente dicen sobre este tema. ¿Su reino venidero literalmente incluye cada nación en la Tierra, o va a ser limitado de alguna manera?

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

La creencia de que el reino del Anticristo será absolutamente global e ilimitado está en manos de una amplia gama de maestros y estudiantes de la profecía. El Dr. Thomas Ice, por ejemplo, dice, "el Imperio Romano revivido llegará al poder a través de una confederación de 10 naciones. . . Este será el trampolín para el imperio global del Anticristo."<sup>1</sup>

David Reagan expresa una creencia similar en relación con la autoridad absoluta del Anticristo en todos los gobiernos, militares, y el sistema religioso en todas las naciones de la tierra, sin excepción: "El imperio gentil final unirá al mundo político, social, económica y espiritualmente. Todas las naciones serán incluidas "<sup>2</sup>.

Ahora, permítanme decir que entiendo totalmente y simpatizo mucho con esta posición. Sostuve este punto de vista durante muchos años. Pero tan sorprendente como esto puede ser para muchos que lo lean, la Biblia no predice un imperio absoluto global controlado por el Anticristo. Si bien hay algunos versos que han llevado a muchos a tomar ese punto de vista, hay también varios otros textos muy importantes que hacen de éste una imposibilidad. Después de un examen en profundidad de todos los pasajes relevantes que tienen que ver con este tema, se verá claro que lo que la Biblia predice es un muy poderoso, pero limitado imperio controlado por el Anticristo. Consideremos la evidencia.

### EL IMPERIO DEL ANTICRISTO ES PRINCIPALMENTE UNA ALIANZA DE DIEZ NACIONES

Comenzamos nuestro estudio, tomando nota del repetido énfasis de los lugares bíblicos en que el reino del Anticristo tiene una alianza de diez naciones. El pasaje primero de estos se encuentra en Daniel 7 y habla de un futuro imperio, simbolizado por una "bestia". Este imperio seguiría después de que los imperios de Babilonia, Medo-Persa, y Griegos, sean una fuerza destructiva que totalmente pisoteen las regiones que conquistaron. Se dice que tiene "diez cuernos": "Después de esto miraba yo en las visiones nocturnas, y he aquí la cuarta bestia, espantosa y terrible y en gran manera fuerte. La cual tenía unos dientes grandes de hierro; devoraba y desmenuzaba y pisoteaba lo que se le quedó con sus pies. Era diferente de todas las bestias que vi antes de ella, y tenía diez cuernos "(v. 7).

Después de esto, un ángel dijo a Daniel que los diez cuernos representan "diez reyes " que surgirían de este reino. El líder de estos diez reyes es el Anticristo: "Y los diez cuernos, saliendo de este reino diez son diez reyes que se levantarán,

y otro se levantará después de ellos, él será diferente de los anteriores, y derribará a tres reyes. Y hablará palabras contra el Altísimo, y afligirá a los santos del Altísimo "(vv. 24-25).

Pero no es sólo en el libro de Daniel que encontramos referencias a este número. Juan el apóstol también transmite la misma información en el libro de Apocalipsis. De hecho, entre estos dos libros, el Señor reiteró el número específico de las naciones que inicialmente compondrán el imperio del Anticristo en ocho ocasiones distintas. Aquí hay seis ejemplos más:

Y sobre los diez cuernos que tenía en su cabeza y el otro cuerno que había surgido y ante el cual cayeron tres de ellos, el cuerno que tenía ojos y una boca que hablaba grandes cosas, y que parecía mayor que sus compañeros. . . (Daniel 7:20)

Y vi una bestia que subiendo del mar, con diez cuernos y siete cabezas, con diez diademas en sus cuernos y nombres blasfemos en sus cabezas. (Apocalipsis 13:1)

Y me llevó en el Espíritu al desierto, y vi una mujer sentada sobre una bestia escarlata llena de nombres blasfemos, que tenía siete cabezas y diez cuernos. (Apocalipsis 17:3)

Pero el ángel me dijo: "¿Por qué te asombras? Yo te diré el misterio de la mujer, y de la bestia con siete cabezas y diez cuernos que la trae. "(Apocalipsis 17:7)

Y los diez cuernos que has visto son diez reyes que aún no han recibido el poder real, pero ellos recibirán autoridad como reyes por una hora, junto con la bestia. (Apocalipsis 17:12)

Y los diez cuernos que has visto, ellos y la bestia odian a la prostituta. Ellos la dejarán desolada y desnuda; y devorarán su carne, y la quemarán con fuego. (Apocalipsis 17:16)

El punto en el pleno citando todos estos pasajes es demostrar el peso de la atención que el Señor ha puesto tan claramente en el número 10 como el número de naciones que serían los dispuestos partidarios del Anticristo. ¿Significa esto que el reino del Anticristo incluirá siempre sólo diez naciones, y nunca se expandirá?

No, en absoluto. A medida que nuestro estudio continúa, veremos que a partir de esta base de diez naciones, el Anticristo expandirá su imperio mediante la conquista militar.

#### LA EXPANSION MILITAR LIMITADA DEL DOMINIO DEL ANTICRISTO

Varios pasajes de la Biblia de manera muy directa muestran a la expansión militar del imperio del Anticristo. Que el anticristo conquistará a muchas naciones es muy claro. Pero lo que también está claro es que el Anticristo nunca, literalmente, conquistará o controlará a todas las naciones hasta lo último de la tierra. Consideremos la evidencia.

Dos veces Daniel 11 dice que el Anticristo "invadirá muchos países." En concreto, Egipto caerá ante sus fuerzas. Más allá de esto, se nos dice que el Anticristo va a invadir la tierra de Israel, llamada, "la tierra gloriosa" (v. 16). Pero este pasaje también puede sugerir que el Anticristo no conquistará todas las naciones. De hecho, se dice específicamente que Edom, Moab y los jefes de Amón escaparán "de su mano":

Y él entrará en los países y como inundación pasará a través. Él vendrá a la tierra gloriosa. Y decenas de miles caerán, pero estos se librarán de su mano: Edom y Moab, y la mayor parte de los Amonitas. Extenderá su mano contra los países, y la tierra de Egipto no escapará. (vv. 40-42)

Es de notar que cuando este pasaje habla de las naciones que caen en la expansión militar del Anticristo, dice "muchos países," y no "todas las naciones." Y luego enumera específicamente tres antiguos reinos que serán "librados de su mano." Debido a la agrupación de Edom, Moab y Amón en conjunto, el pasaje parece referirse al Reino de hoy en día Hachemita de Jordania. Y así, sobre la base de este pasaje solo, puede ser que Jordania no estará bajo la autoridad del Anticristo. También podría significar simplemente que Jordania no será aplastada, pero en cambio, podría someterse voluntariamente al Anticristo. Sin embargo, como veremos, hay sin duda otras naciones que no caen bajo su dominio.

Sólo unos pocos versículos más adelante, nos enteramos de que en medio de su campaña de conquista, el Anticristo se entera de "noticias del oriente y del norte", que lo alteran y lo lanzan en un estado frenético de rabia y de aniquilación.

Debido a que el contexto de la totalidad del pasaje es la conquista militar y la guerra, la "noticia", o "rumores", como algunas traducciones de esta palabra, también deben considerarse desde esta perspectiva. Es probable que la noticia sea una referencia a una respuesta militar contra el Anticristo: "Pero noticias desde el este y del norte lo alarman, y saldrá con gran ira para dedicar a muchos a la destrucción. Y pondrá sus tiendas palaciegas entre el mar y el monte glorioso y santo. Sin embargo, llegará a su fin, sin que nadie lo ayude "(vv. 44-45).

Muchos comentaristas han sugerido que China (al este) y Rusia (al norte) podría estar en la mente, aunque no podemos saberlo con seguridad. El experto y estudioso de la Profecía John Walvoord dice que el Anticristo

escuchará los informes de ejércitos adicionales procedentes de Oriente y del Norte. Al parecer, esto se refiere al gran ejército de Oriente que se describe en Apocalipsis 16:12 como "los reyes del Oriente." Algunos conectan este también con Rev. 9:13-16 que dice que el ejército es de 200 millones. Esto probablemente no sólo incluye a los ejércitos que luchan, sino también personal de apoyo detrás de ellos. Es significativo que China hoy en día cuenta con una milicia de 200 millones de hombres.<sup>3</sup>

Podemos concluir de este texto que habrá naciones no alineadas o bajo la autoridad del Anticristo. Justo hasta su fin, el Anticristo estará en guerra con "muchas naciones".

HASTA EL FINAL, HABRÁ GUERRA

Daniel 9 también establece esta realidad: "Y el pueblo de un príncipe que ha de venir destruirá la ciudad y el santuario. Su fin vendrá con inundación, y hasta el fin habrá guerra. Desolaciones son decretadas"(v. 26).

En pocas palabras, un rey con autoridad absoluta, universal, no está en guerra. La presencia de las guerras establece el hecho de que el Anticristo no controla todas las naciones, porque hay gobiernos que lo resisten. Él no tiene control sobre fuerzas militares de otras naciones. Esta es una prueba de la autoridad limitada del Anticristo hasta el final. Como Finis Jennings Dake Jennings con precisión dice: "Ningún hombre terrenal se convertirá en el dictador de todo el mundo antes de que Cristo venga a reinar. . . Así, la vieja teoría de que el Anticristo es un hombre que milagrosamente traerá la paz y la prosperidad mundial, no es bíblico. Él es un hombre de guerra desde el momento en que llega hasta que es destruido en el Armagedón."<sup>4</sup>

Pero a pesar del hecho de que el dominio del Anticristo será limitado, su aparato militar será una fuerza a tener en cuenta. En Apocalipsis 13, vemos a la gente de la tierra preguntando quién es capaz de hacer la guerra contra el imperio del Anticristo. Parecería como si no fueran capaces de librar una guerra exitosa contra él: "Y adoraron al dragón, porque había dado su autoridad a la bestia, y adoraron a la bestia,

diciendo:" ¿Quién como la bestia, y quién puede luchar contra ella? "(v. 4). (Tenga en cuenta que si todas las naciones estaban bajo su control, esta pregunta no se puede hacer.)

#### INTEPRETANDO LA HIPERBOLE EN LAS ESCRITURAS

Para interpretar correctamente la profecía bíblica, es esencial entender la hipérbole y su uso frecuente en las Escrituras. La hipérbole es simplemente una exageración usada para crear énfasis. La hipérbole se utiliza en el lenguaje cotidiano y casual. Un ejemplo podría ser, la exclamación "¡Oh, Dios mío, muchacho, tu pesas una tonelada!" cuando un hombre recoge a su nieto de cuatro años de edad, por primera vez en unos pocos meses. Por supuesto, el niño en realidad no pesa cerca de dos mil libras. El abuelo usa la expresión, simplemente dando a entender que el niño se ha vuelto muy pesado.

La cultura de Oriente Medio que dio origen a la Biblia es particularmente aficionada a la hipérbole. Y debido a que la Biblia usa los lenguajes comunes de los pueblos de la región, para interpretar correctamente una multitud de pasajes de la Biblia requiere una comprensión de este dispositivo.

Al hablar de su cultura de origen Sirio, Abraham Mitrie Rihbany, en su obra clásica *The Syrian Christ*, recuerda un ejemplo un tanto humorística de una hipérbole todos los días del Oriente Medio en la forma en que un amigo le da la bienvenida a su casa: "Tú me honras extremadamente al entrar en mi morada . Yo no soy digno de esto. Esta casa es tuya, usted puede quemarla si lo desea. Mis hijos también están a su disposición, yo los sacrificaría a todos para tu placer "<sup>5</sup>.

Cuando los occidentales escuchan la hipérbole utilizada de tal manera, ellos fácilmente pueden malinterpretar lo que el que habla quiere decir. Algunos pueden sentir tales comentarios ofensivos o totalmente engañosos. Por supuesto, este hombre no habría permitido que su amigo quemara su casa, ni le ofrecería a sus hijos para ser sacrificados. Este lenguaje extravagante era simplemente una forma normal en la cultura de Oriente Medio para expresar un gran honor y la bienvenida a Rihbany.

#### EJEMPLOS DE HIPERBOLE EN LAS ESCRITURAS

Ahora consideremos brevemente sólo unos pocos pasajes de las Escrituras donde la hipérbole se utiliza. En la reflexión de las dificultades de entrar a la Tierra Prometida, los hebreos expresaron su consternación, no sólo en el tamaño de la población de la tierra, sino también de las murallas que

rodeaban sus ciudades: "¿A dónde subiremos? Nuestros hermanos han hecho que nuestros corazones se derritan, diciendo: Este pueblo es mayor y más alto que nosotros. Las ciudades son grandes y amuralladas hasta el cielo. Y, además, hemos visto allí a los hijos de Anac "(Deuteronomio 1:28).

¿Los muros de las ciudades, literalmente, llegan hasta el cielo? ¿Qué tan alto, exactamente, es el cielo? ¿Un centenar de pies? ¿Es el cielo más de mil metros de altura? Por supuesto, las paredes no eran literalmente fortificadas "hasta el cielo." No eran más que intimidantemente altas. Esto es todo lo que esta expresión significa.

Aquí hay otro ejemplo divertido de la hipérbole: "Y el rey hizo plata y oro, tan común en Jerusalén como las piedras, e hizo que el cedro fuera tan abundante como el sicomoro de la Sefela" (2 Crónicas 1:15).

No puedo hablar de la cantidad de árboles de sicomoros en la Sefela durante los días de Salomón, pero después de haber pasado una cantidad considerable de tiempo en Israel, les garantizo que había tropecientos de piedras por todas partes. Para sugerir que la plata y el oro eran, literalmente, tan abundante y "común" en Israel como piedras es simplemente una tontería. El punto es que durante el reinado de Salomón, la riqueza abundaba en Israel.

Muchos otros ejemplos podrían citarse. Es indiscutible que en la Biblia se utiliza con frecuencia la hipérbole. Pero aún más relevante para nuestra discusión más amplia, la Biblia repetidamente usa la hipérbole específicamente con respecto a varios imperios paganos. Esto es absolutamente fundamental tener en cuenta si se desea una correcta interpretación de los pasajes que hablan de la extensión de la venida del reino del Anticristo.

#### HIPERBOLE APLICADA A REINOS EN LA ESCRITURA

Ahora, a pesar del hecho de que los pasajes que hemos examinado revelan que habrá por lo menos algunos países que no estarán bajo la autoridad del Anticristo, algunos estudiantes de la Biblia han recurrido a pasajes como Daniel 7:23 como prueba de su autoridad universal: "En cuanto a la cuarta bestia, habrá un cuarto reino en la tierra,

el cual será diferente de todos los reinos, el cual devorará toda la tierra, y la pisoteará, y la romperá en pedazos. "Estos estudiantes de inmediato asumen que la frase" toda la tierra" literalmente significa que cada singular nación en todo el mundo. Pero no hay ninguna dificultad ni contradicción con este verso y el dominio limitado del Anticristo. La frase "toda la tierra" es en Arameo kol 'ara', adecuadamente entendida aquí como una gran parte, aunque limitado, de la tierra. Comentando sobre este verso en

particular, Gleason L. Archer Jr., quizás el principal apóstol de la doctrina de la infalibilidad bíblica y un conocido traductor y estudioso de los lenguajes bíblicos, afirma:

La tierra entera (kol ara) se refiere, no a todas las partes conocidas de la tierra habitada, sino más bien (como en general el uso de AT) a todo el territorio del Cercano y Medio Oriente que de alguna manera se relaciona con la Tierra Santa. La palabra 'ara' (y sus equivalentes en hebreo éres) no significa necesariamente mundo en el sentido de "el mundo habitado", pero dependiendo del contexto, puede significar un solo país (éres yisra'el es "la tierra de Israel") o una unidad geográfica más amplia, como "territorio" o "región"<sup>6</sup>.

Daniel 2:39 usa esta frase exacta aramea del Imperio Griego Alejandrino: ". Otro reino inferior a ti se levantará después de ti, y también un tercer reino de bronce, el cual dominará sobre toda la tierra" Por supuesto, ningún historiador jamás afirmaría que el Imperio Griego realmente gobernó el planeta entero. Al afirmar que "la tierra entera" en Daniel 7:23, literalmente, tiene que decir toda la tierra, se tiene que pasar por alto el significado de las palabras en su idioma original tanto allí como en Daniel 2:39, y Alejandro Magno no gobernó sobre todas las naciones en la tierra.

Ahora vamos a considerar otro ejemplo de esta frase, esta vez traducido del hebreo la palabra érets: "Al estar yo considerando esto, he aquí, un macho cabrío venía desde el oeste a través de la faz de toda la tierra, sin tocar el suelo. Y el macho cabrío tenía un cuerno notable entre sus ojos "(Daniel 8:5).

En este caso, el símbolo de un macho cabrío representa el Imperio Griego Alejandrino, que se inició en Macedonia y barrió todo el camino hacia el este hasta la India. Imagina, si puedes, una cabra que salta de la tierra de la moderna Grecia y vuela por el aire, todo el camino a la India. Esto sin duda sería bastante impresionante, aun por una cabra. Pero a pesar de las enormes distancias

cubierta, el salto de la súper cabra maravillosa todavía no califica como haber cubierto literalmente "la tierra entera." Sí, Alejandro conquistó una vasta región, pero no todo el globo.

Ahora vamos a considerar otro ejemplo clásico, esta vez desde el evangelio de Lucas: "En aquellos días salió un edicto de César Augusto ordenando que todo el mundo fuese registrado" (Lucas 2:01). Aquí se nos dice que César estaba pidiendo a "todo el mundo" para ser sometido al censo. Pero, en realidad, sólo

los súbditos del Imperio Romano se registraron. El resto del mundo no prestó absolutamente ninguna atención a este decreto. Algunos estudiosos han dicho que los versos de este tipo sólo hablan de "el mundo habitado." Pero esto no es una declaración exacta. Cuando el censo salió, China era habitada desde luego por una próspera y bien organizada civilización, como lo fue el Imperio Parto, inmediatamente al este del Imperio Romano. Así que de nuevo, mientras que el Imperio Romano fue masivo y cubrió una gran parte de la tierra, de ninguna manera se puede decir que, literalmente, está incluido todo el mundo, o incluso del mundo habitado o conocido.

Otro ejemplo de hipérbole se encuentra en Daniel. Aquí se nos dice que allí donde la humanidad, los animales o las aves vivieran, en cualquier lugar de la tierra, el rey Nabucodonosor se le dio dominio sobre todos ellos:

"Este era el sueño. Ahora vamos a decirle al rey su interpretación. Tú, oh rey, el rey de reyes, a quien el Dios del cielo ha dado el reino, el poder y la fuerza, y la gloria, y en cuyas manos él ha dado, dondequiera que habitan, los hijos del hombre, las bestias del campo y las aves de los cielos, haciendo que tú gobernaras sobre todos ellos, tú eres la cabeza de oro."(2:36-38)

Pero una vez más, no hace falta ser un historiador para reconocer que el rey Nabucodonosor, a pesar de que logró un asombroso grado de dominio, no poseía dominio global. Más allá de los reinos que inmediatamente rodeaban e incluso compitieron con Nabucodonosor, otros reinos importantes coexistieron durante su reinado.

Después de Nabucodonosor, Ciro, rey de Persia utiliza la hipérbole para describir su propio dominio: "Así ha dicho Ciro rey de Persia: El SEÑOR, el Dios del cielo, me ha dado todos los reinos de la tierra, y me ha encargado a mí construirle una casa en Jerusalén, que está en Judá "(Esdras 1:2). Una vez más, nunca Ciro poseyó "todos los reinos de la tierra."

Esto no era una contradicción para los autores bíblicos, a veces para referirse a "toda la tierra", "todo el mundo", "todas las naciones," y frases similares cuando simplemente algunas vastas regiones estaban en mente. Desde la perspectiva bíblica, tales frases a menudo hablan del Gran Medio Oriente, el Mediterráneo y África del Norte. Cuando el lector desea interpretar la Biblia correctamente, el lector occidental debe ser muy cuidadoso de no aplicar un moderno y occidental modo de pensar de las páginas de este antiguo libro oriental.

## LA PRINCIPAL OBJECCION

Pero la objeción más importante que la mayoría tienen con un limitado reinado del Anticristo se basa en Apocalipsis 13:7-8: "También [el Anticristo] se le permitió hacer guerra contra los santos, y vencerlos. Y le fue dada la autoridad sobre toda tribu, pueblo, lengua y nación, y todos los que moran en la tierra lo adorarán, todo el mundo cuyo nombre no ha sido escrito antes de la fundación del mundo en el libro de la vida del Cordero que fue inmolado. "

Es fácil entender cómo este pasaje podría convencer a uno en creer que el Anticristo posee un imperio global, pero incluso la frase "toda tribu, pueblo, lengua y nación, y todos los que moran en la tierra" es inmediatamente limitada por "aquellos cuyos nombre no se han escrito. . . en el libro de la vida. " Más allá de esto, ningún pasaje puede ser entendido en un vacío. Y como ya hemos visto, la presencia de las guerras, las naciones que resisten, y militares hasta el final demuestra que el dominio del Anticristo no va a ser absolutamente universal. Pero cuando he sugerido esto en el pasado, algunos han expresado su incredulidad. Sin embargo, si tenemos en cuenta Daniel 5:18-19, nos encontramos con una frase casi idéntica: "¡Oh rey, el Dios Altísimo dio a Nabucodonosor tu padre la realeza y grandeza y la gloria y majestad. Y a causa de la grandeza que le dio, todos los pueblos, naciones y lenguas temblaban y temían delante de él."

La traducción de la Septuaginta de este versículo utiliza exactamente las mismas palabras que se utilizan en el Apocalipsis. (Daniel uses laos, phulé, y glóssa, mientras que el Apocalipsis utiliza laon, phylé, glóssa, y ethnos). Si interpretamos el pasaje de Daniel sin el reconocimiento de su uso de la hipérbole, nos veríamos obligados a concluir que el rey Nabucodonosor era literalmente temido por todos los seres humanos sobre la tierra. Pero no fue oído hablar de él por todas las personas en todas las partes del planeta entero, y mucho menos temido por ellos.

### ¿EL DOMINIO DEL ANTICRISTO: ABSOLUTO O LIMITADO?

Así que basado en nuestro conocimiento de la historia y el sentido común, reconocemos el uso de la hipérbole en este pasaje también. Del mismo modo, Apocalipsis 13:7-8 no significa que todas las personas en la tierra den culto a la bestia, pero en su lugar, una multitud de naciones y grupos de personas. En concreto, los "cuyo nombre no han sido escrito. . . en el libro de la vida. "

Otro factor importante digno de consideración es la frase "se le dio autoridad sobre. . ." "La palabra" sobre" en griego es epi. Además "sobre" también puede significar "dentro", "en", o "encima". Como tal, la traducción inglesa sería de fácil lectura, "Y se le dio autoridad en [o entre] toda tribu, lengua y nación. "Si el Islam es la religión utilizada por el Anticristo, que yo personalmente creo que es el caso, entonces también es lógico que el Anticristo tenga seguidores en prácticamente todas las naciones por toda la tierra.

Si bien sabemos que no se le dará autoridad absoluta sobre todos los gobiernos, parece como si él tendría alguna autoridad y una profunda influencia en la gran mayoría de las naciones en todo el mundo. Así, mientras que el dominio del Anticristo puede no ser necesariamente sobre cada nación del planeta, es posible que él posea la autoridad dentro de cada nación, incluyendo a muchos que no están bajo su completa autoridad gubernamental.

#### LA REUNION DE TODAS LAS NACIONES CONTRA JERUSALÉN

Quedan algunos pasajes importantes que han llevado a muchos a creer que el dominio del Anticristo será global. Estos pasajes hablan de "todas las naciones" que se reunirán en contra de Jerusalén, bajo la dirección del Anticristo. Veamos los versos primero, y luego discutiremos sus significados.

Yo reuniré a todas las naciones y las haré descender al valle de Josafat. Y yo entraré en juicio con ellos allí, en nombre de mi pueblo y mi heredad, Israel. (Joel 3:2)

Porque yo reuniré a todas las naciones para combatir contra Jerusalén, y la ciudad será tomada, y serán saqueadas las casas y violaban a las mujeres. La mitad de la ciudad saldrá al exilio. (Zacarías 14:2)

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Ahora, ¿son estas las referencias a "todas las naciones" que en realidad se refiere a cada nación en el mundo, a cada solitaria nación en la tierra? No, más investigación nos lleva a reconocer que las naciones que rodean a Jerusalén, aunque sin duda, una confederación masiva, no incluyen a todas las naciones de la tierra. En cambio, el contexto más amplio de cada pasaje realmente nos aclara exactamente qué naciones atacan a Jerusalén. En hebreo, las frases son *goy cabiyb* ("las naciones de alrededor ") y *am cabiyb* (" los pueblos de alrededor "). Considere una lectura más completa de cada uno de éstos:

Apresúrense y vengan, todas las naciones de alrededor, y reuníos allí. Derriba a sus guerreros, oh SEÑOR. Deja que las naciones se agiten a sí mismas y lleguen hasta el valle de Josafat; porque allí me sentaré para juzgar a todas las naciones de alrededor. (Joel 3:11-12)

He aquí, yo estoy a punto de hacer de Jerusalén una copa de asombro para todos los pueblos de alrededor. El sitiado de Jerusalén también será contra Judá. . . En aquel día pondré a los clanes de Judá como un brasero de fuego en

medio de la madera, como una antorcha en medio de gavillas. Y ellos devoraran a la derecha y a la izquierda todos los pueblos de alrededor. (Zacarías 12:2, 6)

Porque yo reuniré a todas las naciones para combatir contra Jerusalén, y la ciudad será tomada, y serán saqueadas las casas y violaban a las mujeres. La mitad de la ciudad saldrá al exilio, pero el resto del pueblo no será cortado de la ciudad. . . . Y Judá también peleará en Jerusalén. Y las riquezas de todas las naciones vecinas, se recogerán, oro, plata y prendas de vestir en gran abundancia. Entonces todos los que sobrevivan de todas las naciones que vinieron contra Jerusalén, subirán de año en año para adorar al Rey, el SEÑOR de los ejércitos, y a celebrar la fiesta de los Tabernáculos. (Zacarías 14:2, 14, 16)

Ezequiel no podía ser más claro cuando escribió el día en que el pueblo de Israel dejará de estar rodeado de personas que los desprecian:

Así dice el Señor DIOS: "He aquí yo estoy contra ti, oh Sidón, y manifestaré mi gloria en medio de ti. Y sabrán que yo soy el SEÑOR cuando yo haga juicios en ella y manifieste mi santidad en ella, porque yo enviaré la peste en ella, y sangre en sus calles; y caerán muertos en medio de ella, por la espada que está en contra de ella por todos lados. Entonces sabrán que yo soy el SEÑOR. Y para la casa de Israel ya no habrá más un zarzal para pincharlos o una espina para hacerles daño entre todos sus vecinos que los han tratado con desprecio. Entonces sabrán que yo soy el Señor DIOS. (Ezequiel 28:22-24)

#### ¿EL DOMINIO DEL ANTICRISTO: ABSOLUTO O LIMITADO?

La frase traducida aquí como "a todos sus vecinos" es una vez más cabiyb, la misma palabra usada en Joel y Zacarías para hablar de las naciones circundantes. Así que primero, cada uno de estos pasajes utiliza una oración hiperbólica que "todas" las naciones se reunirán contra Jerusalén, pero luego cada uno de ellos añade claridad y especificación para el alcance de la invasión que se avecinaba. El contexto más amplio de cada pasaje no nos apunta a cada nación en toda la tierra, sino a las naciones vecinas, que atacan a Jerusalén. En realidad es mucho más sencillo de lo que a menudo hemos hecho.

#### SÓLO JESÚS POSEERÁ DOMINIO ABSOLUTO

Como hemos visto, mientras que el Anticristo deseará alcanzar un dominio universal, nunca lo logrará. Hay, sin embargo, un hombre que gobernará toda la tierra. Lo llamamos Jesús, o en su lengua materna, Yahshua. En cuanto a su reino universal que viene, el libro de Apocalipsis nos dice que después de su

regreso, "El séptimo ángel sopló su trompeta, y hubo grandes voces en el cielo, diciendo: El Reino [basileia] del mundo [kosmos] se ha convertido en el reino de nuestro Señor y de su Cristo, y reinará por siempre y para siempre (11:15).

Ahora, tal vez se preguntan por qué este pasaje debe ser interpretado universalmente y no como un ejemplo de hipérbole. Aparte del hecho de que Jesús es el Creador de todas las cosas y que el Anticristo es simplemente un hombre endemoniado, lo que es tan fascinante es el uso específico de la palabra griega kosmos, que significa "el mundo, el universo, o el círculo de la tierra." Este pasaje está hablando de Jesús, que poseyendo el gobierno completo y global. Por otro lado, en cada pasaje en el Apocalipsis que habla del reinado del Anticristo, las palabras utilizadas son ge o oikoumene, que puede significar "todo el mundo" / "todos los habitantes de la tierra" o "la tierra" / "una región determinada." La única palabra que podía eliminar toda duda sobre la universalidad absoluta es kosmos, y es la palabra que sólo se aplica al dominio ¡de Jesús! ¡Esta es una buena noticia! Mientras que el Anticristo tratará de conquistar toda la tierra, nunca tendrá éxito, y de acuerdo a la Biblia, sólo estará aquí brevemente. Jesús volverá a gobernar todo el planeta y su reino será eterno. ¡Aleluya y amén!

## LA FORMULACIÓN DE NUESTRO MÉTODO DE INTERPRETACIÓN

EN EL CAPÍTULO 2, se examinaron varios pasajes a través de los profetas, demostrando el hecho de que reiterada y consistentemente, las naciones que son nombradas marcadas para el juicio después del retorno del Mesías, son las naciones del Medio Oriente y África del Norte. Es esencial conocer ahora la manera de entender correctamente estos pasajes. Cómo entendemos los muchos nombres, pueblos y naciones mencionados por los profetas, grandemente influyen en nuestro de cuales naciones primariamente compondrán estarán el imperio del Anticristo venidero. Porque seguramente, serán a las naciones que siguen al Anticristo en su asalto contra Israel, que tendrán más énfasis como destinados para el juicio cuando Jesús regrese. Después de haber demostrado en el último capítulo que no todas las naciones de la tierra seguirán al Anticristo, la pregunta sigue siendo a que naciones las Escrituras dicen que serán sus fervientes seguidores. Ahora vamos a discutir el mejor método y el más responsable de la interpretación y la comprensión de los muchos nombres, pueblos, naciones y destacados por los profetas para ser reservados para juicio en el Día del Señor.

### EL MÉTODO DE MIGRACION ANCESTRAL

A pesar de una posición poco común, algunos maestros de la Biblia han intentado interpretar los diversos nombres de los que están marcados para juicio por los profetas, rastreando a los descendientes actuales según el linaje de sangre de estos antiguos pueblos.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Este enfoque está plagado de dificultades e incertidumbres. Por ejemplo, entre todos los nombres y los pueblos marcados para el juicio de Dios, no se menciona más que Edom y los Edomitas. Sin embargo, para la mayoría de los historiadores y estudiosos, los edomitas como un pueblo desaparecieron en el siglo primero. Algunos maestros de la profecía, tratando de demostrar lo contrario, argumentan que todavía corren sangre edomita por los palestinos de hoy en día, o incluso por los judíos sefardí de Israel. Esto puede o no ser el caso, pero en vista de las diversas reclamaciones contradictorias de la mayoría de los historiadores y estudiosos, lo que demuestra esto con certeza es casi imposible y, ciertamente, más allá de la capacidad del estudiante promedio de las Escrituras. Muchos de los otros nombres utilizados también recuerdan a los pueblos que han emigrado, se casaron, o simplemente desaparecieron sin formato. Debido a que miles de años han pasado desde que las profecías fueron hechas, rastrear la mayoría de las civilizaciones mencionadas por los profetas puede ser muy difícil, si no imposible, y los resultados de tales esfuerzos rara vez son convincentes. Hay unos pocos casos, no obstante, donde la conexión ancestral está bastante bien establecida y en acuerdo con los historiadores. Los descendientes de Ismael, por ejemplo, podemos estar seguros siguen siendo identificables como los pueblos Árabes del Medio Oriente. Otros ejemplos podrían ser citados.

### EVITANDO EL MÉTODO DE LA HIPER-ALEGORÍA

Reconociendo los peligros y los problemas del método de la migración ancestral, muchos eruditos conservadores sobre compensan en el nombre de la precaución y reclaman de que los diversos nombres y pueblos mencionados por los profetas son simplemente referencias a los enemigos en general del pueblo de Dios. Este es el enfoque de la hiper-alegoría. Este enfoque alegoriza que la multitud de referencias a través de los profetas de nombres como los de Moab, Edom, Asiria, Libia, o en el Líbano significan simplemente todas las naciones de toda la tierra o de cualquier enemigo de los tiempos del fin del pueblo de Dios, en cualquier lugar. De acuerdo con este pensamiento, se podría literalmente borrar las palabras de Edom, Moab, y Libia, en cualquiera de las docenas de nombres a partir del texto y simplemente remplazarlos con "todas las naciones de todos los rincones de la tierra" y no tendría ninguna diferencia en absoluto. En mi opinión, este enfoque funciona mal en cualquier sentido literal de las escrituras, claro, en sentido sencillo, haciendo que los textos casi carezcan de significado.

Desafortunadamente, a medida que se examina el tratamiento de estos textos, incluso en los comentarios más conservadores, el enfoque de la híper-alegoría es el método más comúnmente aplicado.

#### EL ENFOQUE PROFETICO LITERAL

Como alternativa a los excesos del método ancestral de la migración o el enfoque de la híper-alegoría, dando nuestra gama de opciones, le ofrezco que el más razonable enfoque es enfatizar dos correlaciones entre los nombres antiguos y los pueblos y sus días en los últimos cumplimientos.

La correlación primera es la misma ubicación geográfica general. Este método identifica la ubicación de la tierra o las personas en el momento en que se hizo la profecía, y luego mira a la nación o a las personas que habitan esta región en la actualidad. Gleason L. Archer, el erudito experto del Antiguo Testamento y las lenguas semíticas, identifica el método de la correlación geográfica, como el mejor método de interpretación para comprender los muchos nombres que se encuentran en todas las profecías del Antiguo Testamento:

Del mismo modo, los antiguos nombres de países o estados que ocupan la región donde se realizará el último conflicto se utilizan en la predicción, aunque la mayoría de esas unidades políticas ya no tienen estos nombres en los últimos días. Pues, Edom, Moab, Amón, Asiria y Babilonia que se mencionan en los pasajes escatológicos, hace tiempo que dejaron de existir como entidades políticas, sus lugares han sido tomados por los pueblos posteriores que ocupan sus territorios.<sup>1</sup>

Este método nos permite evitar arbitrariamente apuntar a las naciones que no tienen absolutamente ninguna conexión real con las personas o regiones nombradas por los profetas o los que simplemente pueden ser el cuco de cualquier edad en particular. Nunca deja de sorprenderme y me entristece cuando leo un artículo o un libro haciendo afirmaciones que Edom se refiere a los Estados Unidos o Inglaterra o Alemania, o incluso el pueblo Judío.

La segunda correlación a destacar es la enemistad persistente violenta hacia el pueblo y la tierra de Israel. A lo largo de los profetas, esta es la base que más se repite para los juicios contra los enemigos del pueblo de Dios. También es la base más acentuada para el juicio del pueblo de Dios en el Día del Señor. El énfasis del juicio del Señor en contra del violento antisemitismo y el anti sionismo es capturado de manera elocuente en Ezequiel 35:

Debido a que usted mantiene la enemistad perpetua y sobre el pueblo de Israel por el poder de la espada en el momento de su calamidad, en el momento de su castigo final, por lo tanto, vivo Yo, dice el Señor DIOS, te voy a preparar para sangre, y sangre te perseguirá; porque tu no odiaste el derramamiento de sangre, por lo tanto, la sangre te perseguirá. Voy a hacer el Monte Seir un desecho y desolación. (vv. 5-7)

Al hacer hincapié en el acoplamiento de la geografía y la "enemistad perpetua" contra el pueblo de Dios, leemos muchas de las profecías del Día del Señor señalando a las naciones hostiles modernas que comparten la misma ubicación general, con sus antiguos contrapartes antisemitas. Este enfoque evita los excesos del método ancestral de la emigración, así como los caprichos de un exceso de alegorización, tan comunes entre los comentaristas. Este parece ser el método más razonable, de sentido común, conservador, y el método de interpretación literal de los muchos nombres, grupos de personas, y las naciones que se especifican, a través de los profetas, como sentenciadas para juicio en el contexto del Día del Señor.

## CONCLUSION

En conclusión, entonces, hemos articulado un método sólido para interpretar y comprender los muchos pasajes que hemos discutido. Todos señalan a Oriente Medio y África del Norte como los principales destinatarios de juicio de Dios después de que Jesús regrese. Las ramificaciones de esto, por supuesto, son espectaculares.

Sin embargo, para poner de relieve los juicios que vienen a las muchas naciones de Oriente Medio y Norte de África, ¿estoy diciendo que Dios va a juzgar exclusivamente las naciones musulmanas y bendecir a todas las naciones occidentales y no musulmanes? Por supuesto que no. No tengo ninguna duda de que habrá numerosas naciones que no se mencionan en la Biblia que serán juzgadas por Jesús cuando Él regrese. Sin embargo, el objetivo de nuestro estudio hasta el momento es tomar nota de las naciones específicas que son, y no son, que se han mencionado y puesto de relieve en la Biblia señaladas para el juicio de Dios al final de la edad. En pocas palabras, lo que la Biblia enfatiza, también debemos destacar. Esto es hermenéutica bíblica RESPONSABLE. Pero a medida que formulamos nuestra profética visión del mundo,

donde la Biblia está en silencio, del mismo modo debemos permanecer en silencio, o por lo menos, tenga mucho cuidado. Creo que el pastor Chuck Smith resume mis pensamientos bien: "Es increíble la cantidad de hombres que dicen cualquier cosa de la biblia siempre que la Biblia guarda silencio sobre un tema. Y parece ser sólo un lugar de despegue para los chicos a desarrollar teorías y escribir documentos temáticos

o disertaciones doctrinales en algún área en la que la Biblia guarda silencio. Pero a lo mejor, cuando la Palabra de Dios guarda silencio, todo lo que podemos hacer es ofrecer conjeturas, y a lo mejor , nuestra conjetura es inútil."<sup>2</sup>

A medida que continuamos, vamos a examinar lo que varios otros textos claves tienen que decir sobre las naciones que componen la venida del imperio Anticristo y permitir que nuestra visión del fin de los tiempos que no sea formada por las circunstancias del mundo, sino por lo que la Biblia declara repetidamente de múltiples maneras.

## DANIEL 2: EL SUEÑO DE NABUCODONOSOR DE UNA DESTATUA METÁLICA

### EL ÉNFASIS DEL LIBRO DE DANIEL

No puede haber ninguna duda de que una de las partes más importantes de la Biblia con respecto a los últimos tiempos es el libro de Daniel. Su objetivo principal y el énfasis es el conflicto final entre el Anticristo, sus seguidores, y el pueblo de Dios, que en última instancia son liberados, por la venida del Mesías, a quien se refiere como "un hijo de hombre" (Daniel 7:13). Prácticamente todos los capítulos de Daniel se refieren a algún elemento de este choque final. Además, el libro aborda la ubicación geográfica de la que el imperio del Anticristo surgirá, el momento de la aparición del Anticristo, la naturaleza de las persecuciones del Anticristo contra el pueblo de Dios, las motivaciones del Anticristo, e incluso, la teología o las creencias del Anticristo. Por supuesto, en Daniel también se discuten el carácter, la perseverancia y la fe de los vencedores de entre el pueblo de Dios, así como la última victoria del Mesías sobre el Anticristo, y el reino mesiánico que sigue.

### LOS CUATRO PILARES DE LA TEORÍA ROMANA EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS

El libro de Daniel contiene tres de los cuatro pasajes que tradicionalmente han utilizado para apoyar la creencia de que el Anticristo saldrá de la base geográfica del Imperio Romano. Los cuatro textos son los siguientes:

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

1. Daniel 2: El sueño de Nabucodonosor de una estatua gigante de metal
2. Daniel 7: la visión de Daniel de cuatro bestias
3. Daniel 9:26: "el pueblo de un príncipe que ha de venir"
4. Apocalipsis 17: la ciudad sobre siete colinas

### DANIEL 2: EL SUEÑO DE NABUCODONOSOR DE UNA ESTATUA

Daniel 2 comienza con Nabucodonosor, el rey del imperio babilónico, que tiene un sueño que lo perturba profundamente. Según el profeta, el rey soñaba con una imponente estatua que se divide en cinco diferentes secciones, cada una compuesta de un metal diferente. Decidido a entender el significado del sueño, el rey reunió a todos sus sabios, sacerdotes y astrólogos, pero ninguno fue capaz de ofrecer al rey de cualquier comprensión o consuelo. Daniel sin embargo, fue capaz de hacer lo que ninguno de los otros "hombres sabios" podría. Después de buscar a su Dios en la oración, Daniel dormía, y el Señor le reveló el sueño de Nabucodonosor a él. Aquí es donde comenzamos nuestro estudio del texto. Daniel le dijo al rey Nabucodonosor exactamente lo que había visto en su sueño:

Tú has visto, oh rey, y he aquí una gran imagen. Esta imagen, poderosa y de extremo brillo, se puso delante de ti, y su aspecto era temible. La cabeza de esta imagen era de oro fino, su pecho y sus brazos de plata, su vientre y sus muslos de bronce, sus piernas de hierro, sus pies parte de hierro y en parte de arcilla. A medida mirabas, una piedra fue cortada, no con mano humana, e hirió a la imagen en sus pies de hierro y arcilla, y los desmenuzó. Entonces, el hierro, el barro, el bronce, la plata y el oro, todos juntos fueron rotos en pedazos, y se quedaron como el tamo de las eras de verano; y el viento se los llevó, por lo que ningún rastro de ellos fue encontrado. Pero la piedra que hirió a la imagen se convirtió en un gran monte que llenó toda la tierra. (vv. 31-35)

Daniel le explicó el significado de las cuatro secciones metálicas de la estatua del rey. En la primera sección, la cabeza de oro, representa El Reino de Nabucodonosor de Babilonia: "Este era el sueño. Ahora vamos a decirle al rey su interpretación. Tú, oh rey, el rey de reyes, a quien el Dios del cielo ha dado el reino, el poder y la fuerza, y la gloria. . . usted es la cabeza de oro "(vv. 36-38)

Sin embargo, las secciones de la estatua que siguen representan otros tres reinos fundamentales que suceden a Babilonia, cada una con su antiguo dominio. Cuando se consulta a casi cualquier comentario sobre este tema, los tres reinos que siguen se entienden que son Medo-Persia, Grecia y Roma. Pero mientras tanto Medo-Persia y Grecia, más tarde se mencionan por su nombre en Daniel (8:20-21; 10:20), el cuarto imperio nunca se nombra. A pesar de ello, muchas traducciones de la Biblia, tan seguro de la identidad romana del cuarto imperio, en realidad agregan el nombre de Roma en las sus presentaciones. Sin embargo, tan sorprendente como esta afirmación puede llegar a muchos, ya que estamos a punto de ver, los distintos criterios que figuran en el texto, así como el claro testimonio de la historia, hacen que sea imposible identificar con seguridad el reino final como el Imperio Romano. En este capítulo, vamos a examinar la evidencia en contra de la identificación del cuarto imperio de Daniel 2 como el Imperio Romano. También vamos a discutir porqué el Califato Islámico histórico cumple con los criterios de las Escrituras.

El Califato Islámico es simplemente el gobierno histórico islámico o imperio, que comenzó con el Califato Rashidun en el 632 DC, poco después de la muerte de Mahoma, el profeta del Islam, y culminó en el Imperio Otomano, que oficialmente llegó a su fin en 1923. Sin duda, muchos de los que lean esto encuentran que es una proposición muy dudosa. La idea de que Roma es el cuarto reino es una posición generalizada de que muchos ni siquiera consideran cualquier sugerencia en sentido contrario. Esto es completamente comprensible. Esta ha sido la posición de la mayoría a lo largo de la historia de la Iglesia. Sin embargo, hay varias dificultades importantes, quizás incluso fatales con esta interpretación.

#### EL SURGIMIENTO DEL CUARTO REINO

El primer problema con la identificación romana del cuarto reino es que el Imperio Romano no cumple con el criterio específico de Daniel 2:40. Este verso, habla de la naturaleza de la subida de un cuarto reino, dice que cuando emerja, desmenuzará a todos los otros reinos: "Y el cuarto reino será tan fuerte como el hierro. . . y como el hierro que desmenuza, ese reino romperá en pedazos y trillará a todos los demás (NKJV).

Más tarde, en Daniel 7, hablando de este mismo imperio, nos encontramos con una descripción muy similar:

"Dijo así:" En cuanto a la cuarta bestia, habrá un cuarto reino en la tierra, el cual será diferente a todos los reinos, el cual devorará toda la tierra, y la trillará, y la romperá en pedazos "(v. 23).

Los otros tres reinos que serán pisoteados y trillados, como ya sabemos, son Babilonia, Medo-Persia y Grecia. El texto es claro que el cuarto reino " trillará ", o conquistará, a todos estos tres imperios. Los tres imperios nunca coexistieron, por supuesto, y por lo tanto debemos preguntarnos lo que el texto quiere decir cuando dice que el cuarto imperio " trillará " a todos los demás.

#### PARA CONQUISTAR GEOGRÁFICAMENTE

El primer significado de la palabra trillar se refiere simplemente a la geografía. Mediante el examen de los mapas al final de este capítulo, está claro que el Imperio Romano sólo ha conquistado alrededor de un tercio de las regiones controladas por Babilonia, Medo-Persia y Grecia. Alrededor de dos tercios de las regiones controladas por estos imperios se deja enteramente sin tocar por Roma. De hecho, nunca el Imperio Romano llegó a las dos ciudades capitales persas de Ecbatana y Persépolis.

Considere la siguiente equivalencia moderna: Si una nación invasora conquistó a Boston, pero nunca estuvo cerca de llegar a Nueva York o Washington, DC, no sería correcto decir que una nación " trilló " a los Estados Unidos. Tampoco sería correcto decir que el Imperio Romano trilló a la totalidad de los imperios Babilonia, Medo-Persa, o Griegos. Sin embargo, el texto es claro, para cumplir con el criterio de Daniel 2:40, un imperio necesitaría trillar, no uno, sino tres de ellos. El Imperio Romano simplemente no cumple con este requisito.

Algunos han tratado de solucionar este problema, alegando que debido a que el Imperio Romano sucedió a Grecia, que sucedió a Medo-Persa, que sucedió a Babilonia, el Imperio Romano trilló a todos los demás. Esta opinión es expresada por Stephen R. Miller, profesor del Antiguo Testamento y el hebreo en el Mid-America Baptist Theological Seminary, en su comentario sobre Daniel:

El Cuarto Imperio "trillará y romperá a todos los demás." Esta declaración se puede explicar en que cada imperio anterior fue absorbido por el conquistador. Por tanto, cuando Roma conquistó Grecia, venció a los imperios ya derrotados y absorbidos por Greece.<sup>1</sup>

Sin embargo, aunque este punto de vista es común, no sólo se basa en un razonamiento erróneo, sino, simplemente no es lo que dice el texto. Para mostrar el carácter ilógico de este enfoque, vamos a ponerlo en términos futbolísticos: si los New England Patriots derrotaron a los Ravens, que vencieron a los Vaqueros, que vencieron a los Colts, ¿esto significa que los Patriots vencieron a los Colts? Por supuesto que no. Para esto es que los playoffs y el Super Bowl está. Pero más importante aún, el texto simplemente no dice que uno podría suceder a otro que sucedería a otro, etc., dice que el cuarto reino trituraría a todos los demás. Si vamos a ser fieles al texto, hay que atenerse a lo que realmente dice. Aunque el Imperio Romano conquistó porciones de la tierra de los otros imperios, es evidente que no conquistó a todos ellos, ni siquiera una mayoría de ellos. El Imperio Romano conquistó sólo aproximadamente una quinta parte de las tierras del imperio Medo-Persa, cuya ciudades capitales de Ecbatana y Persépolis siempre se mantuvo a cientos de kilómetros fuera del alcance del Imperio Romano. Si vamos a ser honestos, decir que el Imperio Romano cumplió Daniel 2:40 sería una exageración en el mejor de los casos. Por otro lado, el histórico Califato Islámico, totalmente, absolutamente, completamente, conquistó a todas las tierras de los demás Imperios.

#### PARA CONQUISTAR CULTURALMENTE Y RELIGIOSAMENTE

¿Pero si ampliamos la definición de "trillar" para incluir más que simplemente geografía? ¿Cuál es el propósito de las descripciones repetidas de la bestia trillando y pisando todo bajo sus pies, lo que se pretende transmitir es algo más que ganar control sobre una región geográfica? ¿Y si también significa que trilla a su cultura, religión e idioma? Con esta definición más amplia en mente, ¿que sucede cuando se compara el Imperio Romano con el Califato Islámico?

Los comentaristas han aplicado mucho bombo al Imperio Romano como una entidad de trituración, a menudo hace referencia a la fuerza del ejército romano y su gran habilidad para aplastar las rebeliones. ¿Pero es que sofocando las rebeliones es suficiente para satisfacer las descripciones dramáticas que se encuentran en la profecía de Daniel?

Cuando consideramos la naturaleza del Imperio Romano, estaba lejos de ser una influencia puramente destructiva a sus pueblos conquistados. De hecho, Roma, está muy bien conocida por ser una fuerza de construcción nacional del mundo antiguo. Cuando el Imperio Romano conquistaba a un pueblo, en lugar de destruir la cultura, la abolición de la religión, y la imposición de un nuevo idioma, por lo general, toleraba estas cosas; mientras que adicionaba la ley, la construcción de carreteras e infraestructura, y la creación de orden. Los caminos romanos más famosos llegaron a todos los rincones del Imperio Romano. Estos fueron bien construidos, de piedras cubiertas las carreteras establecidas sobre bases sólidas. Para el control de sus territorios, los romanos necesitan un fácil acceso incluso a las provincias más alejadas. Las carreteras también causaron que el comercio prosperara, lo que trajo consigo más impuestos. Finalmente, cada pueblo y ciudad del imperio estaba conectado por un sistema elaborado de carreteras construidas por los romano. Esto llevó a la famosa frase "Todos los caminos llevan a Roma". La ley de Roma y la protección de su ejército también crearon una paz y estabilidad que llegó a ser conocida como la Pax Romana. En lugar de ser una fuerza triturante, el Imperio Romano era a menudo una influencia positiva para sus pueblos conquistados. John F. Walvoord, en su comentario a Daniel, reconoce este problema y lucha con la contradicción entre la naturaleza destructiva del cuarto imperio, como se describe en el texto y la realidad constructiva de la dominación romana. Walvoord cree que "aparentemente de que este Imperio sea un poco constructivo, a pesar de las leyes romanas y las vías romanas y de la civilización" <sup>2</sup>. Más allá de la infraestructura, mientras que los romanos esperaban recibir impuestos y un reconocimiento del César, por las normas antiguas que fueron un imperio muy tolerante. Durante los días de Jesús, el templo judío estaba destacado en Jerusalén bajo la autoridad romana, y los judíos practicaban su religión libremente. La ley romana protegía a los Judíos al derecho de practicar su religión. Aunque hubo excepciones, como un breve período de persecución bajo el emperador Calígula, a lo largo de la mayor parte de su reinado, el Imperio Romano era relativamente benigno. Cuando reflexionamos sobre la idea de ser una entidad culturalmente destructiva, se hace evidente que esto sirve como un problema al asociar el Imperio Romano con la cuarta bestia de Daniel. Consideremos, por ejemplo, la relación del Imperio Romano con la cultura griega. En lugar de trillar la cultura griega, la mayor parte del Imperio Romano fue absorbido por el formato del Griego.

## DANIEL 2: EL SUEÑO DE NABUCODONOSOR DE UNA ESTATUA METÁLICA

Bajo la hegemonía Romana, durante la época de Jesús, el Griego era el idioma dominante en todo el Oriente Medio. En lo que respecta a la religión, gran parte de la cultura romana adoptó el panteón pagano griego de los dioses. Mientras que los nombres fueron cambiados, la base del panteón de sigue siendo la misma. Zeus se convirtió en Júpiter, Diana se convirtió en Artemisa, Afrodita se convirtió en Venus, y así

sucesivamente. Al considerar el requisito de ser una fuerza destructiva culturalmente, parece evidente que el Imperio Romano no era el poder trillador del que se hace referencia en Daniel 2:40.

## EL CALIFATO ISLAMICO

En contraste con el Imperio Romano, el Califato Islámico desde sus inicios era una fuerza Árabe-Islámica- supremacista que trilló y borró las culturas y las religiones de los pueblos que conquistaron. Esto se debe a la ideología única del Islam que todo lo abarca, que incluye todas las facetas de la vida. El Islam tiene reglas y mandamientos que se refieren a mucho más que una teología. También se dicta la ley, el gobierno, el lenguaje, militares, e incluso las prácticas sexuales y de higiene de las personas bajo su autoridad. El mismo nombre de Islam significa "sumisión" a las leyes de Alá, el dios de los musulmanes, así como las prácticas de Mahoma, su profeta.

El Islam es el epítome de una ideología totalitaria. Siempre que el Islam se extendió, trajo consigo esta ideología opresiva de su presentación. El Islam conquistó todas las regiones de la antigua Babilonia, Medo-Persa, y los imperios griegos. Exportó e impuso la lengua Árabe en una gran parte de sus pueblos conquistados. Hoy en día, en Jordania, Irak, Siria, Líbano, y en gran parte del norte de África, las personas hablan Árabe. Mientras que los Persas y los Turcos han mantenido sus propias lenguas, sus alfabetos fueron arabizados. Más tarde, Mustafá Kemal Atatürk impuso un nuevo alfabeto, anglicanizado en Turquía. Como una fuerza imperial, el Islam impone la religión y la cultura árabe en todos sus pueblos dominados, mientras que borra la evidencia de las religiones y las culturas anteriores no Islámicas.

Mientras que un libro entero se podría escribir que detalla los innumerables ejemplos de imperialismo Árabe-Islámico y su supremacía, por ahora algunos casos breves deben ser suficientes para demostrar este punto.

Hoy día en el corazón antiguo de la iglesia primitiva, la comunidad cristiana es una minoría que lucha, a menudo por su supervivencia.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Mientras que las ciudades de Antioquía, Alejandría y Jerusalén eran una vez capitales prósperas y fortalezas de la Iglesia, hoy en día las comunidades indígenas cristianas allá son una sombra de lo que fueron.

El calculado y deliberado programa Islámico es negar cualquier conexión histórica Judía o la presencia del Monte del Templo, el lugar singular más céntrico y sagrado de la fe bíblica. Ejemplos por parte de los

musulmanes de la "la negación del Monte del Templo", tanto en contextos populares y académicas son legión. El ex Gran Muftí de Jerusalén, Sheikh Ikrima Sabri, ha declarado en muchas ocasiones que la conexión judía con el templo fue un mito. En 1998, Sabri dijo: "los musulmanes no tienen conocimiento o conciencia de que el Monte del Templo tiene alguna santidad para los Judíos." <sup>3</sup> Del mismo modo, el ex magistrado jefe del tribunal religioso de Palestina y presidente del Consejo Islámico-cristiano de Jerusalén y los Santos Lugares, el Sheikh Taysir al-Tamimi en 2009 declaró: "Los Judíos no tienen conexión con Jerusalén. . . No sé de sitios sagrados judíos en ella. . . Israel ha estado excavando desde 1967 en busca de los restos de su templo o la ficticia historia de los judíos." <sup>4</sup> Y más allá de la propaganda musulmana negando cualquier conexión judía histórica para el Monte del Templo, es también bien documentado que el musulmán Waqf ha destruido sistemáticamente a miles de antiguos artefactos judíos descubiertos por debajo del sitio del Templo. En los últimos años, este concertado vandalismo cultural Islámico ha dado lugar a la formación de grupos como el "Comité para la Prevención de la Destrucción de Antigüedades en el Monte del Templo" y el "Monte del Templo operación salvamento de Antigüedades", que se dedican a tamizar a través de cientos de los camiones de tierra vegetal extraídos del Monte del Templo por Waqf durante la construcción de una mezquita subterránea a finales de 1990. Al comentar sobre las masivas cantidades de preciosos materiales arqueológicos que son destruidos por Waqf, el mundialmente famoso arqueólogo Dr. Gavriel Barkai exclamó: "Se debe utilizar un cepillo de dientes, no una máquina excavadora. . . ¡Estos son actos criminales que no tienen cabida en un país culto!" <sup>5</sup>

En Estambul se encuentra la iglesia de Santa Sofía, una vez fue la iglesia cristiana más grande en el mundo. Hoy en día es a la vez una mezquita y un museo. Inmediatamente después que Mehmet el Conquistador tomó Constantinopla en 1453, la iglesia de Santa Sofía se convirtió en un lugar de culto Musulmán. Iconos y símbolos cristianos fueron destruidos o cubiertos. En su lugar se encuentran gran cantidad de placas cubiertas en hojas de oro con caligrafía Árabe ensalzando el nombre de Alá, Mahoma y Alí.

## DANIEL 2: EL SUEÑO DE NABUCODONOSOR DE UNA ESTATUA METÁLICA

Aunque la iglesia de Santa Sofía se considera hoy un museo, a los musulmanes todavía se les permite rezar allí. Grupos de cristianos y cristianas, por el contrario, se les prohíbe orar abiertamente en lo que fue el corazón de la cristiandad oriental. En el exterior, en donde la cruz que una vez coronaba la vasta estructura, ahora se encuentra una media luna prominente.

En el centro de Afganistán, más de mil quinientos años, se sentó el antiguo Budas de Bamiyán, dos estatuas talladas en los acantilados de arenisca sólidos. Denunciando estas estatuas como ídolos, en marzo de 2001, el líder talibán, el mulá Mohamed Omar, las destruyó por completo con dinamita.

En los últimos años, el histórico distrito londinense de Tower Hamlets, convirtiéndose en el hogar de una creciente población inmigrante musulmana, ha sido testigo de la eliminación sistemática de numerosos sitios históricos cristianos. Lo que antes era el camposanto de Santa María, un monasterio histórico que data de 1122, es ahora Altab Ali Park. En una esquina del parque es lo que se conoce como el Shaheed Minar ("Monumento a los Mártires"), una réplica de un monumento nacional en Dhaka, Bangladesh.

Una vez más, tal lista, literalmente, podría llenar volúmenes. Siempre que el Islam se ha extendido, la cultura conquistada, poco a poco es borrada, los símbolos y las evidencias de la cultura antigua destruida. La religión de los pueblos subyugados son lo más particularmente atacados. Esta es la herencia del Islam, el perfecto cumplimiento del criterio de Daniel 2:40. El Islam es una fuerza demoledora, que "Pisotea los restos con sus pies." Mientras que el Califato Islámico cumple con esta descripción bíblica a la perfección, es muy difícil forzar al Imperio Romano con esta descripción. La distinción entre estos dos imperios debe ser considerada seriamente cuando se intenta discernir la identidad del cuarto imperio.

#### LA CAÍDA DEL CUARTO REINO

El segundo problema para la identificación del cuarto imperio Romano es el criterio de Daniel 2:34-35. Esta vez, en lugar de la subida de un cuarto reino, estos versículos hablan de su fallecimiento-el día de su destrucción y el regreso del Mesías y Su reino. El reino de Cristo se describe como "una roca cortada, no con manos humanas." El reino mesiánico en concreto destruye al reino final del anticristo. Pero al hacerlo, vemos que, en virtud de la destrucción del reino del Anticristo, Babilonia, Medo-Persia y Grecia también son todos destruidos "al mismo tiempo":

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

"Mientras tú estaba viendo, una piedra que fue cortada, pero no por manos humanas. Golpeó la estatua en sus pies de hierro y barro, y los desmenuzó. Entonces, el hierro, el barro, el bronce, la plata y el oro se rompieron en pedazos, al mismo tiempo y se quedaron como el tamo de una era en el verano. El viento se los llevó sin dejar rastro "(NKJV).

En pocas palabras, si el Imperio Romano fuera restablecido plenamente hoy hasta el punto de su mayor extensión, y Jesús al retornar los destruye totalmente; Babilonia, Medo-Persia, y Grecia no todos serían destruidos ", al mismo tiempo." Aunque una gran parte de las tierras de estos imperios se destruirían, aproximadamente dos tercios de los tres imperios se dejarían sin tocar.

Por otro lado, si el Califato Islámico fuera restablecido plenamente hoy en día, en el regreso de Jesús conquistaría este imperio, Babilonia, Medo-Persia, Grecia y todos serían destruidos por completo también. Una vez más, el Califato Islámico cumple con los criterios y requisitos del texto, mientras que el Imperio Romano no lo hace.

CON TEX TO, CON TEX TO, CON TEX TO

Pero a pesar de la evidencia que hemos examinado hasta el momento, muchos occidentales van a seguir luchando con la idea de que la profecía no habla del Imperio Romano. Los occidentales fallan al reconocer que los babilónicos a través de la interpretación romana, en última instancia, sólo es cierto a través de la perspectiva occidental y la lente de la historia. Debido a que la cultura occidental traza su historia y gran parte de su cultura a través de los imperios romano y griego, los occidentales tienden a asumir de forma natural que la Biblia también ve la historia desde una perspectiva occidental. Es esencial que los occidentales salgan de su visión del mundo centrada en lo occidental y consideren el contexto del pasaje. El contexto de este pasaje es un sueño que específicamente se le dio a Nabucodonosor, el rey del Imperio Neo-Babilónico. Aunque el contexto y el enfoque final de toda la profecía bíblica es Jerusalén e Israel, este pasaje fue revelado en Babilonia, a un rey de Babilonia, en relación con los reinos que lo sucederían. Esto se ve claramente en el texto: "Tú, oh rey, eres rey de reyes. . . Tú eres aquella cabeza de oro. Pero después de ti se levantará otro reino inferior al tuyo; y luego un tercer reino de bronce. . . Y el cuarto reino será tan fuerte como el hierro "(Daniel 2:37-39 NKJV).

## DANIEL 2: EL SUEÑO DE NABUCODONOSOR DE UNA ESTATUA METÁLICA

El sueño no tenía la intención de revelar el futuro de América o Europa. En cambio, el sueño de Nabucodonosor, fue simplemente mostrando los reinos que sucederían al propio. Repasemos brevemente la historia de la región para comprender por qué el Imperio Romano no fue incluido en el sueño de Nabucodonosor.

### EL FUTURO DE BABILONIA

Exactamente igual que la profecía declaró, Babilonia cayó por Imperio Medo-Persa. Más tarde, el Imperio Medo-Persa también fue conquistado por el Imperio Griego de Alejandro el Grande. Medo-Persia y Grecia fueron muy similares en el ámbito de aplicación y las regiones que controlaban. Ambos muy

claramente sucedieron a Nabucodonosor. Pero en medio de la conquista de Alejandro de la región, murió prematuramente, dejando a su imperio a ser distribuido entre sus generales o sucesores. Esta división cuadripartita del Imperio Griego Alejandrino se discute en gran detalle en Daniel 8 y 11. La más significativa de estas divisiones fue la dinastía Selúcida, que llegó a gobernar en gran parte del Medio Oriente, desde la Turquía moderna hasta llegar a Pakistán y Afganistán. Pero al final la dinastía Selúcida también disminuyó su poder, lo que indica el declive final del dominio griego helenístico sobre el Oriente Medio. Fue durante este período que los Partos llegaron al poder en la región. Los Partos eran una tribu Medo-Persa del norte de Irán, que llegó a controlar gran parte del Medio Oriente durante aproximadamente 500 años. Después del período de los Partos, los Sasánidas, otra dinastía Persa, fueron capaces de consolidar el poder en toda la región, manteniendo el control de otros cuatrocientos años, hasta que fueron conquistados por los Musulmanes Árabes invasores. Tanto los gobernantes y los súbditos de los Partos y Sasánidas se veían así mismos como Medo-Persas. El período de su gobierno puede ser considerado, con razón, como una extensión muy disminuida, pero residual de la vida del Imperio Persa. Esta extensión es en realidad la disminución que se menciona más adelante en Daniel 7: "En cuanto al resto de las bestias, su dominio fue quitado, pero sus vidas fueron prolongadas por una estación y un tiempo "(v. 12).

Debido a su origen étnico y la identidad Persa, los Partos y Sasánidas no fueron tratados como los imperios distintos dentro del sueño de Nabucodonosor. No fue sino hasta que el Califato Islámico, poderoso y bien organizado,

vino y conquistó absolutamente toda la región, es cuando en el sueño se describe el siguiente Reino. Así, las primeras cuatro divisiones de la estatua, como veremos en este capítulo, son como siguen:

1. Cabeza de oro: el Imperio Babilónico
2. Pecho y brazos de plata: Imperio Medo-Persa
3. Vientre y los muslos de bronce: Imperio Griego
4. Las piernas de hierro: Califato Islámico

## ¿SALTANDO A ROMA?

Lo que sugiere esta interpretación del sueño de Nabucodonosor, he encontrado que la mayoría se muestran escépticos con respecto a la idea de que el Imperio Romano no está incluido en la visión, sin embargo, nadie ha tenido dificultad con el hecho de que los imperios de los Partos y Sasánidas no estén incluidos. Esto a pesar del hecho de que el Imperio Parto gobernó la región durante más de un centenar de años antes del nacimiento del Imperio Romano en Europa. Pero cuando empezamos por reconocer el contexto de Babilonia de los sueños, entonces la ausencia de Roma tiene mucho sentido. Como ya hemos visto, mientras que el Califato Islámico conquista completamente a toda la región de la antigua Babilonia, así como todas las anteriores tierras de Medo-Persia y Grecia, el Imperio Romano no conquistó todas estas regiones. Cuando comparamos los mapas de Medo-Persia y Grecia con un mapa del Imperio Romano, se pone de manifiesto que el dominio de Roma fue significativamente más hacia el oeste. El Imperio Romano no se alinea con el contexto del sueño y por lo tanto no está incluido.

## LA CAMPAÑA DEL ESTE DEL EMPERADOR TRAJANO

Para la inmensa mayoría de sus cerca de 1500 años de existencia, los límites del imperio romano se establecieron con firmeza alrededor de 500 millas al oeste de Babilonia. Sin embargo, hubo un período muy breve cuando este no era el caso. En el año 116, el emperador Trajano puso su corazón en el Imperio Romano se extiende más hacia el este. Él cruzó el Éufrates, navegó por el

## DANIEL 2: EL SUEÑO DE NABUCODONOSOR DE UNA ESTATUA METÁLICA

el río Tigris, y estableció control temporal sobre las antiguas ruinas de las ciudades de Babilonia y Susa. Pero dentro de un corto espacio de pocos meses, sucedieron tres cosas que obligaría a Roma a abandonar para siempre su control breve sobre Babilonia. En primer lugar, en Judea, estalló una rebelión entre los Judíos. Esto requiere un importante despliegue de las tropas para responder a los rebeldes. En segundo lugar, los Partos conquistados comenzaron a luchar contra la incursión romana en sus territorios. Y en tercer lugar, Trajano sufrió lo que muchos historiadores creen que fue un accidente cerebro vascular. Rápidamente se retiró de la región y en cuestión de semanas estaba muerto. Los romanos se vieron obligados a abandonar su agarre muy breve en Babilonia y Mesopotamia. El designado sucesor de Trajano, Adriano, prefecto de las provincias orientales romanas, al ver la necedad de los esfuerzos de Trajano que se extienden al este del Imperio, retiraron las tropas romanas tanto de Babilonia y Armenia y declararon formalmente los límites del Imperio Romano de permanecer para siempre al oeste más allá del Éufrates. Como el historiador Dean Merivale resume: "No había ningún suelo más allá del Éufrates, en el que las instituciones romanas podría echar raíces, mientras que el costo de su mantenimiento hubiera sido absolutamente agotador"<sup>6</sup>.

Debido a que el sueño de Nabucodonosor de Babilonia es una profecía centrada que se ocupa de un lapso de más de dos mil seiscientos años; la muy breve temporada del Imperio Romano en la Mesopotamia no fue lo suficientemente significativo para ser incluido como una de las divisiones metálicas. Los imperios que sólo se incluyeron son los tres que, de hecho, en realidad conquistaron y establecieron un gobierno sustancial con respecto a Babilonia y la gran región circundante.

#### LOS PIES DE HIERRO Y ARCILLA MEZCLADOS

Después de describir las piernas de hierro, Daniel comienza a describir los pies, que son una mezcla de hierro y arcilla cocida. Aunque el énfasis general de la profecía se coloca en "el cuarto reino", el último imperio antes del regreso de Jesús no es técnicamente las piernas de hierro, pero sí los pies de hierro y arcilla mezclados. O tal vez sería más apropiado decir que el cuarto imperio constará de dos fases. La clave para ver este imperio doble está en la parte siguiente del pasaje: "La cabeza de esta imagen era de oro fino, su pecho y sus brazos de plata, su vientre y sus muslos de bronce, sus piernas de hierro, sus pies en parte de hierro y en parte de arcilla" (Daniel 2:32-33).

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Una traducción literal, palabra por palabra del texto original en Arameo, en orden nos proporciona el siguiente desglose de la estatua:

Cabeza: oro fino

Pecho, brazos: plata

Vientre, muslos: bronce

Piernas: de hierro

Pies: parte de hierro, parte de arcilla

Es bastante claro que no son meramente cuatro, sino más, cinco bien distintivas secciones de la estatua. Hay una clara distinción entre las piernas, que se describen "tan fuerte como el hierro" (2:40) y los pies, que se describen como "parte fuerte y en parte frágil" (2:43). Hay ambas tanto una cuarta y una quinta división de la imagen. Sin embargo, debido a la continuidad entre las piernas y los pies a través del elemento de hierro, así como el hecho de que en ninguna parte de Daniel se refieren al "Quinto Imperio",

también hay razones para creer que estos dos últimos imperios están muy relacionados y simplemente deben ser entendidos como la fase uno y fase dos del cuarto imperio. Este imperio doble ha sido reconocido por muchos intérpretes modernos. Por supuesto, la mayoría de los eruditos y maestros de la Biblia han entendido que el cuarto imperio sería Roma y el quinto imperio sería la revivida versión de Roma en los últimos días. Sin embargo, una vez más, el Imperio Romano no cumple cabalmente con los criterios del texto del cuarto reino, mientras que el Califato Islámico cumple todos los criterios a la perfección. Por lo tanto, en mi opinión, las dos fases distintas de la estatua serían el Califato Islámico histórico (las piernas de hierro) y una nueva versión del Califato Islámico (pies de hierro y arcilla mezclado).

En resumen, llegamos a la conclusión que los imperios del sueño de Nabucodonosor deben entenderse de la siguiente manera:



## UN REINO DIVIDIDO

En Daniel 2:41, se nos dice que una característica definitoria del reino final es que está "divido": "Y a medida que viste los pies y dedos, en parte de barro cocido y en parte de hierro, éste será un reino dividido".

Muchos comentaristas han tratado de aplicar esta descripción para el Imperio Romano, que apunta a la división de la parte occidental y oriental del Imperio Romano. Pero esta división ciertamente no define el Imperio Romano. El Imperio Romano de Occidente fue fundado en el año 27 AC y se derrumbó en el año 476 DC. El Imperio Romano de Oriente fue fundado en el año 330 DC y se derrumbó en 1453.

Así, el histórico Imperio Romano "división" sólo duró aproximadamente 140 años, menos de una décima parte del total de sus 1.480 años de existencia. Así, mientras que el Imperio Romano sin duda experimentó un período de división, "dividido" no es un término apropiado para definir su existencia en general.

Por otro lado, es un término perfecto para describir la comunidad Islámica. Poco después de la muerte de Mahoma, una división estalló entre los Chiítas, (la secta minoritaria, aproximadamente el 14 por ciento de todos los musulmanes), quien consideró que la sucesión perteneció a los parientes de Mahoma, y los Sunitas, (la secta mayoritaria, el 86 por ciento de todos los musulmanes), que entendía que la sucesión pertenecía a los pariente de Mahoma, o el Sahabah. Esta división se ha definido en el Islam desde sus comienzos hasta los tiempos modernos. Durante años, cuando la guerra en Irak se desarrollaba, fuimos viendo los informes diarios de la "violencia sectaria" con los sunitas matando chiítas, y viceversa. Hoy en día este término se utiliza simplemente con referencia a la violencia intra-islámica que ha sido tan común en toda la historia Islámica. Esta es una prueba más de que el Imperio Islámico encuentra en Daniel 2:41 el estándar perfecto.

Irónicamente, dos conocidos maestros de la profecía, David Reagan y Jacob Prasch, han tenido problemas con la teoría de un Anticristo Islámico específicamente porque dicen que las naciones que comprenden el reino del Anticristo debe ser capaz de alcanzar una unidad que siempre ha eludido el mundo Islámico. Pero esta crítica ha asumido erróneamente que un Califato Islámico necesita unidad de los musulmanes por completo. Reagan ha declarado:

Otro problema con la unidad de los musulmanes es que la idea es contradictoria a las promesas que Dios hizo en su pacto con Ismael (Génesis 16:10-12). En ese pacto, en la que Dios prometió que los descendientes de Ismael sean grandemente multiplicandos y se le daría toda la tierra al este de Israel, Dios también declaró que los pueblos árabes serían como burros salvajes porque ellos siempre estarían en conflicto unos con otros. Como Jacob Prasch ha señalado en sus escritos sobre este tema, este aspecto de la alianza con Ismael se ha manifestado a lo largo de la historia hasta nuestros días a través de las guerras internas entre los Árabes. Ellos lucharon entre sí durante siglos en la Arabia pre-islámica. Mahoma creía que podía unirlos a través de la promoción de una religión monoteísta, pero fracasó. Sunitas [sic] y los chiítas se han odiado y combatido entre sí desde el siglo octavo. . . Prasch resume el problema de la unidad árabe, al declarar, "La maldición de Génesis impide la unidad Islámica para desarrollar un imperio unido a ejecutar en el Oeste" <sup>7</sup>.

Hay tres problemas evidentes con esta crítica. En primer lugar, el punto de Reagan y Prasch concerniente a la división Árabe y Musulmán sólo valida la teoría de un Anticristo Islámica, pues, como acabamos de ver en Daniel 2:41, el último imperio del Anticristo no será una entidad unificada, sino, dividida.

En segundo lugar, el mismo pasaje que destaca Reagan y Prasch como apuntando a la naturaleza dividida del mundo Árabe sólo es compatible con la noción de que el imperio final dividido del Anticristo podría ser en realidad un imperio Árabe. Mientras que Génesis 16:11-12 nos dice que el pueblo Árabe para siempre estará en conflicto, así también las Escrituras nos dicen que los pueblos que componen el imperio del Anticristo serán divididos. Y aún más allá de esto, otros pasajes también nos informan que, incluso en la hora final, mientras que en la tierra de Israel, los soldados del Anticristo se atacan y matan unos a otros:

Yo voy a convocar a espada contra Gog en todos mis montes, declara el Señor DIOS. Espada de cada hombre será contra su hermano. (Ezequiel 38:21)

Cada uno de ellos trabará la mano del otro, y la mano de uno se levantará en contra de la mano del otro. (Zacarías 14:13)

Y en tercer lugar, pero quizás lo más importante, tanto Reagan como Prasch fallaron en reconocer la realidad histórica del Califato Islámico que existió en un estable, aunque étnica y religiosamente dividida condición por ceca de trece siglos. Mientras que el mundo Islámico en las últimas décadas ha demostrado el hecho de que es incapaz de ser dominado por una potencia extranjera, ya sea Rusia o Estados Unidos, por aproximadamente mil trescientos años, su historia ha demostrado que son totalmente capaces de ser dominados por un poder Musulmán. Los Turcos, por ejemplo, gobernaron la región durante aproximadamente 500 años. Esta realidad fluye en perfecta armonía con lo que la Biblia dice respecto a la venida del Imperio del Anticristo. No va a ser un imperio compuesto en su totalidad de seguidores voluntarios o naciones. La única cuestión en torno al cual su imperio parece estar unidos es un odio mutuo a los Judíos y el deseo de destruir a Israel. En la evaluación final, la objeción de Reagan y de Prasch sólo sirve para demostrar cómo sólidamente la teoría de un Anticristo Islámico es conforme con las Escrituras y los precedentes históricos.

Como reflexión final sobre la división del cuarto reino, muchos comentaristas han señalado a las dos piernas de la estatua de hierro como al

Imperio Romano de Occidente, cuya capital se encontraba en Roma, y al Imperio Romano de Oriente, cuya capital era Constantinopla. Hay algunos problemas con esta posición. En primer lugar, como se

mencionó anteriormente, el Imperio de Occidente fue fundado en el año 27 AC y se derrumbó en el año 476 DC, pero el Imperio Romano de Oriente fue fundado en el año 330 DC y se derrumbó en 1453. John Walvoord está de acuerdo en que es mejor no fijarse demasiado en el hecho de que hay dos piernas, citando al comentarista británico Geoffrey R. King únicamente tomé esta interpretación bastante común:

Aquí es donde me encuentro con que tienen que unir un problema con la interpretación comúnmente aceptada. He oído decir más de una vez o dos veces que las dos piernas de la imagen representan el Imperio Romano, ya que en el año 364 DC el Imperio Romano se dividió en dos. Allí estaba el Imperio de Oriente con capital en Constantinopla y el Imperio de Occidente con su capital en Roma. Dos piernas que se ven. Está bien. Pero espera un minuto. Para empezar, la división se produce antes de llegar al hierro. Las dos piernas empiezan debajo del cobre, a menos que esta imagen fuera un monstruo. . . Así que usted ve, no puedes hacer nada con estas dos piernas. . . Yo no creo que haya ninguna importancia en las dos piernas en absoluto. Y, por supuesto, si usted desea hacer dos partes del Imperio Romano a estar representado por las dos piernas, se encuentra con una dificultad debido a que el Imperio de Occidente duró sólo unos pocos cientos de años. El Imperio de Oriente se prolongó hasta 1453. Usted tiene que hacer esta posición de la imagen esté en una pierna casi todo el tiempo. <sup>8</sup>

#### EL REINO SERÁ “MEXCLADO”

Otra pista muy interesante con respecto a la base étnica de la fase final del cuarto reino se encuentra en Daniel 2:43. Este verso en particular es uno que los intérpretes han luchado para comprender, en gran parte debido a su naturaleza enigmática. Aquí está, a partir de dos versiones diferentes:

Como has visto el hierro mezclado con arcilla blanda, por lo que se mezclarán entre sí en matrimonio, pero no se mantendrán unidos, como el hierro no se mezcla con la arcilla.

Como viste el hierro mezclado con barro, se mezclarán con la simiente de los hombres, pero no se unirán el uno al otro, como el hierro no se mezcla con la arcilla. (NKJV)

#### DANIEL 2: EL SUEÑO DE NABUCODONOSOR DE UNA ESTATUA METÁLICA

Tres veces, este versículo utiliza la misma palabra traducida como "mixta", "se mezclan" y "mezcla". Es la palabra aramea, `arab. Mi reacción inicial cuando descubrí esto fue no tenerla en cuenta, considerando que era demasiado reminiscente de los estudiosos de "código de la Biblia". Pero esto no es un caso de

encontrar una palabra que significa algo en inglés y algo diferente en el idioma original. En arameo, la palabra "mezclado" es simplemente `arab. En el antiguo Oriente Medio, los Árabes eran considerados como los pueblos mezclados del desierto. En hebreo, la palabra es ereb. Debido a que los descendientes de Ismael y Esaú se habían casado entre varias tribus paganas del desierto, se habían convertido esencialmente en conocidos colectivamente como "los mezclados". La primera referencia a los pueblos del desierto del este como "los mezclados" se encuentra en el libro de Nehemías. Después de que el libro de la ley había sido redescubierta en el Templo, todo Israel se reunieron para escuchar el libro leído públicamente: "En ese día leyeron en el libro de Moisés en la audiencia de las personas, y en él estaba escrito que ni amonita o moabita nunca deberán entrar en la asamblea de Dios. . . Así fue, cuando oyeron la ley, que separaron a todo tipo de gente mezclada [ereb] de Israel. (13:1-3).

Después de leer la Ley, los Judíos se dieron cuenta de que estaba prohibido para ellos tomar esposas de entre los pueblos mixtos paganos del desierto. Específicamente se mencionan los amonitas y los moabitas, que vivían en lo que hoy es el Reino Hachemita de Jordania. En esencia, el verso está diciendo que cuando el pueblo hubo oído esta ley, se excluyeron de Israel a todos los que eran de "arab" descendientes. Una vez más, en el antiguo Cercano Oriente, las palabras mezclados y "arab" eran sinónimos. El nombre Árabe en su origen etimológico se refiere a los pueblos mezclados que vivían principalmente en el este de Israel. Una traducción literal de Daniel 2:43, entonces, es "como viste el hierro mezclado con barro cocido, ellos serán Árabe, y por tanto no permanecerán unidos, como el hierro no se mezcla con la arcilla."

El enigma-como la naturaleza de este verso, que parece señalar a los pueblos primarios de los que el cuarto imperio se presentaría, recuerda mucho a un episodio más en Daniel 5, donde Daniel interpretó la escritura en la pared, apuntando a la caída del Imperio Babilónico por los medos y los persas: "Esta es la interpretación de cada palabra. MENE: Dios ha contado tu reino, y lo terminó; TEKEL: Tú has sido pesado en balanza, y fuiste hallado falto; PERES: Tu reino ha sido dividido y dado a los medos y a los persas "(vv. 26-28).

En el arameo de Daniel 5:28, "dividido" (peres) fue interpretada para indicar que el pueblo "Persa" (paras) conquistaría al Imperio Babilónico. Del mismo modo, no es en absoluto descabellado considerar que en el Arameo de Daniel 2:43, la palabra "mezclado" (`arab), también podría entenderse en el sentido de que los pueblos "árabes"(`arab) serían los principales representantes del cuarto y último reino.

## CONCLUSION

Hasta ahora, hemos estudiado varios pasajes del Antiguo Testamento proféticos sobre el regreso del Mesías, y ahora hemos examinado el primer pilar de apoyo de la Teoría del Anticristo de la Unión Europea. A pesar de que la mayor parte a lo largo de la historia de la Iglesia han interpretado las piernas de hierro de Daniel 2 como el Imperio Romano, en cambio, como hemos visto, un caso mucho más sólido está hecho para que el Califato Islámico sea el cumplimiento de este pasaje. Si las piernas de hierro se entienden que son Roma, a continuación, esto provoca una tensión significativa con numerosos otros pasajes a través de los Profetas. Pero si las piernas de hierro representan el Califato Islámico, entonces el mensaje de Daniel 2 se ve que fluye a la perfección con todos los otros pasajes a través de los profetas que hablan de Jesús a juzgando a las naciones Musulmanas y a los vecinos de Israel en el Día del Señor. Cuando procedemos a examinar los textos bíblicos que hablan de la venida del Imperio del Anticristo, sólo veremos este continuo patrón. A pesar del frecuente complicado, tipo rompecabezas, multifacéticos escenarios, expuestos por varios maestros de la profecía, lo que veremos es que todos los profetas contaron la misma historia general. La comprensión de este relato es mucho más fácil de lo que muchos lo han hecho. Mientras los profetas contaron esta historia a través de diferentes medios y a través variadas lentes, la misma narrativa general se repite una y otra vez.

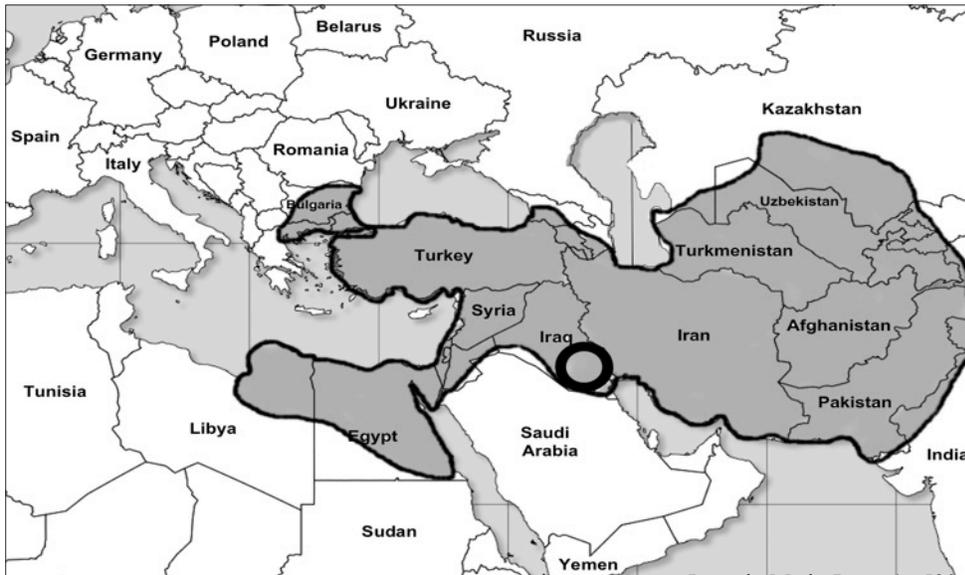
### DANIEL 2: EL SUEÑO DE NABUCODONOSOR DE UNA ESTATUA METÁLICA

El epicentro del contexto del sueño de Nabucodonosor, la ciudad de Babilonia, está marcada con el punto grande, negro. El radio del punto se extiende aproximadamente 175 millas en cada dirección de Babilonia.



Imperio Babilónico (c. 600 AC) <sup>9</sup>

El imperio Medo-Persa trituró toda la región de ambos la ciudad y el imperio de Babilonia.



Imperio Medo-Persa (c. 530 AC) <sup>10</sup>

75

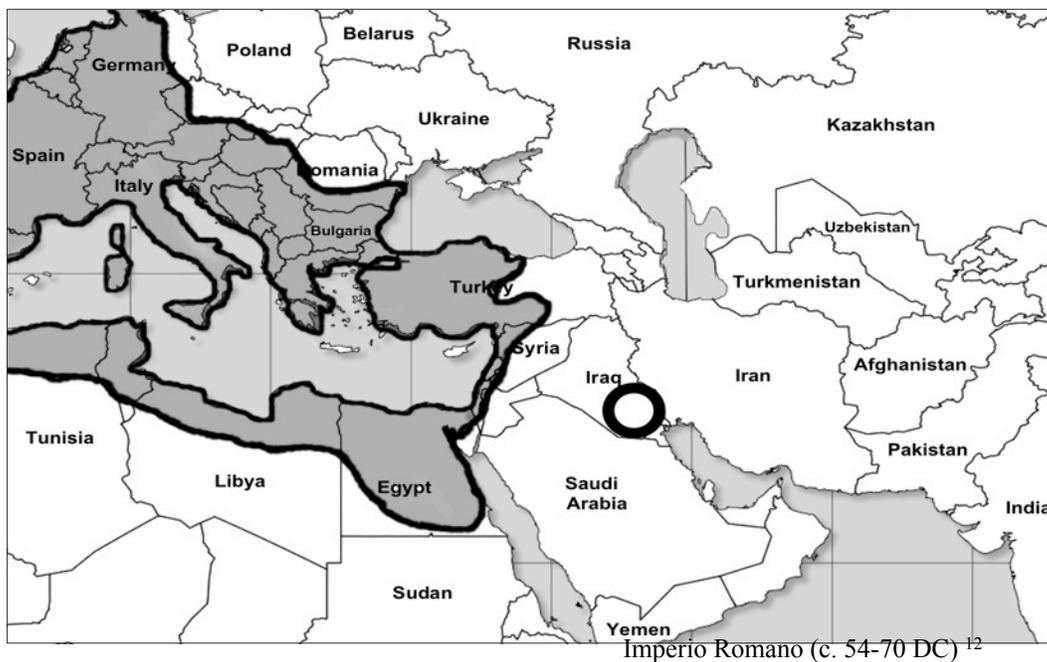
### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Al igual que el Imperio Medo-Persa antes de que, claramente el Imperio Griego de Alejandría también triturara casi toda la región de ambos de la ciudad y del Imperio De Babilonia.



## Imperio Griego Alejandrino <sup>11</sup>

Aparte de la breve excursión de Trajano al este a finales del año 116-117 DC, el Imperio Romano se mantuvo lejos al oeste de Babilonia a lo largo de la mayoría



76

## DANIEL 2: EL SUEÑO DE NABUCODONOSOR DE UNA ESTATUA METÁLICA

de sus mil quinientos años de existencia. También dejó a más de dos tercios de los Imperios Medo-Persia y Griegos totalmente vírgenes, no cumpliendo con el requisito de las escrituras de triturar "a todos los demás."

El Califato Islámico absolutamente trilló a todos los Imperios de Babilonia, Medo-Persa, y Griegos. Más allá de la conquista de sus territorios, en la mayoría de los casos, también tuvo éxito en imponer su propia cultura (Árabe), su religión (el Islam), y la lengua (Arábiga), también.



## Califato Islámico (c. 632-1923)

77

### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Aquí, la tierra de Israel está marcada con una estrella rodeada por las regiones que han estado bajo el control del Califato Islámico. Al considerar la centralidad de Israel en la profecía bíblica, ¿que parece ser más relevante a Israel y al plan profético de Dios: Europa o el Mundo Islámico?



La nación de Israel rodeada por países de mayoría Musulmana

78

6

## Daniel 7: LA VISION DE DANIEL DE CUATRO BESTIAS

En el capítulo anterior, hemos examinado Daniel 2 y el sueño de Nabucodonosor de una estatua metálica. Se determinó que el sueño nos señala a una sucesión de cuatro imperios históricos que culminaron con una revivida versión del Califato Islámico. Llegamos a la conclusión del capítulo discutiendo el hecho de

que todos los profetas a través de la Biblia, dijeron la misma historia básica. Aunque todos ellos profetizaron a través de acontecimientos y circunstancias de su tiempo, la imagen final que pintan es la misma. A menudo se hace hincapié en aspectos diferentes utilizados o brochas diferentes, pero sigue siendo la misma imagen. Al examinar Daniel 7, veremos este continuo patrón. La misma imagen de los cuatro sucesivos imperios históricos paganos, seguidos por un final, los imperios de los últimos días, se han pintado de nuevo. Esta vez, sin embargo, en lugar de utilizar las imágenes de una estatua metálica, la historia es contada a través del simbolismo de las cuatro bestias. Del siglo IV Efrén, comentarista cristiano sirio cree que la visión que vamos a discutir es simplemente una recapitulación del sueño de Nabucodonosor: "La visión presente de Daniel encaja perfectamente con el sueño que ya se ha mencionado de Nabucodonosor, que vio una estatua, y ella forma una sola profecía con ésta. "<sup>1</sup>

John Walvoord reitera el mismo consenso entre los estudiosos de hoy: "Los intérpretes del libro de Daniel ya sean liberales o conservadores, generalmente están de acuerdo que el capítulo 7 es, en cierto sentido, una recapitulación del capítulo 2 y cubre los mismos cuatro imperios "<sup>2</sup>.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Mientras las imágenes de Daniel 2 se transmiten a través de un sueño dado a Nabucodonosor, las imágenes de Daniel 7 vino a través de un sueño dado a Daniel: "En el primer año de Belsasar rey de Babilonia, Daniel tuvo un sueño y visiones en su cabeza mientras yacía en su cama. Luego escribió el sueño y dijo un resumen del sueño. Daniel declaró: "Yo vi en mi visión de noche, y he aquí los cuatro vientos del cielo agitaban el gran mar. Y cuatro grandes bestias salieron del mar, diferentes entre sí "(vv. 1-3).

Aunque Daniel fue capaz de interpretar el sueño de Nabucodonosor, cuando recibió su propia visión, le preguntó a un ángel para una explicación más detallada: "Me acerqué a uno de los que estaban parados allí y le pregunté la verdad, relacionada a todo esto. Así que me dijo y me dio a conocer la interpretación

de las cosas "(v. 16). El ángel le explicó: "Estas cuatro grandes bestias son cuatro reyes que se levantarán en la tierra" (v. 17).

Al igual que en el sueño de Daniel 2, los reyes aquí también representan reinos. Hipólito de Roma, uno de los teólogos cristianos más importantes del siglo III, analizó el significado de la profecía: "A medida que varias bestias se mostraron al bendecido Daniel, y estos eran diferentes unos de otros, debemos entender que a la verdad del relato no trata de ciertas bestias, pero, bajo el tipo y la imagen de diferentes bestias, muestra los reinos que han surgido en este mundo "<sup>3</sup>.

Como las cuatro bestias son reveladas, son perfectamente paralelas a los cuatro reinos en el sueño de Nabucodonosor.

#### EL LEÓN ALADO

La primera bestia "era como un león y tenía alas de águila. Entonces, mientras miraba ", Daniel escribió:" sus alas fueron arrancadas, y fue levantado de la tierra, y se le hizo pararse en dos patas como un hombre, y la mente de un hombre le fue dado "(Daniel 7: 4).

Muchos comentaristas vieron el león como un símbolo adecuado para Babilonia. Nabucodonosor fue mencionado por el profeta Jeremías como un "león de la espesura del Jordán" (Jeremías 49:19). Más que 120 leones, hechos de ladrillos de colores de cerámica vidriada, decoraban a la "Vía Procesional" de la ciudad, antigua capital de Babilonia.

#### DANIEL 7: LA VISIÓN DE DANIEL DE CUATRO BESTIAS

El Camino Procesional era un camino amurallado que lleva afuera de la ciudad a través de la Puerta de Ishtar. Ishtar, una diosa mesopotámica, adorada tanto por ambos, los Asirios y los Babilónicos, era representada por un león. El león alado, entonces, correspondería a la cabeza de oro de Daniel 2. El comentario "y el corazón de un hombre se le dio a él" se entiende a menudo para referirse a la humillación del rey Nabucodonosor como se relata en Daniel 4.

#### UN OSO LADEADO

El reino próximo a surgir es retratado a través del simbolismo de un oso ladeado: "Y he aquí, otra bestia, una segunda, como un oso. Estaba levantada de un lado. Tenía tres costillas en su boca entre sus dientes, y se le dijo: Levántate, devora mucha carne." (Daniel 7:5).

El oso desequilibrado representa el imperio Medo-Persa, de los cuales la parte Persa era mucho más fuerte que la parte Medo. Comentaristas antiguos y modernos ven las tres costillas en la boca del oso como símbolo de las tres provincias de Medo, Persia y Babilonia. Jerónimo, en el siglo IV, escribió: "Por lo tanto, las tres filas en la boca del reino de Persia de los babilonios, los medos y los persas, los cuales fueron reducidos a un solo reino." <sup>4</sup>

#### UN LEOPARDO DE CUATRO CABEZAS

La tercera bestia que emerge es un leopardo de cuatro cabezas: "Después de esto miré, y he aquí, otra, semejante a un leopardo, con cuatro alas de un pájaro en su espalda. Y la bestia tenía cuatro cabezas, y le fue dado dominio a ella" (Daniel 7:6).

Casi tan pronto como Alejandro Magno conquistó el Oriente Medio, su vida llegó a su fin en el año 323 antes de Cristo. Después de su muerte, el vasto imperio de Alejandro fue dividido por sus generales, amigos y familiares. Lo que siguió fueron más o menos cincuenta años de guerras entre los sucesores, conocidos como los Diádocos. En el siglo III, el reino de Alejandro fue controlado en gran parte por cuatro dinastías. Estas cuatro divisiones fueron las siguientes:

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

1. la dinastía Ptolemaica gobernando a Egipto
2. la dinastía Seléucida gobernando sobre la región que se extiende desde la actual Turquía hasta Afganistán y Pakistán
3. la dinastía Lisimaíca gobernando sobre la región de la moderna Bulgaria
4. la dinastía Casandria gobernando la región de Macedonia o Grecia de hoy en día

#### UNA CUARTA BESTIA

Esta cuarta bestia se correlaciona con el cuarto reino de Daniel 2. Mientras la bestia aquí tiene dientes de hierro, el cuarto reino de Daniel 2 está representado por las piernas de hierro. En Daniel 2, el énfasis estaba en el poder aplastante del reino. Aquí también, el cuarto reino está subrayado en repetidas ocasiones como uno que trillaría, devoraría, y pisotearía a la gente y los reinos que conquistó:

Después de esto miraba yo en las visiones nocturnas, y he aquí la cuarta bestia, terrible y temible y en gran manera fuerte. Cual tenía unos dientes grandes de hierro; devoraba y desmenuzaba y las sobras pisoteaba con sus pies. (Daniel 7:7)

Entonces quise saber la verdad sobre la cuarta bestia, que era diferente de todas las demás, extremadamente aterradora, con sus dientes de hierro y garras de bronce, y que devoraba y rompía en pedazos y lo que quedaba pisoteaba con los pies. (v. 19)

Mientras que la inmensa mayoría de los intérpretes en toda la historia de la Iglesia han creído que esta cuarta bestia representa el Imperio Romano, como vimos en el capítulo anterior, el Imperio Romano en muchos aspectos era cualquier cosa menos un imperio destructivo. En cambio, era más bien constructivo, añadiendo con frecuencia la infraestructura, el orden y la ley para las tierras que conquistaba. Alternativamente, el imperio del Islam, dondequiera que se ha extendido, ha sido más a menudo una fuerza destructiva a los que ha conquistado. Como se mencionó en el capítulo anterior, hoy en día en el corazón antiguo de la iglesia cristiana primitiva, las pequeñas comunidades cristianas a menudo tienen dificultades, con muchos de ellos luchando por su propia supervivencia.

#### DANIEL 7: LA VISIÓN DE DANIEL DE CUATRO BESTIAS

Mientras Antioquía, Alejandría y Jerusalén eran una vez las capitales prósperas y fortalezas de la Iglesia, hoy en día las comunidades indígenas cristianas son una sombra de su antigua gloria. Alternativamente en la ciudad capital de Roma, la ciudad entera ha sido "cristianizada". Mientras que el Califato Islámico ha golpeado a la Iglesia cristiana; fue la Iglesia cristiana, que en última instancia, prevaleció sobre y conquistó el Imperio Romano. Como hemos argumentado acerca de Daniel 2, las descripciones de un cuarto reino aquí fallan en identificarlo como el Imperio Romano, pero se acoplan perfectamente a la descripción del Califato Islámico.

#### LOS DIEZ CUERNOS REPRESENTAN UN RESURGIMIENTO DEL CUARTO REINO

Saliendo de la bestia crecen diez cuernos. Estos diez cuernos representan el Califato Islámico revivido y se correlacionan con los pies de hierro y arcilla en Daniel 2. Muchos analistas también ven los diez cuernos que se correlacionan con los diez dedos de los pies de la estatua: " que devoraba y rompía en

pedazos y lo que quedaba pisoteaba con los pies. Era diferente de todas las bestias que vi antes que ella, y tenía diez cuernos"(Daniel 7:7).

Se nos dice que los diez cuernos representan diez reyes o reinos, que en conjunto, componen la venida del Imperio del Anticristo: "En cuanto a los diez cuernos, de este reino, son diez reyes que se levantarán" (v. 24).

#### EL CUERNO PEQUEÑO ES EL ANTICRISTO

Entonces, de entre los diez cuernos, otro cuerno Daniel vio surgir. Este undécimo cuerno parecía arrancar de raíz a otros tres cuernos y luego tomar el completo control de los diez: "Mientras yo contemplaba los cuernos, he aquí, salía entre ellos otro cuerno, uno pequeño, ante el cual tres de los primeros cuernos fueron arrancados de raíces. Y he aquí que este cuerno tenía ojos como los ojos de un hombre y una boca que hablaba grandes cosas "(Daniel 7:8).

Esta introducción del "cuerno pequeño" es donde esta visión se extiende más allá de la información revelada en el sueño de Nabucodonosor. Mientras que Daniel 2 revela los próximos cuatro imperios, esta parte de la revelación de Daniel nos introduce al líder del reino final.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Entonces quise saber la verdad sobre la cuarta bestia, que era diferentes de todos los demás, muy aterradora, con sus dientes de hierro y garras de bronce, y que devoraba y rompía en pedazos y lo que quedaba pisoteaba con los pies, y sobre los diez cuernos que tenía en su cabeza y el otro cuerno que surgió y ante el cual cayeron tres de ellos, el cuerno que tenía ojos y una boca que hablaba grandes cosas, y que parecía mayor que sus compañeros. Mientras yo miraba, este cuerno hacía guerra contra los santos y prevalecía sobre ellos, hasta que el Anciano de Días vino, y se dio el juicio a los santos del Altísimo, y llegó el momento en que los santos recibieron el reino. (Daniel 7:19-22)

El "cuerno pequeño" habla palabras pomposas y persigue al pueblo de Dios. Los Cristianos popularmente llaman a esta persona el Anticristo. Como ha sido consistente a lo largo del capítulo, la información se reitera:

En cuanto a los diez cuernos significan que de aquel reino diez reyes se levantarán, y otro se levantará después de ellos, él será diferente de los anteriores, y derribará a tres reyes. Y hablará palabras contra el Altísimo, y quebrantará a los santos del Altísimo, y pensará en cambiar los tiempos y la ley, y serán entregados en su mano hasta tiempo, tiempos y medio tiempo. Pero el tribunal se sentará para juzgar, y su dominio le será quitado, para ser consumido y destruido al final. (Daniel 7:24-26)

Las acciones del Anticristo que son más destacados son sus palabras arrogantes y blasfemas contra "el Altísimo", así como su persecución del pueblo de Dios.

Después de observar y reflexionar sobre el poder destructivo del Anticristo y su reino, Daniel estaba "muy preocupado" (NVI): "Este es el fin del asunto. En cuanto a mí, Daniel, mis pensamientos me alarmaron mucho, y cambié de color, pero guardé el asunto en mi corazón "(v. 28).

El comentarista Gleason Archer se refiere a la primera causa de la profunda preocupación de Daniel:

De todas las bestias que vio Daniel, consideraba a la cuarta bestia, con la mayor curiosidad y temor. (V. 19), porque no se parecía a ningún animal conocido por la experiencia humana. En particular, se preguntó acerca de los diez cuernos de la que el cuerno pequeño surgió (v. 20) y que se le permitió vencer al pueblo de Dios (v. 21). Daniel percibió las **sinistras implicaciones** de esto para el bienestar político de los verdaderos creyentes y se encogió ante la perspectiva de que sean aplastados por este difamador contra Dios<sup>5</sup>

Este aspecto de la profecía es especialmente importante para nosotros tener en cuenta. Como hemos discutido previamente, en el cuadro más grande, el Imperio Romano de la historia fue relativamente tolerante. Por supuesto, cuando las legiones romanas estaban respondiendo a una rebelión, eran bastante brutales. Fue el Imperio Romano que destruyó Jerusalén y el templo en el año 70 DC, aplastando la rebelión judía y matando o exiliando a multitudes en el proceso. Pero, de nuevo, esta fue una respuesta a una rebelión iniciada por la nación judía. En tanto que las provincias de Roma que voluntariamente pagaron impuestos y reconocieron al César, no fueron "trillados". A lo largo de la mayoría de sus días bajo la hegemonía romana, la nación judía no vivían en un estado demasiado oprimido y se les permitió practicar el judaísmo libremente. Lo mismo sucedió con la comunidad cristiana, mientras que Roma sin duda, a veces perseguía a la iglesia primitiva, en el panorama más grande, el cristianismo finalmente infectó y conquistó al Imperio Romano con su mensaje. Se podría incluso decir que, al final, la Iglesia obtuvo la victoria sobre el Imperio Romano. No fue al revés. Uno simplemente no puede decir que Roma aplastó y devoró la Iglesia hasta que incluso el residuo fue pisoteado. Una vez más, mientras que es

posible mirar a los períodos de la historia del Imperio Romano para encontrar tonos de cumplimiento de esta profecía, también hay problemas significativos con esta interpretación.

Por otro lado, si tenemos en cuenta el imperio del Islam, ya sea que estemos hablando de las regiones de Babilonia, Medo-Persia, o Grecia; el pueblo judío; la Iglesia cristiana, todos ellos fueron trillados, devorados, y pisoteados. Incluso, como vimos en Daniel 2, por lo que también aquí el Imperio Romano sólo se alinea con las descripciones en el texto con gran dificultad. El Califato Islámico sin embargo, se ajusta a las descripciones con precisión.

En conclusión, la identificación y correlación de las cuatro bestias es la siguiente:

LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Daniel 2	Daniel 7	Imperio
Cabeza de oro	León	Babilonia
Pecho y Brazos de Plata	Oso	Medo-Persa
Vientre y Muslos de Bronce	Leopardo	Grecia
Piernas de Hierro	Cuarta Bestia	Califato Islámico
Pies de Hierro y Arcilla	Diez Cuernos	Califato Islámico Revivido

LA POSICIÓN DE LOS JUDÍOS

A pesar de que gran parte de la Iglesia cristiana ha visto en el reino final del Anticristo a un reino europeo, muchos de los rabinos judíos y sabios han entendido desde hace mucho el final, que los diez cuernos van a ser un reino Árabe o de Oriente Medio. De Ezekiel, A Commentary from Tamudic, Midrash

and Rabbinic Sources, leemos: "Los comentarios de Midrash que estos diez cuernos simbolizan diez reyes del cuarto reino, y el undécimo cuerno es el último rey que Israel va a enfrentar. Todos estos reyes, el Midrash enfatiza, han de ser descendientes de Esaú. La implicación es que el rey y el iniciador de la campaña en contra de Israel serán a partir de Esaú-Edom "6.

#### LA EXTENSIÓN DE LA VIDA EXPLICADA

A pesar de la relativa claridad con la que Daniel 7 parece ser paralelo a Daniel 2, hay muchos intérpretes que ven en estas cuatro bestias como algo totalmente diferente de los cuatro reinos de Daniel 2. La base de esta tendencia a separar la visión del sueño de Nabucodonosor son los siguientes versículos: "Miré a continuación, por el sonido de las grandes palabras que hablaba el cuerno. Y mientras miraba, la bestia fue asesinada y su cuerpo fue destrozado y entregado para ser quemado con fuego. En cuanto al resto de las bestias, su dominio fue quitado, pero su vida fue prolongada por una temporada y un tiempo "(v. 11-12).

#### DANIEL 7: LA VISIÓN DE DANIEL DE CUATRO BESTIAS

Muchos han entendido que este pasaje significa que después de la destrucción del imperio final, el Imperio del Anticristo, los otros tres reinos van a vivir por un tiempo. El pasaje así, creen que las cuatro "reinos bestias" son contemporáneos, todos existentes al mismo tiempo. Algunas identificaciones comunes de las bestias han sido el león como Estados Unidos o Inglaterra, el oso, como Alemania o Rusia, el leopardo, como el Islam, y otra vez, la cuarta bestia como el Imperio Romano.

El problema con esta idea, por supuesto, es que se basa en un mal entendimiento de lo que estos versículos están diciendo. Ellos no están diciendo que los otros tres reinos serían contemporáneos de El Imperio final del anticristo. El punto es el simple contraste de la naturaleza de la destrucción del imperio final, que será repentina, absoluta y completa, con la destrucción de los imperios anteriores, que, aunque vencidos, a menudo vivían en un grado en el imperio que los subyugaba. En otras palabras, mientras que el Imperio Griego fue conquistado por los romanos, este vivió en gran medida en el Imperio Romano. Como hemos discutido brevemente en el capítulo anterior, el griego era una lengua común en todo el Oriente Medio bajo la hegemonía romana. Los romanos abrazaron el panteón griego de dioses como propios, cambiando sus nombres, pero continuaron con las velas del culto griego. Mientras que el reino del Anticristo sería destruido por el reino del Mesías, los otros reinos no sufrirían tal destrucción inmediata y absoluta. Y más allá de la yuxtaposición de la destrucción total y absoluta del imperio del

Anticristo a los imperios anteriores, con el propósito de este pasaje es también para contrastar con la venida del reino mesiánico, que no será jamás destruido:

Vi en las visiones nocturnas, y he aquí con las nubes del cielo venía uno como un hijo de hombre, y él vino hasta el Anciano de Días y fue presentado ante él. Y le fue dado dominio, gloria y un reino, para que todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieran; su dominio es dominio eterno, que nunca pasará, y su reino uno que no será destruido. (Daniel 7:13-14)

La naturaleza eterna del reino mesiánico se reitera a lo largo de todo el capítulo:

Pero los santos del Altísimo recibirán el reino y poseerán el reino para siempre, para siempre jamás. (Daniel 7:18)

Y el reino, el dominio y la grandeza de los reinos debajo de todo el cielo sea dado al pueblo de los santos del Altísimo, su reino será un reino eterno, y todos los dominios le servirán y obedecerán. (Daniel 7:27)

Este es el significado de este pasaje. No hay ninguna razón para verlo como prueba de que estos otros imperios todos convivan como contemporáneos.

## DANIEL 9:26: EL PUEBLO DEL PRINCIPE POR VENIR

Durante los pasados años, como he tratado de articular y explicar la base bíblica para la teoría del Anticristo Islámico, he tenido la oportunidad de discutir estas cosas con varios prominentes, conocidos internacionalmente maestros de la profecía que se adhieren a la teoría del Anticristo de la Unión Europea. Universalmente el pasaje que cada profesor ha citado como base para rechazar la teoría del Anticristo Islámico es Daniel 9:26, que habla de "el pueblo del príncipe por venir." Aunque esto es sólo un verso, el peso que lleva en la mente de muchos es profundo. La segunda razón que muchos no consideran la teoría del Anticristo Islámico es debido a la tradición. Yo actualmente respeto el escepticismo, ya que no soy de los que miran de forma negativa hacia la tradición. El trabajo de los fieles cristianos es pasar a la siguiente generación las doctrinas correctas y la práctica de lo que recibieron de sus padres en la fe. La tradición está destinada a preservar la verdad y la protección contra el error. La desviación de la tradición, incluso

en pequeñas cosas, se debe hacer solamente después de considerarlas muy cuidadosamente en oración, y con gran humildad. Pero si, tras examinar una tradición particular en el espíritu correcto, en la humildad y el temor del Señor, una tradición se encuentra que es un error, entonces la verdad se debe mantener sobre la tradición. Después de haber examinado este pasaje dentro y por fuera durante años, consultando a los comentarios y las opiniones de muchos otros hombres fieles, y considerando todas las opciones, puedo decir con confianza que la interpretación tradicional Romano-céntrico de Daniel 9:26 es un error.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Si usted es alguien, como yo, que desde hace mucho tiempo mantuvo la interpretación tradicional, pero es un apasionado de la verdad y está dispuesto a reconsiderar sus suposiciones previas, a continuación, este capítulo ha sido escrito para usted.

#### ¿QUIÉNES SON EL PUEBLO DEL PRÍNCIPE POR VENIR?

Como se mencionó anteriormente, a través de los años, cada vez que hemos discutido el paradigma Islámico del tiempo del fin públicamente, casi en todas partes, he encontrado una referencia reflexiva de Daniel 9:26. En el siguiente comentario, el Dr. Ron Rhodes articula la objeción que he oído de docenas de otros estudiantes de la profecía: "Las Escrituras son muy claras de que el imperio del Anticristo es de un Imperio Romano revivido. Cuando miramos a Daniel en sus escritos, habla muy específicamente acerca de cómo el Anticristo vendría de las personas que invadieron Jerusalén y destruyeron el templo judío. Eso ocurrió en el año 70 DC. No fueron los musulmanes que vencieron a Jerusalén."<sup>1</sup>

Yo entiendo totalmente el razonamiento detrás de este pensamiento, como yo mismo mantuve esta posición durante muchos años. Pero no fue sino hasta que tomé el pasaje para estudiarlo desde una perspectiva histórico-gramatical que he encontrado que la posición popular erra en ambos casos. El primer error radica en la falta de examinar los datos históricos detrás de los acontecimientos del año 70 DC. El segundo error se encuentra en una falta de consideración de la gramática, la redacción hebrea del pasaje.

## EL ERROR HISTÓRICO

Aquí, en una profecía de una sola oración encontrada en el noveno capítulo del libro de Daniel tenemos el texto más importante para la teoría del Anticristo Romano: "Y el pueblo de un príncipe que ha de venir destruirá la ciudad y el santuario "(v. 26).

Mientras diversas interpretaciones se han ofrecido en cuanto al significado exacto de este pasaje, la posición mayoritaria sostiene que esta profecía nos está diciendo que las personas específicas (o pueblos) que destruyeron Jerusalén y el Templo en el año 70 son los antepasados de las personas que en los últimos días serían los principales seguidores del anticristo (el príncipe o gobernante que ha de venir). Así que de acuerdo a esta posición, el verso debe ser entendido como sigue:

90

### DANIEL 9:26: EL PUEBLO DEL PRINCIPE POR VENIR

"La gente, es decir, los seguidores primarios del príncipe (el Anticristo) que ha de venir en los últimos días, destruirán la ciudad (Jerusalén) y el santuario (el templo judío del primer siglo)."

La mayoría cree que la destrucción de "la ciudad y el santuario" sea una referencia a la destrucción que se produjo en el año 70 DC, cuando las legiones romanas al mando del general Tito destruyeron tanto la capital de Jerusalén y su Templo Judío. Como tal, una gran mayoría de los maestros de la profecía y los estudiantes han concluido que el pueblo Romano del año 70 DC se puede identificar como los antepasados de los seguidores que vienen y los pueblos del Anticristo. Debido a que los soldados eran ciudadanos romanos, muchos concluyen que los seguidores principales del Anticristo en los últimos días serán europeos, en general, o los italianos en particular. Esta idea, por supuesto, tiene sus raíces en el hecho de que se trataba de los comandantes romanos (cuya capital se encontraba en Roma, Italia), quien ordenó la destrucción de los ejércitos, sino también en la creencia errónea de que la mayoría de los soldados romanos eran italianos o europeos. Y digo "creencia errónea", porque tanto el testimonio histórico y el consenso de los eruditos modernos nos dicen que muy pocos de los soldados que destruyeron el Templo y la ciudad de Jerusalén en el año 70 eran en realidad los europeos. De hecho, como veremos, los hechos históricos revelan un panorama totalmente diferente.

### LOS RECLUTAS EN EL EJÉRCITO ROMANO

Una breve historia en orden. Antes de que el Imperio Romano se convirtiera en un imperio, que se llamaba la República Romana. En los primeros días de la República, como fue evolucionando hacia el Imperio, la mayoría de los soldados o legionarios reclutados para servir en los ejércitos romanos o italianos eran legiones de Roma y las regiones cercanas. Sin embargo, cuando el Imperio se expandió de manera espectacular, se hizo casi imposible que todo el Imperio con los soldados sólo fueran de Italia. No era suficiente no sólo para los hombres italianos repartidos por todo el vasto Imperio Romano, que incluía

a toda Europa, África del Norte, y una amplia franja del Oriente Medio. Así, a principios del siglo I, el emperador Augusto hizo una serie de reformas radicales que condujeron a cambios dramáticos en la composición étnica de los ejércitos romanos. Después de las reformas de Augusto en el año 15, la única parte del ejército romano que seguía consistiendo en gran medida de los italianos de Roma fue la guardia pretoriana, una unidad élite militar cuya misión era proteger específicamente al emperador y las tiendas de los generales.

### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

El resto del ejército se componía cada vez más de cualquier cosa, menos de soldados italianos. En su lugar, se les conocía como "provincianos", los ciudadanos que vivían en las provincias de la periferia del imperio, lejos de la capital de Roma. La "provincialización" del ejército era cierto para todas las legiones romanas de este período de tiempo, pero era más clara y marcada en el caso de las legiones de Oriente que fueron utilizados para atacar a Jerusalén. Tanto los antiguos registros históricos y la erudición moderna confirman claramente esto. Vamos a examinar algunas de las pruebas.

#### PRIMER TESTIGO: PUBLIO CORNELIO TÁCITO

Publio Cornelio Tácito fue a la vez un senador y un historiador del Imperio Romano, que escribió extensamente sobre el período específico que estamos examinando. Las porciones de la supervivencia de sus dos grandes obras de los Anales y las Historias se han convertido en fuentes vitales de información de este período. Hablando del ataque de los romanos a Jerusalén, Tácito detalla las legiones específicas y los pueblos que la componen principalmente el ejército atacante: "Tito César. . . encontró en Judea tres legiones, la 5ta, la 10ma, y la 15va. . . A esto añadió la 12va de Siria, y algunos hombres pertenecientes a la 18va y la 3ra, a quienes se habían retirado de Alejandría. Esta fuerza fue acompañada. . . por un fuerte contingente de Árabes, que odiaban a los judíos con el odio habitual de los vecinos "<sup>2</sup>.

Hay varias partes importantes de información que podemos obtener de esta referencia. En primer lugar, nos enteramos de que las legiones romanas habían sido estacionadas en Judea, Siria y Egipto. En segundo lugar, nos enteramos de que más allá de las legiones romanas ", un fuerte contingente de árabes, que odiaba a los Judíos", acompañó a los soldados. Es triste decirlo, poco ha cambiado desde el siglo I en relación con el odio general regional al pueblo Judío. De hecho, como veremos, fue precisamente este odio ancestral que fue el factor determinante en el desarrollo de los acontecimientos que condujeron a la destrucción del Templo.

## SEGUNDO TESTIGO: TITO FLAVIO JOSEFO

Tito Flavio Josefo, otro historiador insustituible de este periodo, confirma el informe de Tácito: "Así que Vespasiano envió a su hijo Tito [que], vino

### DANIEL 9:26: EL PUEBLO DEL PRINCIPE POR VENIR

por tierra a Siria, donde se reunieron las fuerzas romanas, con un considerable número de auxiliares de los reyes en ese vecindario "<sup>3</sup>.

Una vez más, Josefo revela que las legiones romanas usadas para atacar a Jerusalén se encontraban estacionadas en Siria. Aquí es donde Tito se juntó a medida que avanzaba hacia la capital judía. "Un número considerable" de los auxiliares o voluntarios, de Siria y las regiones vecinas se reunieron también para el ataque. Más tarde, Josefo también detalla el número específico de soldados Árabes que se unieron a las fuerzas con los ejércitos invasores: "También Malchus, el rey de Arabia, envió a un millar de jinetes, además de cinco mil hombres de a pie, la mayor parte de los cuales eran arqueros, de modo que el conjunto ejército, incluyendo los auxiliares enviados por los reyes, así como jinetes y hombres de a pie, cuando todos estaban unidos en conjunto, asciende a sesenta mil."<sup>4</sup>

Mientras que el número de hombres que componían una legión fluctuaba, durante este período de tiempo una legión contenía aproximadamente cinco mil hombres. Aquí vemos que Malchus, el rey de Arabia, envió suficientes auxiliares / voluntarios soldados para componer más de una legión entera.

### LAS LEGIONES DE ORIENTE

Ahora echemos un vistazo a las legiones específicas que se utilizaron para atacar al pueblo judío, así como las regiones donde fueron estacionados durante el período de tiempo previo al año 70 DC, cuando Jerusalén fue destruida. De las seis legiones, todas se encontraban estacionadas en el Medio Oriente. A continuación se muestra una lista de las legiones y donde estaban estacionados antes de la caída de Jerusalén.

Legión	Región Estacionada
V Macedonia	Judea
X Fretensis	Siria

XV Appoinaris	Siria
XVIII	Egipto
III Gallica	Siria
XII Fulminata	Asia Menor / Siria

LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Todas estas legiones han consistido en su mayoría soldados de Oriente: Árabes, Sirios, Egipcios, etc. Por el año 70 DC no sólo las legiones provinciales orientales, sino, literalmente, todo el ejército habían llegado a ser dominado por "provincianos".

ESTUDIOSOS MODERNOS DE LA HISTORIA ROMANA

Modernos estudiosos Romanos a través de los tableros todos validan la afirmación de que en el momento de la caída de Jerusalén, los soldados romanos eran casi exclusivamente los pueblos que no eran italianos. Lawrence JF Keppie, estudioso de la historia romana, confirmó lo siguiente: "[Después del año 68 DC] las legiones. . . se componían casi exclusivamente de los provinciales. " <sup>5</sup> En otras palabras, después del año 68, los soldados de las legiones romanas eran casi exclusivamente los no italianos de las provincias en el perímetro oriental del Imperio. Keppie no está solo en este tema. De hecho, su posición es apoyada por el consenso de los modernos estudiosos del Imperio Romano. Antonio Santosuosso en (Storming the Heavens): Soldados, Emperadores, y los civiles en el Imperio Romano afirma que durante la primera mitad del primer siglo, aproximadamente el 49 por ciento de los soldados eran italianos, pero por el año 70 ese número había caído a alrededor de uno de cada cinco. A finales del primer siglo, sólo el 1 por ciento de los soldados eran Italianos. <sup>6</sup> Sara Elise Phang, PhD, autor del "Roman Military Service": Ideologies of Discipline in the Late Republica n Early Principate, indica que el número de italianos que ha sido incluso más pequeño: " el reclutamiento sufrió cambios importantes de Italia temprano en el siglo I DC para las provincias fronterizas al final del primer siglo primero y en el segundo" <sup>7</sup> De hecho, como pone de manifiesto Phang, los eruditos romanos se encuentran ahora en un acuerdo universal de que la abrumadora mayoría de los soldados que atacaron a Jerusalén eran reclutas del Este provincial:

Que los italianos fueron remplazados cada vez más en las legiones durante este período por provincias en sí mismo no es una novedad entre los estudiosos. . . En el Oriente, es decir, Asia Menor, Siria y Egipto, parece claro que la contratación local ya estaba en marcha en tiempos de Augusto [d. 14 Después de Cristo], de modo que al él morir sólo un número muy pequeño de legionarios procedían de Italia o de hecho de cualquiera de las provincias occidentales. . . Bajo Nero [d. 68 DC], cuando las legiones de Oriente requerían ser suplementados. . . fue a Capadocia y Galacia que [Roma] buscó a los reclutas. Este fue, sin duda, un procedimiento estándar.

## DANIEL 9:26: EL PUEBLO DEL PRINCIPE POR VENIR

[Las] legiones de Oriente consistieron en gran parte de "orientales" de [Oriente Medio]<sup>8</sup>

Y de nuevo Phang no deja ninguna duda en cuanto a la composición étnica oriental de las legiones en el año 70 DC:

Para el público romano, el ejército del 69-70 DC, probablemente parecía poco diferente de su contraparte bajo Julio César. Los legionarios llevaban equipo familiar, y marcharon detrás del Aquila plateada, sus legiones llevan nombres y títulos que reflejan sus orígenes y las hazañas de los tempranos días. Pero, en realidad, muchas cosas habían cambiado: Lo que había sido un ejército de italianos fue convirtiéndose cada vez más en un ejército de los provinciales sin ninguna causa de lealtad particular, o vínculo común con el Senado o la urbe Roma. . . Cada vez más se identificaban sus intereses con los de las provincias en las que estaban estacionados. . . Por el año 69 DC Gálica III, al igual que otras legiones largamente estacionadas en el Este, contenían una proporción muy elevada de los hombres nacidos en las provincias orientales <sup>9</sup>.

Gálica III fue una de las legiones que estuvo involucrada en la destrucción de Jerusalén. En su libro, *Soldiers, Cities, and Civilians in Roman Syria*, Nigel Pollard, PhD, profesor de la historia romana en la Universidad de Oxford, analiza con gran detalle específicamente el origen étnico de los soldados romanos de las provincias orientales durante el primer siglo. Después de revisar la información más actualizada sobre el tema, Pollard detalla dos posibles posiciones que revelan el origen étnico de los soldados que están tratando de identificar. Ambas posiciones confirman que la inmensa mayoría de los soldados que destruyeron el Templo eran principalmente Sirios, Árabes, y los pueblos de Oriente. De acuerdo con Pollard, la primera posición sostiene que después del reinado del emperador Nerón (68 DC), los "nacimientos legionarios de provincianos superaban en número a los italianos en alrededor de cuatro o cinco a uno." <sup>10</sup> Y esto se refleja en la totalidad del Imperio romano, no sólo en el Este. La segunda posición que Pollard examina sostiene que las legiones de Oriente se compone única y exclusivamente de provincias del Oriente: "Legiones basados en la Capadocia, Siria y Egipto fueron compuestos a partir de reclutas procedentes de Asia Menor, Siria y Egipto." <sup>11</sup> Cualquiera de esos escenarios nos deja con pocas dudas de que la mayoría absoluta de los soldados que atacaron a Jerusalén bajo Tito eran los pueblos del Medio Oriente y no los europeos.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

## CRUJIENDO LOS NÚMEROS

Pero vamos a calcular lo que en realidad toda esta información significa con respecto a la composición étnica de los ejércitos "romanos" que atacaron a Jerusalén. Josefo nos dice que "todo el ejército, incluyendo los auxiliares enviados por los reyes, así como jinetes y hombres de a pie, cuando todos estaban unidos en conjunto, ascienden a sesenta mil." <sup>12</sup> Recuerde que una legión contenía más o menos 5.000 soldados. Había cuatro legiones completas y dos legiones parciales involucradas en el ataque. Esto significaría que había alrededor de 25.000 hombres que eran legionarios a tiempo completo con los restantes 35.000 hombres, que eran voluntarios o auxiliares. Los auxiliares no eran ciudadanos romanos provenientes de la franja de las provincias. Josefo confirma esto cuando dice que los auxiliares fueron "enviados por los reyes" de "la vecindad" de Siria, Asia Menor y Arabia. Si las estimaciones más altas de Pollard son correctas en cuanto al margen de cinco a uno de los soldados del Este frente al Oeste, entonces esto significaría que no podrían haber sido más de 5.000 soldados occidentales en todo el ejército invasor. El resto de 55,000-56,000 eran todos orientales. Y esto está teniendo en cuenta las estimaciones máximas de los soldados occidentales. Eso significaría que no había más de un occidental europeo soldado por cada once soldados de Oriente Medio. ¡Once a uno! Sin embargo, con toda probabilidad, la proporción era mucho mayor.

## MÁS EVIDENCIAS

Al concluir el debate, Pollard también ofrece una pieza de información muy interesante: "Otra evidencia de que las legiones de Siria de la época de Flaviano eran característicamente 'Sirios' de alguna manera vienen de "Tácito referente a la Legión 3 Gálica, saludando al sol naciente, según la costumbre de Siria ". . . en el 69 DC "<sup>13</sup>.

La implicación es clara, por supuesto: los soldados de la legión eran adoradores de algún tipo de deidad solar. Esto era típico de Oriente Medio, que a través de la historia antigua adoraban diversas deidades astrales. Por lo tanto, estos orientales soldados "romanos" eran de hecho físicamente y, en un grado, los ancestros espirituales de los que hoy se inclinan a Alá, el dios que está más a menudo representada por la luna creciente. Todo dicho, la evidencia histórica es abrumadora. Josefo en otros lugares detalla de que en tiempos de

## DANIEL 9:26: EL PUEBLO DEL PRINCIPE POR VENIR

Nerón, varios años antes de la Guerra de los Judíos, en Cesárea Marítima, una ciudad costera en el norte de Israel, estalló un conflicto entre los judíos y los Sirios que vivían en esa ciudad. Mientras la batalla rugía, los soldados romanos se pusieron contra los Judíos y dieron asistencia a los sirios, porque, escribió Josefo, los soldados romanos fueron de hecho los sirios étnicos: "La mayor parte de la guarnición romana se levantó de Siria, y siendo por lo tanto la parte relacionada con Siria, que estaban dispuestos a ayudarlos"<sup>14</sup>.

## CERRANDO LOS ARGUMENTOS

Tras examinar una amplia muestra de la evidencia de los historiadores antiguos, así como la escuela más actualizada a la fecha actual, es posible que muy confiadamente la conclusión de que los soldados "romanos" en las provincias orientales, que destruyeron Jerusalén y el Templo fueron, de hecho, Pueblos de Oriente, los habitantes de Asia Menor, Siria, Arabia y Egipto. Una vez más, fueron los antepasados de los habitantes modernos de Oriente Medio. Desde luego, podemos entender cómo una lectura apresurada o superficial de Daniel 9:26 llevaría a la conclusión de que los seguidores del Anticristo serían europeos, pero habiendo ya realizado la debida diligencia, completado nuestra tarea y examinado las pruebas, es evidente que la realidad es muy diferente de lo que ha sido común y popularmente entendido.

## UNA OBJECCIÓN FINAL

Pero los hábitos de los viejos paradigmas con frecuencia se resisten a morir. Por lo tanto, después de haber dado a luz este argumento en nuestro libro, "God's War on Terror": Islam, Prophecy and the Bible, mi coautor, Walid Shoebat, y yo hemos visto nuestros descubrimientos con dureza tela de juicio. Una crítica así, aparece en "The Christ in Prophecy Journal", es como sigue:

Un buen ejemplo de la lógica tortuosa de Shoebat se puede encontrar en su intento de explicar el significado de Daniel 9:26. El significado del sentido simple de este pasaje es que el Anticristo vendrá de la gente que va a destruir el Templo. Shoebat y Richardson argumentan que las legiones romanas que llevaron a cabo la destrucción de Jerusalén y el Templo de El año 70 DC se componen principalmente de Árabes, Sirios y Turcos. Por lo tanto, ellos concluyen que el Anticristo se levantará de los Sirios o los Turcos y será un Musulmán.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Esto es realmente agarrar a un clavo ardiendo en el viento. No importa si las legiones estaban formadas por los aborígenes australianos, fue el gobierno romano que decidió destruir Jerusalén, fue el gobierno romano que daba las órdenes, y era los generales romanos que llevaron a cabo la destrucción. Roma era la vara de juicio de Dios y es a partir de los romanos que el Anticristo asciende.<sup>15</sup>

O redactado de nuevo, esta crítica está dispuesto a admitir que los soldados romanos podrían haber sido los pueblos orientales, pero esto es irrelevante, ya que estaban bajo la autoridad de los comandantes italianos, que no sólo deseaban sino que también ordenaron la destrucción de Jerusalén y el Templo. Por lo tanto la carga de la responsabilidad recae sobre las autoridades romanas. Hay dos problemas críticos con este argumento. La primera es que no tiene en cuenta la gramática real del pasaje. Echemos un vistazo a esta primera edición, ya que es crucial.

## EL ERROR GRAMATICAL: ¿QUÉ ESTABLECE ACTUALMENTE LA PROFECÍA?

Una vez más, en pocas palabras, el versículo dice: "El pueblo de un príncipe que ha de venir destruirá la ciudad y el santuario" (Daniel 9:26).

Lo que tenemos que hacer es anular la palabra pueblo. Si buscamos el significado de esa palabra (am) en el hebreo, nos encontramos con que es una denotación étnica. No se refiere al reino o imperio bajo el cual vivía la gente, sino más bien a la gente misma. El Strong Lexicon muestra el significado de (am) como "pueblo, nación, personas, miembros de la gente de un pueblo, compatriotas, hombres del país, hombres afines, parientes". Wilhelm Gesenius, el lexicógrafo hebreo, muestra el significado primario de la palabra como "razas simples o tribus. . . la raza o la familia. . . los parientes afines." "No estamos buscando a un imperio, sino más bien una raza. Sin embargo, constantemente, cuando los escritores dicen que esta profecía nos señala a Roma o a Europa, una inadecuada comprensión de la palabra (am) es siempre la raíz del error. Considere el siguiente comentario de un bloguero de la profecía: "El ángel Gabriel fue explícito al explicar a Daniel la nacionalidad del Anticristo venidero. Esto no es teoría, es actualmente la profecía no cumplida. Punto. El Anticristo vendrá de entre las personas que destruyeron la ciudad y el santuario en el año 79 DC [sic]. El Anticristo vendrá de los descendientes del pueblo de Roma. Punto."<sup>16</sup>

Mientras que la plena confianza en la confiabilidad de las Escrituras es admirable, tal certeza también debe estar de acuerdo con la actual gramática del pasaje. La posición popular pierde este punto más esencial. El erudito en hebreo Arnold Fruchtenbaum resume con precisión el verdadero significado de este versículo: "Estamos tratando aquí con una línea de sangre, y no un país." <sup>17</sup> Esta distinción entre el linaje y el país es esencial y no puede perderse. Si el propósito de los versos eran para poner de relieve el reino o el imperio más amplio bajo el cual la gente vivía, se podría haber utilizado las palabras hebreas *mamlakah* (reino o imperio) o *goy* (nación). Pero esto no es simplemente lo que dice el versículo. Por el contrario, nos señala la identidad étnica de la mayoría de los pueblos que componían las legiones romanas. El lenguaje del versículo no nos permiten mirar hacia el Imperio, que tenía autoridad sobre el pueblo, sino más bien, tendría un vistazo a los propios pueblos que llevaron a cabo la destrucción. Si deseamos someterlo a la aprobación, entonces debemos extraer su verdadero significado (exégesis) y presentar a nuestros hallazgos. No podemos forzar el paso para cumplir con nuestras posiciones (eiségesis), a pesar de lo que realmente dice.

Otra forma de poner de relieve la importante distinción entre ciudadanía y el origen étnico es mirar al apóstol Pablo. Pablo era ciudadano romano (su *mamlakah* era Roma), pero esto no disminuye en absoluto el hecho de que él era étnicamente un Judío (su *am* fueron los Judíos) (Hechos 21:38-39; 22:1-3).

Para ponerlo en una luz más clara, imagine que yo iba caminando por la ciudad de algún lugar conocido de América en la ciudad a altas horas de la tarde y fuera asaltado por tres individuos. Después de que la policía llegara, me preguntaría si podía identificar a mis agresores. "Por supuesto. Le di una mirada muy buena a todos ellos ", afirmo. "Bien", responde el oficial. "¿Como lucen? ¿Qué nos puede decir acerca de ellos?"

"Bueno, ellos eran americanos", le respondo.

Ahora, a sabiendas de que los americanos son de todas las formas, tamaños y etnias, ¿qué es exactamente lo que le dije a la policía? Nada. Como todos sabemos, la mera designación de "americano" nos dice prácticamente nada sobre el origen étnico. Uno podría ser un anglo-americano, un asiático-americano, afro-americano, un árabe-americano, o tal vez un centenar de otros tipos de guiones americanos. Del mismo modo, el Imperio Romano del primer siglo fue tal vez más diverso que los Estados Unidos de hoy.

El Imperio Romano contenía numerosos grupos de personas (am). Uno podría ser un hecho y derecho "romano" ciudadano, sin embargo, provenir de cualquier número de grupos de personas. Uno podría ser germánico, judío, gálico, sirio, árabe, africano, o uno de una docena de otros grupos étnicos, y aun así ser plenamente "romano". Para ser franco, cualquier afirmación de que la mera designación "romano" es suficiente para identificar la composición étnica como identidad de las personas en Daniel 9:26 es pura locura. Esta visión miope de la historia no sería diferente de afirmar que la designación "americano" sólo podía significar étnicamente anglo. La creencia popular de que Daniel 9:26 nos señala únicamente a los de las etnias italianas o europeas pasa por alto la clara redacción del texto y por lo tanto distorsiona por completo su significado.

## LA REALIDAD HISTÓRICA

Volviendo al argumento de la 'Christ in Prophecy Journal' de que el origen étnico de las personas es irrelevante, nos encontramos con otro problema. Esta vez se trata del registro histórico. ¿Fue, de hecho, el gobierno romano que decidió destruir el templo judío? ¿Era realmente "el gobierno romano que daba las órdenes, y [el] los generales romanos que llevaron a cabo la destrucción"? Una vez más, sólo un poco de tarea revela que todo lo contrario es lo cierto. Josefo registra esto muy claro:

Y ahora cierta persona vino corriendo a Tito, y le dijo de este ataque. . . con lo cual se levantó a toda prisa, y, así como él era, corrió a la casa del santuario, a fin de detener el ataque, después le siguieron todos sus comandantes, y después de ellos les siguieron varias legiones, en la gran sorpresa; así que había un gran clamor y el tumulto levantado, como era natural en el movimiento desordenado de un ejército tan grande. Luego lo hizo César, tanto llamando a los soldados que luchaban, con una gran voz, y dando una señal a ellos con su mano derecha, para que detuvieran el ataque.<sup>18</sup>

Uno casi puede imaginarse a Tito, al igual que el estereotipo clásico de un italiano, frenéticamente utilizando tanto su boca y sus manos para hablar. Pero a pesar de la gran alarma de su general, a pesar de sus gritos frenéticos y movimiento de la mano, los soldados no obedecen a Tito o cualquiera de sus comandantes. Ellos estaban absolutamente empeñados en la lucha contra los judíos. El siguiente pasaje de Josefo War of the Jews revela exactamente por qué:

Tito suponiendo que el hecho era que la casa en sí todavía podía ser salvada, él vino a toda prisa y se esforzó por convencer a los soldados para detener el ataque. . . sin embargo, fueron sus pasiones demasiado difícil para los que tenían que respetar al César, y el temor que tenían de él que se lo impidieron, como era el odio de ellos a los Judíos, y una cierta inclinación vehemente a luchar contra ellos, demasiado difícil para ellos también. . . Y así fue la santa casa incendiada, sin la aprobación del César.<sup>19</sup>

¿Podría la imagen ser más clara? Para estos soldados del este, la tentación y la oportunidad de matar judíos era demasiado abrumador. Teniendo en cuenta la posibilidad de elegir entre la lealtad a sus jefes o el odio de los Judíos, ellos escogieron, su inclinación vehemente, para matar Judíos. Detenerlos fue imposible. Y, por último, la última línea, así fue la santa casa incendiada, sin la aprobación del César, no podría ser más dañino que cualquier afirmación de que los líderes romanos deseaban o comandaran la destrucción del Templo. No fue por las órdenes de Roma, que fue quemado el templo, sino que era puro odio antisemita lo que quemó el templo ese día.

#### ISAAC E ISMAEL: EL ANTIGUO ODIO

Una realidad antigua está surgiendo aquí. La razón específica de que los soldados no obedecieron a sus comandantes era debido al odio apasionado que poseían para los judíos. Entonces, como hoy, los distintos pueblos del Oriente Medio estaban poseídos en gran parte por un odio diabólico para el pueblo judío. A pesar de que el odio era el principal factor de motivación detrás de la destrucción del Templo en el año 70 DC, por lo que también es el odio el sentimiento predominante de las naciones vecinas Islámicas de hoy hacia los judíos. Y también el odio, sin duda, será el factor principal cuando los ejércitos del Anticristo invadan a Israel. Este odio se ve quizá más claramente en un episodio truculento registrado por Josefo. A medida que los ejércitos romanos rodearon a Jerusalén, muchos de los ciudadanos elegían rendirse y abandonar la ciudad. Mientras ellos lo hacían, muchos se tragaban todas las monedas de oro o de plata que poseían, con la esperanza de poder recuperarlos después de haber escapado de la ciudad, sin nada más. Pero cuando salieron a rendirse a los soldados romanos como no combatientes suplicantes, se encontraron con un terrible destino. Los soldados Sirios y Árabes que componían los ejércitos romanos no quisieron nada de esto. En su lugar,

Josefo nos dice que los soldados mataron a los que deseaban rendirse, esperando encontrar oro o plata que pudieran haberse tragado: "La multitud de los árabes, con los sirios, cortaban a los que vinieron como suplicantes, y buscaban en sus vientres. Nada me parece más terrible que toda esta miseria que asoló a los judíos, ya que en el tiempo de una noche unos dos mil de estos desertores fueron diseccionados."<sup>20</sup> Note de nuevo que entre los diversos pueblos que sitiaban a Jerusalén, fueron los Sirios, junto con los árabes que estaban mutilando a los Judíos que intentaban escapar.

## CONCLUSION

La abrumadora evidencia de los historiadores antiguos y estudiosos modernos, apuntan a la identidad étnica de los pueblos "romano" que destruyeron Jerusalén y el Templo: que eran los antepasados de los pueblos musulmanes que dominan toda la región hoy en día. Los pueblos del Oriente Medio serán los principales seguidores del Anticristo, "el príncipe por venir." Estos son el "pueblo" de Daniel 9:26.

Como ya hemos señalado, la teoría del Anticristo Europeo encuentra su apoyo más significativo en este versículo. Y como hemos visto, la teoría del Anticristo Europeo está construida sobre una base de vapor. Al final, el pasaje que más ha sido visto como el más firme apoyo para un Anticristo europeo en realidad apunta al hecho de un Anticristo del Medio Oriente como lo hacen cada uno de los otros pasajes a través de los Profetas.

## DANIEL 8: EL CUERNO PEQUEÑO

Pasamos ahora a Daniel 8, un capítulo que comienza con el ascenso del Imperio Medo-Persa, y concluye con Antíoco IV Epífanés, el prototipo más prominente del Anticristo en la Escritura. Daniel 8 debe ser entendido como una ampliación de la misma historia que se desarrolla en Daniel 2 y 7. En Daniel 2, dijimos de la destructiva conquista del Califato Islámico, de la cual vendría una versión revisada del Califato Islámico en los últimos días. Daniel 7, cuenta la misma historia, pero añade nueva información sobre el Anticristo, llamado "el cuerno pequeño", que surgirá del Califato Islámico anterior, en un principio tomando el control de tres reinos, y, finalmente, él controlando diez. En Daniel 8, la historia se desarrolla y se devela aún más, informándonos de muchas de las características y las acciones del venidero Anticristo.

### DANIEL 8

Daniel 8 relata otra de las fascinantes experiencias visionarias de Daniel. Cuando la visión se produce, Daniel se encontraba en la ciudad de Susa, la capital de Elam, en el actual Irán, aproximadamente 200 millas al este de Babilonia. Mientras que algunos comentaristas especulan con que Daniel estaba realmente en Susa, quizás en una misión diplomática, la redacción del pasaje parece indicar que él estaba allí, no físicamente, pero sólo en su visión:

"Y yo vi en la visión; y cuando vi, yo estaba en Susa, la capital, que se encuentra en la provincia de Elam. Y yo vi en la visión, y yo estaba en el río Ulai "(v. 2).

## MEDO - PERSA

La visión comienza por plasmar el ascenso al poder del Imperio Medo-Persa, que llegaría a conquistar al Imperio Babilónico. En Daniel 7, el Imperio Medo-Persa fue mostrado como un oso desequilibrado. Pero aquí, Medo-Persa es mostrado como un carnero con dos cuernos, uno más largo que el otro;

Alcé los ojos y miré, y he aquí un carnero de pie en la orilla del río. Tenía dos cuernos, y los dos cuernos eran altos, pero uno era más alto que el otro, y el más alto creció después. Vi que el carnero embestía hacia el oeste y hacia el norte y hacia el sur. Ninguna bestia podía pararse delante de él, y no había nadie que pudiera librarse de su poder. Él hizo lo que quiso y se hizo grande. (vv. 3-4)

Los cuernos desiguales es una clara correlación con la naturaleza desequilibrada del oso en Daniel 7. Como John Walvoord ha escrito, "La imagen de los dos cuernos que representan los dos aspectos más importantes del Imperio Medo-Persa, es decir, los medos y los persas, es muy preciso, ya que los persas subieron últimos y son representados por el cuerno superior que es también el más prominente y poderoso."<sup>1</sup>

La identificación del carnero como el Imperio Medo-Persa es incuestionable, ya que se identificó más tarde como tal por el ángel Gabriel: "En cuanto al carnero que viste, con los dos cuernos, éstos son los reyes de Media y de Persia" (v 20).

Después de que el Imperio Medo-Persa llegó al poder, conquistaba en dirección oeste hacia la actual Turquía, Siria, Líbano y Grecia; al norte, hacia el norte de Irán contemporáneo, Chechenia, Georgia, Armenia y Azerbaiyán, y hacia el sur, hacia lo que es ahora Irak, Israel, y Egipto.

## EL IMPERIO GRIEGO ALEJANDRINO

A continuación la visión predijo la transición del Imperio Medo-Persa al Imperio Griego Alejandrino. Aquí, en Daniel 8, el Imperio Griego Alejandrino fue mostrado como una cabra lanuda con un gran cuerno que sobresale de su cabeza.

Esta cabra corresponde con el leopardo de Daniel 7. El cuerno prominente representa a Alejandro Magno:

Cuando yo consideraba esto, he aquí un macho cabrío venía desde el oeste a través de la faz de toda la tierra, sin tocar el suelo. Y el macho cabrío tenía un cuerno notable entre sus ojos. Él vino al carnero con los dos cuernos, que yo había visto de pie en la orilla del río, y corrió hacia él en su ira poderosa. Lo vi que llegó junto al carnero, y él se enfureció contra él y golpeó al carnero, y quebró sus dos cuernos. Y el carnero no tenía poder para pararse delante de él, pero él lo derribó al suelo y lo pisoteó. Y no había nadie que pudiera librar al carnero de su poder. (Vv. 5-7)

Alejandro se ve destruyendo totalmente el carnero Medo-Persa, que es incapaz de ofrecer una defensa. Como dice el pasaje: "Nadie pudo librar" al Medo-Persa del poder militar de Alejandro el Grande.

## LOS DIÁDOCOS

A continuación, la muerte de Alejandro se presenta cuando el cuerno singular de la cabra es "roto". En su lugar, cuatro cuernos crecen hacia arriba, que representan a los cuatro generales que sucedieron a Alejandro. Estos generales se refieren a menudo como los diádocos (sucesores): "Entonces el macho cabrío se hizo muy grande, pero cuando ya era fuerte, el gran cuerno fue quebrado, y en su lugar de allí salieron otros cuatro cuernos notables hacia los cuatro vientos del cielo" (v. 8).

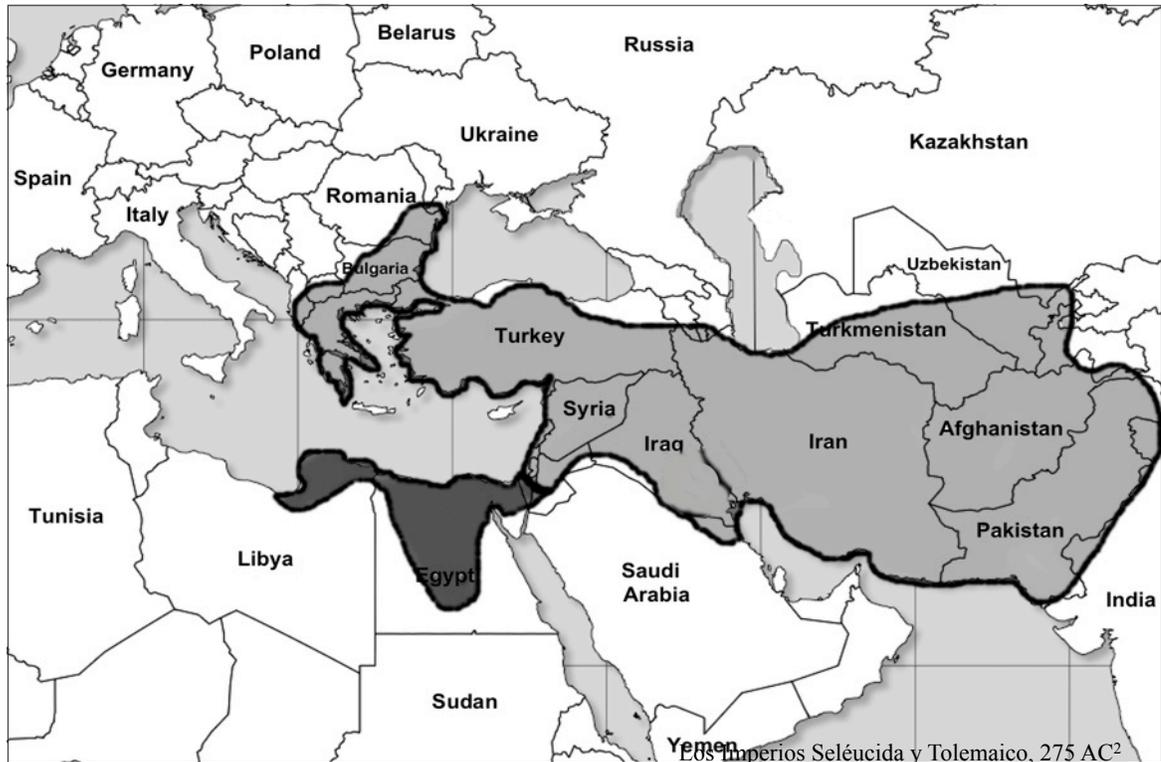
Los cuatro cuernos también se correlacionan con las cuatro alas del leopardo en Daniel 7. Al igual que con el Imperio Medo-Persa y su representación de carnero, el ángel Gabriel no deja ninguna duda en cuanto al significado de la cabra y sus cuernos: "Y el macho cabrío es el rey de Grecia. Y el cuerno grande entre sus ojos es el rey primero. En cuanto al cuerno que fue quebrado, que en su lugar otros cuatro se levantaron, cuatro reinos se levantarán de su nación, pero no con su poder "(vv. 21-22).

## GUERRAS DE LOS DIÁDOCOS

Poco después de la muerte de Alejandro Magno en 323 AC, las guerras de los Diádocos comenzó y de forma intermitente se extendió durante los próximos cincuenta años.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Después de aproximadamente veinte años de lucha dinástica entre los dos "reyes", o dinastías, emergieron como los gobernantes dominantes sobre la mayoría del antiguo Imperio Griego Alejandrino. El mayor de los dos imperios, el Imperio Seléucida en el norte, que gobernó sobre las regiones de la actual Turquía, Siria, Líbano, Irak, Irán, Afganistán y Pakistán. En el sur fue el Imperio de Tolomeo, que gobernó Egipto, Libia y Sudán. Aunque el tiempo, las muertes y las guerras dieron lugar a un constante cambio de los límites de estos dos imperios, la forma general y las regiones se mantuvieron relativamente constantes durante los próximos cien años.



#### ANTÍOCO IV EPÍFANES

Luego, en el año 175 AC, Antíoco IV Epífanes, hijo del rey Antíoco III, se apoderó del trono del Imperio Seléucida. Antíoco se le hace referencia en el texto como un "cuerno pequeño": "Y de uno de ellos salió un cuerno pequeño, que creció mucho hacia el sur, hacia el este, y hacia la tierra gloriosa." (v. 9)

Steven R. Miller, en el "New American Commentary on Daniel", confirma la identificación del "cuerno pequeño", como Antíoco IV Epífanes:

106

#### DANIEL 8: EL CUERNO PEQUEÑO

"El significado es que a partir de una de las divisiones del Imperio Griego surgiría un rey de importancia inusual. Los estudiosos coinciden en que este cuerno pequeño representa el octavo gobernante del Imperio Seléucida Griego, Antíoco IV Epífanes (175-163 AC)."<sup>3</sup>

Cinco años después de asumir el control del Imperio Seléucida en el 170 AC, estalló un conflicto entre el rey Antíoco y Tolomeo VI en el sur. El rey Tolomeo estaba exigiendo el regreso del sur de Siria. Este llevó a Antíoco para lanzar un ataque preventivo contra Tolomeo, conquistando todo Egipto, excepto la ciudad de Alejandría. El rey Tolomeo también fue capturado. Ante el temor de una respuesta militar de los romanos, Antíoco permitió a Tolomeo seguir reinando, pero sólo como un rey títere. Dos años más tarde, en el año 168 AC, Antíoco dirigió un segundo ataque contra el reino del sur. Mientras Antíoco estaba en

Egipto, en la tierra de Israel, se había extendido el rumor, que había sido asesinado. Una rebelión siguió, con el depuesto sumo sacerdote Jasón reuniendo una fuerza de mil soldados y haciendo un ataque sorpresa a la ciudad de Jerusalén. Cuando Antíoco regresó al norte, sin embargo, al enterarse de la rebelión, atacó a Jerusalén y ejecutó alrededor de cuarenta mil Judíos, vendiendo a muchos en la esclavitud. Estos hechos se narran en los libros apócrifos:

Cuando estos hechos fueron denunciados ante el rey, él pensó que Judea estaba en rebelión. Rugiendo como un animal salvaje, salió de Egipto y tomó a Jerusalén como una tormenta. Ordenó a sus soldados que hirieran sin compasión a aquellos a quienes conocieran y mataran a los que se refugiaron en sus casas. Hubo una masacre de jóvenes y viejos, una matanza de mujeres y niños, una masacre de las vírgenes y los niños. En el espacio de tres días, se perdieron ochenta mil personas; cuarenta mil de muerte violenta, y el mismo número vendiéndolos como esclavos. (2 Macabeos 5:11-14)

Estos hechos llevaron a la revuelta de los macabeos, que a su vez causó que Antíoco respondiera con ferocidad contra el pueblo judío. Antíoco prohibió el judaísmo, abolió los sacrificios diarios, e incluso sacrificó un cerdo en el altar en el templo judío, extendiendo sus jugos a través del templo como una forma de contaminación. Incluso más allá de esto, Antíoco sustituyó las fiestas judías con la orgía de los bacanales, obligando a los Judíos a adorar a Baco, el dios del placer y del vino. Antíoco también prohibió que nadie fuera circuncidado, o leer la Torá o cualquiera de las Escrituras Hebreas. Cuando una madre en secreto desafió a Antíoco y tuvo a sus dos niños circuncidados, el rey tiró a los tres lanzándolos de cabeza, juntos, desde la pared más alta en

Jerusalén sobre el pavimento de piedra dura que había abajo. 2 Macabeos 7:3-5, incluso relata un caso en que Antíoco cortó las lenguas de los siete hijos de una misma familia y luego los quemó vivos en una plancha grande y plana, y su madre fue obligada a verlos. Sólo después de esto fue la madre de los muchachos, finalmente asesinada. Teodoreto de Ciro, un obispo del siglo V en la Iglesia de Oriente, también se refirió a las grandes ofensas cometidas por Antíoco contra el templo Judío:

Cuando la rebelión se volvió más graves, Antíoco llegó y puso a la muerte a la mayor parte de los devotos, y tuvo la audacia, incluso para entrar en el recinto del templo, después de entrar saqueó todo el templo, apropiándose para sí los tesoros, todas las ofrendas, las tazas, y los vasos, la mesa de oro, el incensario de oro, los candeleros de oro, y en definitiva todos los instrumentos del culto divino. Además construyó un altar a Zeus, llenó a toda la ciudad con los

ídolos y obligó a todos a hacerles sacrificios, mientras que él sacrificó un cerdo sobre el altar divino y lo nombró después Zeus de Olympus.<sup>4</sup>

Todas estas atrocidades se cuentan en la carrera del "cuerno pequeño" reveladas en la visión de Daniel:

Éste [el cuerno pequeño, Antíoco] se hizo grande, hasta el ejército del cielo. Y parte del ejército y algunas de las estrellas él tiró al suelo y pisoteó. Se engrandeció, incluso tan grande como el Príncipe de los ejércitos. Y quitó el sacrificio cotidiano, y el lugar de su santuario fue destruido. Y una gran cantidad será entregada a él, junto con el sacrificio debido a la transgresión, y arrojará por tierra la verdad, y va a actuar y prosperar. (Daniel 8:10-12)

#### ANTÍOCO COMO UN TIPO DEL ANTICRISTO

Antíoco IV Epífanés es sin duda uno de los más grandes prototipos del Anticristo en toda la Biblia. Estas profecías de Antíoco IV Epífanés tienen tanto un cumplimiento histórico, así como un cumplimiento futuro. Los eventos llevados a cabo por Antíoco, como se detalla en Daniel 8 reflejan en un grado el Anticristo en los últimos días. Esta es la opinión de una amplia gama de estudiosos y comentaristas:

#### DANIEL 8: EL CUERNO PEQUEÑO

• John Walvoord afirma, "Este pasaje, a pesar de cumplirse en Antíoco, era también típico de la descripción del futuro papel de la venida del Anticristo, el hombre de pecado, el dictador de todo el mundo durante los últimos tres años y medio antes de la Segunda Venida. "<sup>5</sup>

• Tim Lahaye y Ed Hindson establecen, "La descripción de Antíoco IV Epífanés como el cuerno pequeño de Daniel 8:9-13, 23-25 y la "Persona despreciable" en Daniel 11:21-35 le distingue como un tipo del cuerno pequeño (el Anticristo). . . las similitudes compartidas por Antíoco y el Anticristo son sorprendentes y establecen una relación tipológica entre las dos figuras. "<sup>6</sup>

• H.C. Leupold, un reconocido estudioso del Antiguo Testamento, ve a Antíoco como un tipo del Anticristo, y las profecías del capítulo 8 a tener un significado directo con el fin de los tiempos: "El rey Antíoco se ve que es una especie de Anticristo del Antiguo Testamento como el gran Anticristo; el derrocamiento y la profanación del santuario corresponden con las experiencias similares de la gran tribulación. Cuando esto se tiene en cuenta, el capítulo pierde su aislamiento de los actuales acontecimientos y es visto típico en un sentido muy definido."<sup>7</sup>

• Gleason L. Archer toma nota de las similitudes entre Antíoco en Daniel 8 y el Anticristo en Daniel 7: "[Daniel 8] se parece bastante a [Daniel 7] en la materia y en la forma de presentarlo, ya que también presenta consecutivos imperios mundiales como bestias feroces, y que culmina con un tirano descrito como ", un cuerno pequeño".<sup>8</sup>

## EL CONTEXTO DEL FIN DE LOS TIEMPOS

Hay varias razones muy sólidas que los estudiosos han visto en las acciones de Antíoco IV Epífanés, según consta en Daniel 8, una clara sombra profética adelantada de la venida del Anticristo. El primero, simplemente, es que el ángel Gabriel le informa directamente a Daniel del contexto del fin de los tiempos de la visión:

Y oí una voz de hombre entre las riberas del Ulai, y lo llamó, "Gabriel, enseña a éste la visión a este hombre." Vino, pues, cerca de donde yo me encontraba. Y cuando llegó, me asusté y caí sobre mi rostro. Pero él me dijo: "Entiende, hijo del hombre, que la visión es para el tiempo del fin." Y cuando él me habló, caí en un profundo sueño con mi rostro en tierra.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Pero él me tocó y me hizo ponerme de pie. Él dijo: "He aquí, yo hago saber lo que será en los últimos días de la indignación, ya que se refiere al tiempo señalado del fin." (Daniel 8:16-19)

Refiriéndose a la frase específica "tiempo del fin" (en hebreo: et-qetz), Lahaye y Hindson hablaron de su último significado del final de los tiempos:

El término "tiempo del fin" (en hebreo, et-qetz) en Daniel (8:17, 19; 11:35; 12:4, 6, 9, 13), como en el resto del Antiguo Testamento, es diferente de la expresión "últimos días" (en hebreo, acharit hayamim) (2:28; 10:14). Ambas son expresiones escatológicas, pero sólo et-qetz se refiere exclusivamente al período final escatológico o evento. . . El foco en el "fin de los tiempos" y el "período final de la indignación", revela que los hechos relativos a la persecución de Antíoco a los judíos y la profanación del Templo, y por lo tanto en contra de Dios, "el Príncipe de príncipes", tendría su cumplimiento definitivo con el anti-tipo, el Anticristo durante la Tribulación. . . Anticristo que

hizo muchas de las cosas que el futuro Anti-Cristo haría, y de esta manera estableció un patrón profético de lo que esta por venir.<sup>9</sup>

#### SIMILITUDES ENTRE ANTÍOCO Y EL ANTICRISTO

Pero más allá del hecho de que el ángel Gabriel le declara directamente que el contexto fundamental de la visión es el fin de los tiempos, los estudiosos han observado también numerosas similitudes entre Antíoco y la venida del Anticristo, además estableciendo el contexto del fin de los tiempos de esta visión. Considere las siguientes similitudes:

1. Ambos Antíoco y el Anticristo son referidos usando el simbolismo de un "cuerno pequeño". Mientras que el Anticristo se conoce como "otro cuerno, uno pequeño" (Daniel 7:8), Antíoco se conoce simplemente como "un cuerno pequeño." (Daniel 8:9)
2. Ambos Antíoco y el Anticristo son grandes perseguidores del pueblo de Dios. Mientras que el Anticristo "perseguirá los santos del Altísimo", que "serán entregados en su mano" (Daniel 7:25), dice de Antíoco que iba a "destruir temerariamente, y prosperar, y triunfar, que deberá destruir al fuerte, y también al pueblo santo." (Daniel 8:24)

#### DANIEL 8: EL CUERNO PEQUEÑO

3. Ambos Antíoco y el Anticristo se describen como "severa cara" (8:23) o que tenga un "aspecto imponente" (7:20) Como comenta Miller, "dos de estas descripciones implican crueldad y dureza." <sup>10</sup>
4. Ambos Antíoco y el Anticristo se exaltan. Mientras que el Anticristo "hablará palabras contra el Altísimo" (Daniel 7:25), se dijo de Antíoco, "Él se exaltará a sí mismo en su corazón. . . Y se levantará contra el Príncipe de los príncipes." (Daniel 8:25)
5. Ambos Antíoco y el Anticristo tienen un gran poder, que viene directamente de Satanás. Del Anticristo, se dice que "la venida del inicuo está de acuerdo con la obra de Satanás, con gran poder y señales y prodigios mentirosos" (2 Tesalonicenses 2:9). Queda expresamente dicho que Satanás, el dragón, dará su "autoridad a la bestia" (Apocalipsis 13:04), y el Anticristo "actuará en contra de las fortalezas más fuertes con un dios

ajeno" (Daniel 11:39). En cuanto a Antíoco, se dijo, "su poder se fortalecerá, mas no por su propio poder." (Daniel 8:24)

6. Tanto Antíoco y el Anticristo serían destructores de los hombres. Del Anticristo se dice que va a " matar a cuantos no adoraren la imagen de la bestia" (Apocalipsis 13:15). El apóstol Juan, en una visión, vio a "espíritus inmundos a manera de ranas que salen de la boca del dragón, de la boca de la bestia, que van a los reyes de la tierra y de todo el mundo, para reunirlos a la batalla de aquel gran día del Dios Todopoderoso." (Apocalipsis 13:13-14) De Antíoco se dijo, "Él destruirá a los fuertes." (Daniel 8:24)

7. Ambos Antíoco y el Anticristo son maestros engañadores. Del Anticristo se dice que su carrera se define por "todo el poder y señales y prodigios mentirosos" (2 Tesalonicenses 2:09). Durante el reinado del Anticristo, "los que moran en la tierra" serán engañados por falsas "señales" (Apocalipsis 13:14). De Antíoco se dijo que "comprende planes siniestros" (Daniel 8:23), y "a través de su astucia le hará prosperar el engaño en su gobierno." (Daniel 8:25)

8. Ambos Antíoco y el Anticristo se definen como orgullosos y arrogantes. El Anticristo tendrá "una boca que hablará grandes cosas", específicamente "contra el Altísimo" (Daniel 7:8, 11, 25). De Antíoco, se dice, "Y él se exaltará a sí mismo en su corazón." (Daniel 8:25)

9. Tanto Antíoco y el Anticristo utilizarían una falsa paz para lograr sus objetivos. Mientras que el Anticristo entrará en un acuerdo de paz falsa con Israel (Daniel 9:26), de Antíoco estaba escrito que él "vendrá sin aviso y tomará el reino con halagos" (Daniel 11:21, 24), y, "él destruirá a muchos por la paz" (Daniel 8:25).

Otras similitudes entre Antíoco IV Epifanes y el Anticristo sin duda, se pusieron de relieve, y varios comentaristas lo han hecho. Pero a pesar de la obvia prefiguración profética del Anticristo en Antíoco, y a pesar que el contexto del pasaje trata sobre el fin de los tiempos, muchos eruditos y maestros de la profecía han luchado para conciliar el "cuerno pequeño" de Daniel 8 con el "cuerno pequeño" de Daniel 7. Su dificultad se presenta debido a la suposición común pero errónea de que el cuerno pequeño (Anticristo) de Daniel 7 surge desde fuera del Imperio Romano, mientras que el cuerno pequeño de Daniel 8 surge de Oriente Medio. Steven Miller luchó con esta aparente contradicción en su comentario a Daniel: "La visión de doble cumplimiento en el que tanto Antíoco y el Anticristo se profetizaron tiene dificultades. Por ejemplo, el Anticristo viene de Roma, y no de Grecia como lo hace Antíoco."<sup>11</sup>

Pero mientras que Miller encuentra una dificultad en este caso, este problema está totalmente resuelto por el reconocimiento de que Daniel 2 y 7 no apuntan al Imperio Romano, pero sí al Califato Islámico. La región del Califato Islámico y el consolidado Imperio Seléucida-Ptolemaico de Antíoco IV Epífanos son los mismos. Cuando uno entiende que los dos capítulos se refieren al Califato Islámico, entonces, las visiones de Daniel fluyen juntas suavemente y las dificultades históricas de los intérpretes son resueltas. Tanto Daniel 2, 7, u 8, los tres pasajes proféticos señalan el reino final del Anticristo emergiendo del Medio Oriente.

112

9

## DANIEL 10 - 11: EL REY DEL NORTE

Como hemos visto hasta ahora en todo el libro de Daniel, mientras que cada profecía habla de la venida del Anticristo y su reino, cada profecía sucesiva se basa en la anterior, todos fluyendo juntos, pero añadiendo nueva e importante información en cada pasaje. A pesar de que Daniel 2 (la estatua de Nabucodonosor) fue casi a la perfección en paralelo con Daniel 7 (las cuatro bestias), así también Daniel 11 como un paralelismo profético casi perfecto con Daniel 8. Ambas profecías remontan la caída del Imperio Medo-Persa por Imperio Griego de Alejandría, su subsecuente división con posterioridad de los cuatro Diádocos, y el surgimiento de Antíoco IV Epífanos, el prototipo profético del Anticristo.

## DANIEL 10: EL MENSAJERO ANGELICAL

La visión de Daniel 11 en realidad comienza en Daniel 10, donde se nos habla del encuentro de Daniel con un ser angelical. Luego, en el capítulo 11, la visión es explicada. La revelación comienza cuando Daniel se encuentra por primera vez con el ángel:

Ahora, en el día veinticuatro del primer mes, ya que estaba al lado del gran río, es decir, el Tigris, levanté mis ojos y miré, y he aquí un varón vestido de lino, cuya cintura estaba ceñida con el oro de Ufaz! Su cuerpo era como de berilio, su rostro como el aspecto del relámpago, sus ojos como antorchas de fuego, sus brazos y pies como bruñido en color bronce, y el sonido de sus palabras como el estruendo de una multitud. Y yo, Daniel, sólo vi la visión. (Daniel 10:4-7)

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

En el versículo 14, el ángel revela a Daniel el contexto de la visión sobre el fin de los tiempos: "Daniel, varón muy amado, entiende las palabras que yo os he hablado, y ponte en pie, porque ahora he sido enviado a ti. . . Ahora he venido para hacerte saber lo que ocurrirá a tu pueblo en los últimos días, porque la visión es para muchos días por venir." Este punto es esencial. Al igual que Daniel 8, la profecía tiene tanto significado histórico como del fin de los tiempos. Prácticamente todos los comentaristas reconocen la interpretación futurista de doble cumplimiento:

- Jerome comentó que el sentido último de la profecía se refiere a "lo que va a suceder al pueblo de Israel, no en un futuro próximo, pero en los últimos días, es decir, en el fin del mundo."<sup>1</sup>
- Gleason L. Archer declaró: "El ángel comienza a explicar a Daniel el destino del pueblo hebreo hasta los últimos días. . . La visión va más allá de su edad al último período en la historia del mundo antes de que el Hijo del Hombre venga con gran poder para establecer el Reino de Dios en la tierra."<sup>2</sup>
- LaHaye y Hindson han escrito: "Las profecías de los capítulos 11 tratará de los acontecimientos del futuro cercano (se cumplieron históricamente). . . y de futuros eventos (se cumplirán escatológicamente), la subida del cuerno pequeño del cuarto reino, el Anticristo."<sup>3</sup>

• John Walvoord escribió: "La expresión en los últimos días es un término cronológico importante relacionado con el programa profético que se despliega en el libro de Daniel. . . ampliándose y culminando en la segunda venida de Jesucristo a la tierra."<sup>4</sup>

• Steven R. Miller dice: "En el futuro 'es una traducción del hebreo, béaharit hayyámím, generalmente traducido como' en los últimos días." Normalmente, la frase describe los acontecimientos que tendrán lugar justo antes de e incluyendo la venida del reino de Dios sobre la tierra. . . El punto culminante de la vista previa histórica proporcionada por el ángel es el futuro reino de Dios."<sup>5</sup>

#### DANIEL 10 - 11: EL REY DEL NORTE

Una vez explicado el significado y el propósito de la visión de Daniel, el ángel de al lado comienza a explicar los eventos relacionados con el futuro inmediato del Imperio Medo-Persa y su caída por Alejandro Magno: "Y ahora yo te diré la verdad: He aquí, tres reyes más subirán en Persia, y el cuarto será mucho más rico que todos ellos. . . A continuación, un rey poderoso se levantará, quien gobernará con gran dominio, y hará conforme a su voluntad." (Daniel 11:2-3)

Como vimos anteriormente en Daniel 8, la muerte prematura de Alejandro daría lugar a que su imperio se dividiera entre sus cuatro sucesores: "Y cuando se haya levantado, su reino será dividido y repartido hacia los cuatro vientos del cielo, pero no entre su posteridad, ni según el señorío con que él gobernó, porque su reino será arrancado, y para otros aparte de ellos." (v. 4)

Lo que sigue en los versículos 5-20 es el detallado juego de los enfrentamientos históricos entre las dos dinastías más importantes del antiguo Imperio de Alejandro: El Imperio Seléucida en el norte y la dinastía Tolemaica en el sur. Los versículos 5-20, el erudito del Antiguo Testamento, John C. Whitcomb, dice: "Esta profecía muy detallada de la lucha de 150 años entre los herederos diversos del reino de Alejandro concentrados en la Tolomeo I Soter (323-283 AC) y sus sucesores en Egipto (es decir, los reyes del Sur) y Seleuco I Nicador (312-281) y sus sucesores en Siria (es decir, los Reyes del Norte)."<sup>6</sup>

Luego en los versículos 21-35, se nos dice de la carrera de Antíoco IV Epífanes, el "cuerno pequeño" de Daniel 8, el octavo rey del Imperio Seléucida al norte: "Y en su lugar se levantará un hombre

despreciable, a quien no darán la honra del reino; pero vendrá sin aviso y tomará el reino con halagos." (v. 21)

El choque histórico entre el Imperio Seléucida en el norte y el Imperio de Tolomeo en el sur, sigue siendo una preocupación esencial de la historia que se desarrolla: "Él despertará sus fuerzas y su ardor contra el rey del sur con un gran ejército. Y el rey del sur se empeñará en la guerra con un ejército grande y muy fuerte, pero no prevalecerá, pero ellos elaborarán planes contra él." (v. 25)

Los versículos 33-35 llegan a la conclusión de la discusión de Antíoco con algunas exhortaciones a los Judíos bajo la persecución de Antíoco. Ellos presagian la perseverancia que se requiere en los últimos días.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

### EL ANTICRISTO

El debate sobre el choque entre los Seléucidas dirigidos por Antíoco y el Imperio de Tolomeo, en el sur termina con el versículo 35. Mientras que algunos estudiosos no están de acuerdo con esta visión, los eruditos conservadores futuristas generalmente aceptan que los versículos 35 y 36 marcan la transición entre Antíoco y su anti-tipo de los últimos días, el Anticristo:

- Jerónimo, hablando en el siglo IV de la interpretación Judía y Cristiana de este pasaje, escribió: "Los Judíos creen que este pasaje hace referencia al Anticristo. . . nosotros también entendemos que este pasaje es una referencia al Anticristo."<sup>7</sup>

- John Walvoord escribió acerca de la ruptura de la historia hasta el tiempo del fin, "Empezando en el versículo 36, una fuerte ruptura en la profecía se puede observar, introducida por la expresión del tiempo del fin en el versículo 35. Hasta este punto, la profecía frente a los Imperios Persa y Griego se ha cumplido minuciosamente y con una precisión asombrosa. Comenzando con el versículo 36, sin embargo, una situación totalmente diferente se obtiene."<sup>8</sup>

- Robert D. Culver, ex profesor de Antiguo Testamento en Hebreo y en Grace Theological Seminary, en su libro *Daniel and Latter Days*, se analiza la transición de Antíoco al Anticristo en el versículo 36: "Mi propia opinión (siguiendo la mayoría de los recientes comentaristas premileniales) es que la predicción se refiere a Antíoco de los versículos 21 al 35, pero que a partir del 36, al Anticristo, por la designación de "el rey, que haga conforme a su voluntad," es el tema de la profecía, hasta el fin del capítulo 11. Con el punto de vista mencionado anteriormente,

que Antíoco es descrito en los versículos 21-35, y que la detallada historia es típica de la futura carrera del Anticristo. . . "9

- El Dr. Thomas Ice también confirma la gran aceptación de este punto de vista: "Prácticamente todos los futurólogos creen que Daniel 11:1-35 se cumplió en el pasado, sobre todo durante el siglo II AC. El rey del Norte y del Sur en los versículos 1-35 se refieren claramente a los "conflictos entre los Tolemaicos y los Seléucidas."<sup>10</sup>

Así que los especialistas están de acuerdo en que entre los versículos 35 y 36, un cambio del tipo (Antíoco) para el anti-tipo (el Anticristo) se lleva a cabo. Aquí, vemos que el Anticristo va a hacer lo que quiera, o de acuerdo a su propia voluntad.

#### DANIEL 10 - 11: EL REY DEL NORTE

Como vimos en Daniel 8, el Anticristo se exalta así mismo y es arrogante. Él hablará blasfemias virtualmente contra todos los dioses, y más específicamente, contra Yahvé, el único Dios verdadero (aunque en los versículos que siguen, veremos que hay un dios en particular que él le hace honor). Y, por último, vemos que va a prosperar en todo lo que tiene hasta que "la indignación termine" cuando Jesús regrese a llevar a sus blasfemias a un rápido final: "Entonces el rey hará lo que le plazca, y él se exaltará a sí mismo por encima de todo dios, y hablará cosas monstruosas contra el Dios de dioses; y él va a prosperar hasta que la indignación haya terminado, porque lo que está decretado será." (v. 36)

Los versículos 37-39 contienen información esencial sobre el carácter del Anticristo y el sistema de creencias. Vamos a retrasar la discusión de estos versos por el momento y utilizar el siguiente capítulo para hablar de este tema en detalle. Por ahora, nos centraremos en el versículo 40 para conclusión de la profecía. El verso 40 nos dice que el contexto de esta parte final de la profecía es el fin de los tiempos: "Al final de los tiempos del rey del sur contendrá con él, y el rey del norte se tornará a él por asalto con carros, gente de a caballo y muchas naves, y entrará en los países, los inundará y pasará a través".

Aunque los comentaristas están unificados en relación con la identidad del rey del norte (los reyes Seléucidas) en las seis anteriores referencias, están divididos sobre la identidad del rey del norte, en el versículo 40. Algunos, como yo, creen que es claro que el rey del norte es el Anticristo. Otros, sin embargo, creen que es un enemigo del Anticristo y un aliado del rey del Sur.

## EL PUNTO DE VISTA HISTÓRICO: EL REY DEL NORTE COMO EL ANTICRISTO

Entre los que identifican al rey del norte con el Anticristo incluye los comentaristas, tanto de la iglesia primitiva como de los tiempos modernos. Me refiero a esto como el punto de vista histórico:

- Hipólito, un discípulo de Ireneo, en su segundo siglo Tratado sobre Cristo y el Anticristo, identificó al rey del norte con el Anticristo.<sup>11</sup>
- Lactantius, en el siglo III, declaró: "Un rey se levantarán en Siria, nace de un espíritu maligno, el derrocador y destructor de la

### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

raza humana, que debe destruir lo que dejó el antiguo mal, junto con él mismo. . . que intentará destruir el templo de Dios y perseguir a los justos."<sup>12</sup>

- Teodoro de Ciro, en el siglo IV, también identificó el Anticristo como el rey del norte: "El rey del sur hará la guerra contra éste, que es llamado el rey del norte. . . Antíoco, que resultó ser un tipo del Anticristo, también fue llamado el rey del norte. Cuando el rey del sur lo compromete en la lucha, él marchará en su contra con una multitud y con poderosas fuerzas tanto en tierra como en el mar y adquirirá la victoria."<sup>13</sup>

- Gleason L. Archer, después de considerar la posición alternativa, escribió: "Parece mucho más simple y más convincente, sin embargo, para tomar el" rey del norte "en este versículo para ser el cuerno pequeño de los últimos días, el Anticristo."<sup>14</sup>

- G.H. Lang, cuyo comentario a Daniel recibió los mayores elogios y la aprobación en el prólogo de F.F. Bruce, dijo: "A medida que el Anticristo suba de la zona de Siria, naturalmente, la profecía nos lleva a ese país (el rey del norte) y su rival, Egipto (el rey del sur). En el momento de Daniel, y mucho después, Siria (el término ahora se limita al norte del pequeño país de Palestina) y lo que antes se llamaba Asiria, eran un reino de Siria, y reinó un tiempo a las fronteras de la India."<sup>15</sup>

- Edward J. Young, ex profesor de Antiguo Testamento en West-minster Theological Seminary, escribió: "Las batallas entre el Sur y el Norte, evidentemente, apuntan hacia adelante a esta gran batalla al final de la edad. Los dos rivales son el Anticristo y el rey del sur, que comienza la batalla empujando en contra de él."<sup>16</sup>

- Steven R. Miller está de acuerdo: "Parece claro a partir de la descripción del" rey del norte "que no es otro que el Anticristo."<sup>17</sup>
- Ministro británico y autor Geoffrey R. King escribió: "Creo que debe ser el rey del norte, los Asirios. . . Él es el equivalente de la Bestia de Revelation."<sup>18</sup>
- Teólogo alemán y Hebraísta C.F. Keil sostiene que "en los vv. 40-43 no leemos de una guerra del rey hostil (el Anticristo) contra el rey del sur y el rey del norte."<sup>19</sup>

#### DANIEL 10 - 11: EL REY DEL NORTE

- Britt Gillette, un popular bloguero de la profecía, dice: "Daniel capítulo 11. . . vincula claramente al Anticristo al Reino del Norte del dividido Imperio Griego. Este reino fue gobernado por uno de los generales de Alejandro, Seleuco, quien gobernó las áreas de Siria, Mesopotamia y Persia. Por lo tanto, es razonable suponer que el Anticristo, de alguna manera estar vinculado a esta área geográfica del Oriente Medio."<sup>20</sup>

#### LA OPINIÓN POPULAR: TRES REYES

En contraste con el punto de vista histórico, muchos hoy en día toman la posición de que el pasaje describe tres reyes distintos, y que el rey del norte es un enemigo del Anticristo.

- Leon Wood, en su comentario a Daniel, reconoció el debate entre los estudiosos y llegó a la conclusión de que el rey del norte no es el Anticristo, sino un líder ruso.<sup>21</sup>
- Tim Lahaye y Ed Hindson, en su Comentario Popular de la profecía de la biblia, escribió: "La campaña del Anticristo será en última instancia, centrada en Israel (Daniel 11:41), pero tendrá que superar un ataque en dos frentes tanto por el rey del sur y el rey del norte (versos 40-44) antes de que pueda lograr su objetivo (versículo 45). Al parecer, estos dos reyes o naciones formarán una alianza contra el Anticristo y pondrán en marcha un ataque conjunto contra él. "<sup>22</sup>
- John C. Whitcomb, dice, "El rey del sur por lo tanto, debe ser un monarca egipcio todavía en el futuro, a juzgar por el uso anterior del término en este capítulo y también las declaraciones claras de 11:42-43. Es de suponer que en alianza con un rey del norte (¿como la Rusia de hoy?), El gobernante egipcio escatológico pondrá en marcha un golpe de distracción y 'chocan con él ", es decir, con" el rey que va a hacer lo que quiera "(el Anticristo)."<sup>23</sup>

• Robert Culver escribió: "Hasta ese momento, la parte inmediata del capítulo se ocupa de el rey del sur (Egipto), el rey (Antíoco) del norte (Siria), y sus conflictos unos con otros, y con Israel. Aquí sin embargo, el rey que hace lo que quiere es un tercero, en conflicto con los dos reyes."<sup>24</sup>

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

### PROBLEMAS CON LA VISIÓN POPULAR

De acuerdo con el punto de vista popular, Daniel 11:36-45 describe tres reyes: (1) el Anticristo, (2) el rey del norte, y (3) el rey del sur. El rey del Norte y el rey del Sur son vistos como aliados juntos contra el Anticristo. No sólo está este punto de vista en conflicto con las opiniones de la iglesia primitiva, pero también está en conflicto con el flujo claro y el gran contexto del pasaje. A través tanto de Daniel 8 y 11, Antíoco IV Epifanes es claramente un tipo del Anticristo. Todos los estudiosos están de acuerdo con esto. Pero como el rey histórico final del Imperio Seléucida, Antíoco fue también el último rey del Norte. Cuando los estudiosos ven numerosas características, descripciones, acciones y títulos de Antíoco IV Epifanes, registrado a lo largo de Daniel 8 y 11, ellos atribuyen todo esto al Anticristo. Estos incluyen descripciones de Antíoco como:

- El cuerno pequeño (Daniel 7:8; 8:9)
- un destructor y perseguidor del pueblo de Dios (Daniel 7:25; 8:24, Apocalipsis 13:13-15)
- uno que recibe su poder de Satanás (Daniel 8:24, 11:39; 2 Tesalonicenses 2:9, Apocalipsis 13:4)
- un blasfemo (Daniel 8:25; 7:08, 11, 25)
- arrogante y que se exalta así mismo (Daniel 7:8, 11, 25, 08:25)
- un hombre despreciable (Daniel 11:21)
- un profanador del Templo Judío
- severo rostro, altivo de rostro (Daniel 7:20; 8:23)

- un manipulador que utiliza el engaño para obtener el poder (Daniel 8:23, 25; 2 Tesalonicenses 2:9, Apocalipsis 13:14)
- una falsa paz que se utiliza para conseguir la victoria (Daniel 8:25; 11:21, 24)

## DANIEL 10 - 11: EL REY DEL NORTE

Todos ellos son reconocidos como la descripción de ambos Antíoco IV Epífanes y el Anticristo. Pero en cuanto a su título como rey del norte, el gobernante del Imperio Seléucida, la visión popular de repente divorcia al Anticristo de este título. El resultado extraño es que Antíoco IV Epífanes es visto como un tipo del Anticristo y también el mayor enemigo del Anticristo. Pero ¿cómo pueden ser ambos a la vez? Esto simplemente no tiene ningún sentido. Más allá de esto, los reyes del Norte y del Sur, que son enemigos en todo la parte histórica de la profecía, de repente se convierten como aliados juntos contra el Anticristo. Como Lahaye y Hindson han dicho, "estos dos reyes o naciones formarán una alianza contra el Anticristo y pondrán en marcha un ataque conjunto contra él." <sup>25</sup> Incluso J. Paul Tanner, un defensor de la popular teoría de tres reyes, admite la problemática y la naturaleza contradictoria de esta posición: "Una posible debilidad de esta visión es la leve inconsistencia con la parte anterior de este capítulo. La teoría de los tres reyes parece sugerir que el "rey del norte" y el "rey del sur" unen juntos su hostilidad en contra del Anticristo, mientras que la primera parte del capítulo se muestra a los dos reyes en conflicto unos con otros."<sup>26</sup>

Tanner está absolutamente correcto, y su honestidad es refrescante. Este punto de vista, literalmente, tuerce el tipo histórico (los enemigos) en sus contrarios (los aliados). ¿Dónde está la justificación de un completo giro de 180 grados? A pesar de su gran popularidad, esta posición es incoherente y carente de un sentido claro. Debe ser rechazado por los estudiantes cuidadosos de las Escrituras. ¿Pero cuál es la base para esta posición? ¿Cómo tantos otros sabios intérpretes llegan a esta conclusión? La respuesta es simple. Debido a que la mayoría de los intérpretes vienen al pasaje con la presunción falsa de un Anticristo romano o europeo, cuando Daniel 11 revela que el Anticristo, provienen de la región de Turquía, Siria e Irak (el Imperio Seléucida), son incapaces de conciliar todos los textos, y por lo tanto fuerzan una lectura natural de la profecía. Como tal, Leon Wood escribió: "La designación, Rey del norte, no es un indicador adecuado del Anticristo, porque su país, Roma, no se encuentra al norte de Palestina. Un gobernante ruso encaja muy bien, sin embargo, ya que Rusia está directamente al norte, con Moscú estando en una casi línea directa norte-sur, con Jerusalén."<sup>27</sup>

Mientras que la totalidad de Daniel 11 habla de un imperio de Oriente Medio, de repente, sin justificación alguna, aparte de la vaga dirección del "Norte", Wood, Whitcomb, y muchos otros optan en su lugar ver una fuerza militar Rusa.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Este es un ejemplo clásico de la pura especulativa exégesis. Aquí podemos ver cómo la falsa presunción de un Anticristo Romano conduce a errores de capitalización, corrompiendo la propia interpretación de este pasaje y muchos otros. En su lugar, de acuerdo con la más clara y más simple comprensión del texto, de acuerdo con la iglesia primitiva, así como la abrumadora importancia de Oriente Medio de todos los anteriores pasajes proféticos, llegamos a la conclusión de que el título de rey del norte se usa para describir al Anticristo. Este título se usa siete veces en Daniel 11 (vv. 6, 7, 8, 11, 13, 15, 40). Las primeras seis veces, se refieren a los varios reyes del Imperio Selúcida. Pero en el versículo 40, el Anticristo, como en los últimos días Antíoco Epífanés IV, también se le conoce como el rey del norte, que gobernará sobre una versión de los últimos días del imperio Selúcida. Esta posición es razonable, simple y clara, resolviendo las dificultades, contradicciones y tensiones que han afectado a muchos intérpretes desde hace años.

#### EL INVASOR DEL NORTE

Volviendo al texto, al lado se nos dice que el Anticristo va a invadir Israel, al que se refiere como "la tierra gloriosa" (NASB), así como muchos otros países, pero Edom, Moab y los hijos de Amón estarán a salvo de sus conquistas. La agrupación de estas tres naciones antiguas y su correlación bastante directa de la actual Jordania ha llevado a muchos analistas a creer que el actual Reino Hachemita de Jordania no caerá a las conquistas del Anticristo: "También entrará a la tierra gloriosa, y muchos países caerán, pero éstos serán rescatados de su mano: Edom, Moab y el primero de los hijos de Amón." (Daniel 11:41 NASB)

Después de entrar en Israel, el Anticristo conquistará a tres naciones a Egipto, Libia, y Cus, que se correlaciona con la moderna República Islámica del norte de Sudán. "Luego extenderá su mano contra otros países, y la tierra de Egipto no escapará. Pero obtendrá el control sobre los tesoros escondidos de oro y plata y sobre todas las cosas preciosas de Egipto; Libia y Cus [norte de Sudán] serán también conquistadas."(vv. 42-43)

Los cristianos antiguos creían que las tres naciones de Egipto, Libia y Sudán aquí corresponden a los tres cuernos que primero serían arrancados por el Anticristo según Daniel 7:8. Hipólito, en su Tratado sobre Cristo y el Anticristo, escribió: "Y bajo este significado, es nada menos que el Anticristo. . .

#### DANIEL 10 - 11: EL REY DEL NORTE

Él dice tres cuernos son arrancados de raíz por el Anticristo, a saber; los tres reyes de Egipto, de Libia, y Etiopía [Cus-Sudán], a quienes derriba en el enlace de la batalla."<sup>28</sup>

Jerónimo también vio estas mismas tres naciones, como los tres primeros cuernos que caen por el Anticristo: "Les explicamos el capítulo final de esta visión sobre el Anticristo y que indica que durante su guerra contra los Egipcios, los Libios y los Etiopes [Cus-Sudán], en la que él aplasta tres de los diez cuernos."<sup>29</sup>

Entonces, en algún momento en medio de las conquistas del Anticristo, "rumores", tanto del norte y del este le molestan mucho. Exactamente lo que estos rumores son, sólo podemos especular. Sin embargo, podríamos suponer que se refieren a los movimientos de los ejércitos grandes, tal vez de Rusia en el Norte y China en el este: "Pero los rumores del Este y del Norte le inquietarán, y saldrá con gran ira para destruir y aniquilar a muchos." (Daniel 11:44)

Por último, el Anticristo es presentado como "plantando sus tiendas reales" en la tierra de Israel, donde se describe simplemente como él llega "a su fin": "Él va a montar las tiendas de su pabellón entre los mares y la Montaña Sagrada hermosa, sin embargo, llegará a su fin, y no tendrá quien le ayude." (v. 45)

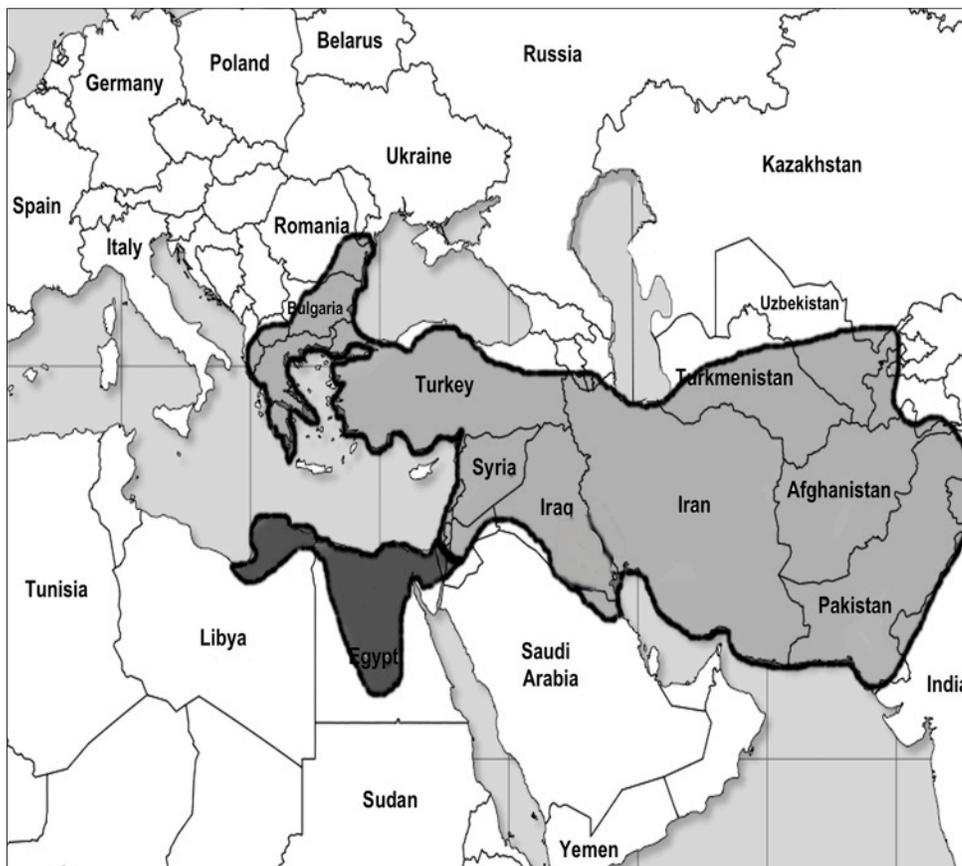
#### FUTURAS IMPLICACIONES PROFÉTICAS

En Daniel 8, Antíoco IV Epífanés es un tipo del Anticristo con respecto a su carácter y las acciones contra el pueblo y la tierra de Israel. Aquí en Daniel 11, Antíoco, una vez más es tratado como tipo del Anticristo. Esta vez es en lo que respecta a las guerras en las que realizará y de la región de la que surgirá. Como hemos visto, este fue el punto de vista de los primeros cristianos. Las implicaciones de esta profecía con respecto a la llamada Primavera Árabe son profundas. En los días y años venideros, esperaríamos ver el surgimiento de un líder de la región del norte en general de Turquía, Siria o Irak, es

decir, el Imperio Seléucida. Otro líder del sur se verá en Egipto. El líder del sur se enfrentará con el líder del Norte en lo que va a llevar a una confrontación militar a gran escala. Egipto caerá por el líder del norte. Libia y Sudán (Cus), entonces se someterán al líder del norte.

### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Después de esto, otros siete países de la región darán su apoyo al líder del norte / al Anticristo y su imperio emergente. Este imperio revivido es lo que fue profetizado en Daniel 2, como los pies de hierro y arcilla, en Daniel 7 como los diez cuernos. Este será el último imperio, imperio Anticristico que aplastará al pueblo de Dios en toda la región y en gran parte de la tierra antes de ser completamente destruido por Jesús el Mesías.



## DANIEL 11: LA TEOLOGÍA DEL ANTICRISTO:

### ¿VA A PRETENDER SER DIOS?

En el capítulo anterior, hemos examinado la parte de Daniel 11, que puso de relieve la región de la que el Anticristo surgirá, así como su título profético, "el rey del norte." Ahora hay que volver a los versículos 36-39 para entender lo que dice el pasaje concerniente a la religión del Anticristo o teología. En el capítulo anterior, hablamos sobre el versículo 36, que representa al Anticristo como un soberbio, de auto-exaltación que se enaltece por encima de todo dios, y más específicamente, blasfema a Yahvé, el Dios único y verdadero. Sin embargo, en los versículos que siguen, mientras que se verá claramente que el Anticristo blasfema contra el Dios de la Biblia y rechaza casi todos los otros dioses, hay un dios en particular que el Anticristo hace honor: "Él no tomará en cuenta el dios de sus padres o el deseo de las mujeres, ni mostrará respeto a cualquier otro dios, porque se engrandecerá por encima de todos ellos. Pero en lugar honrará al dios de las fortalezas, dios que sus padres no conocieron; lo honrará con oro, plata, piedras preciosas y tesoros." (Daniel 11:37-38 NKJV)

Contenido aquí están algunas declaraciones muy importantes en relación con los puntos de vista religiosos del Anticristo. Este pasaje ha llevado a algunos cristianos a hacer declaraciones dogmáticas que se refieren a las creencias del Anticristo, basada en una parte aislada de este pasaje, haciendo caso omiso de otras partes. Por ejemplo, he oído que es citado, "Él no tomará en cuenta a cualquier otro dios" para apoyar la afirmación de que el Anticristo será un ateo.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Otros han citado: "El no tomará en cuenta. . . el deseo de las mujeres "como prueba de que va a ser homosexual. Aún otros han citado, "Él no tomará en cuenta el dios de sus padres" como prueba de que él será un Judío que se convierte a otra religión o simplemente rechaza el Judaísmo. Pero para entender el cuadro completo pintado aquí se requiere un análisis integral del pasaje. Yo personalmente creo que estos versos contienen una declaración de la fe del Anticristo. Los tres primeros elementos son negativos, definiendo lo que el Anticristo rechaza y niega. El cuarto componente, que revela en lo que el Anticristo se afirma:

- El Anticristo rechaza "el Dios de sus padres."
- El Anticristo rechaza "el deseo de las mujeres."
- El Anticristo rechaza "cualquier otro dios."
- El Anticristo afirma y honra a "un dios de las fuerzas."

Vamos a analizar lo que cada una de estas afirmaciones se refiere.

## EL DIOS DE SUS PADRES

La primera entidad divina que el Anticristo rechaza es "el Dios de sus padres." Muchos estudiantes de la profecía bíblica han leído esta frase en el sentido de que el Anticristo simplemente rechaza la religión de su juventud, la religión de su padre o su abuelo. Otros han argumentado que la específica palabra hebrea aquí para "Dios" podría fácilmente ser utilizado para un "dios" o "dioses" paganos. Pero ninguna de estas sugerencias es acorde con el significado constante y repetido de la frase en hebreo (elohim ab). Esta frase es usada frecuentemente en las Escrituras. Cada vez que se utiliza, es una referencia para el Señor (Yahvé). Esto ha llevado a muchos estudiosos a concluir que el Anticristo sería judío. Como AC Gaebelien declaró: "El Anticristo Rey no tendrá en cuenta el Dios de sus padres. Aquí, su ascendencia judía se hace evidente. Es una frase judía "los Dioses de sus padres."<sup>1</sup>

De este modo, porque la referencia es al Señor, el Dios de Abraham, Isaac y Jacob, Gaebelien y otros estudiosos creen que el Anticristo solamente podría ser un Judío quien ha rechazado su religión ancestral.

## DANIEL 11: LA TEOLOGÍA DEL ANTICRISTO: ¿VA A PRETENDER SER DIOS?

Creo que Gaebelein está correcto en que elohim ab es una referencia al Dios de los Judíos, pero esto no prueba necesariamente que el Anticristo será Judío. El problema con este razonamiento se encuentra en una canción popular de la iglesia de los niños: "Padre Abraham tenía hijos del hombre, muchos hijos tenía el padre de Abraham." En otras palabras, simplemente porque el Anticristo rechaza el Dios de Abraham su padre, de ninguna manera prueba esto que es un Judío. Él podría fácilmente ser un Ismaelita, un Edomita, o un descendiente de cualquier número de familiares de los hijos de Abraham que llenan gran parte de Oriente Medio y se dispersan por toda la tierra hoy. Debemos tener mucho cuidado con este paso para limitar el origen étnico del Anticristo de una manera demasiado rígida. El simple punto aquí es que el Anticristo "no muestran ninguna preocupación" por el Señor Dios de los patriarcas. De hecho, aunque muchos padres de la Iglesia y los comentaristas modernos han afirmado que el Anticristo será Judío, el patrón bíblico demuestra lo contrario. Cada tipo o prefigura del Anticristo a través de la Escritura ha sido un no-judío, líder de los gentiles. Faraón, Senaquerib (Asiria), Nabucodonosor (el rey de Babilonia), o Antíoco IV Epífanos, estos fueron todos líderes paganos, no judíos, del mundo. Por lo tanto, creo que es mucho más probable entonces que el Anticristo también será un líder del mundo no-judío que rechaza el Dios de Abraham, Isaac y Jacob. Mientras que los apologistas Musulmanes reclamarán el Alá del Islam es, en realidad, uno y el mismo que el Dios de Abraham, esto es simplemente es propaganda Islámica. El Alá del Islam tiene mucho más en común con el pecado, el dios de la luna que Abraham dejó en el desierto, que con el Dios Padre de la Biblia.

## EL DESEO DE LAS MUJERES

En segundo lugar, el Anticristo rechaza "el deseo de las mujeres." Esta frase ha sido interpretada de muchas maneras.

Algunos interpretan esto como un indicador de que el Anticristo será un homosexual. Nathan Jones, del Ministerios del Cordero y León (Lamb and Lion Ministries, por ejemplo, lleva a que este pasaje signifique que el Anticristo podría ser gay, y por lo tanto no podría ser un Musulmán: "Si el Anticristo es, supuestamente, no con las mujeres y podría ser gay, entonces los musulmanes lo querrán muerto." <sup>2</sup> El Pastor John Hagee fue también excoriado por los medios liberales de manera similar que indica que el Anticristo será "un blasfemo y un homosexual." <sup>3</sup>

Otros han visto en este versículo una referencia a una diosa Romana.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Pero esta opinión se basa en la visión liberal de que el pasaje no está hablando del Anticristo del tiempo del fin, sino más bien de una figura histórica.

Todavía otros ven esta frase como una referencia Mesiánica de Jesús, el Mesías. Este punto de vista es sostenido por una sección transversal de los eruditos:

- Arno C. Gaebelin dijo: "Aún más interesante es la frase" no tendrá en cuenta el deseo de las mujeres. "El Señor Jesucristo es a la vista aquí." <sup>4</sup>
- John Walvoord Asimismo, declaró: "Aunque Daniel no es específico, una explicación plausible de este pasaje, a la luz de los antecedentes judíos de Daniel, es que esta expresión, el deseo de las mujeres, es el deseo natural de las mujeres judías para ser la madre del prometido Mesías, la simiente de la mujer prometida en Génesis 3:15." <sup>5</sup>
- Stephen R. Miller escribió: "El deseado por las mujeres aluden [s] a Cristo, porque las mujeres judías desearon ser la madre del Mesías, y el contexto del versículo parece apoyar esta interpretación." <sup>6</sup>
- Phillip Mauro, un expositor preterista de principios del siglo XX, escribió: "Las palabras," ni el deseo de las mujeres, "son muy importantes. No puede haber casi ninguna duda de que se refiere a Cristo, y eso es lo que entenderían de Daniel." <sup>7</sup>

En otras palabras, "el deseo de las mujeres" es una frase hebrea que hace referencia al Mesías. Esta frase habría sido entendida por sus oyentes originales como tal. En última instancia el deseo de las mujeres judías se realizó y culmina en María, que se regocijaba en ser elegida como la bienaventurada y gritó: "Mi alma glorifica al Señor y mi espíritu se regocija en Dios mi Salvador. Porque ha mirado la bajeza de su sierva, por eso desde ahora todas las generaciones me llamarán bienaventurada." (Lucas 1:46-48)

## EL PADRE Y EL HIJO

Hasta el momento, vemos que el Anticristo rechaza (1) al Señor (Yahvé), el Dios de la Biblia, y (2) a Jesús el Mesías. Este rechazo doble, simplemente debe ser visto como una negación de Dios el Padre y de Dios el Hijo.

## DANIEL 11: LA TEOLOGÍA DEL ANTICRISTO: ¿VA A PRETENDER SER DIOS?

El apoyo a esta visión se encuentra en el Nuevo Testamento. En 1 Juan 2:22-23, el apóstol Juan fue específicamente discutiendo la teología o sistema de creencias del Anticristo. Considere la posibilidad de su énfasis en la negación del Padre y del Hijo por el Anticristo: "¿Quién es el mentiroso, sino el que niega que Jesús es el Cristo? Este es anticristo, que niega al Padre y al Hijo. Todo aquel que niega al Hijo tampoco tiene al Padre, y el que confiesa al Hijo tiene también al Padre".

¿Pero de dónde Juan recibe esta información? Debido a que las escrituras de Juan consistieron en el Antiguo Testamento, el texto principal que él ha buscado para el entendimiento acerca de la teología del Anticristo habría sido Daniel 11:36-39. Es probable que este sea el texto mismo del que Juan deriva sus comentarios relativos a la doble negación del Anticristo. Esta negación de ambos, el Padre y el Hijo es un tema que se repite entre otros pasajes Anticristicos. En el Salmo 2, se repite el motivo común de la reunión de las naciones al final de los tiempos, se especifica exactamente las naciones gentiles que se reúnen en contra: del Señor y su Mesías:

¿Por qué se amotinan las gentes, y la gente planean cosas vanas? Los reyes de la tierra toman su posición y los gobernantes se reúnen en contra de DIOS y contra su Ungido, diciendo: "Rompamos sus ligaduras, y echemos de nosotros sus cuerdas." El que mora en los cielos se reirá; el Señor se burlará de ellos. Luego los reprende en su ira y aterroriza a ellos en su furor, diciendo: "Yo he puesto mi Rey sobre Sión, mi monte santo. (Vv. 1-4)

En otros lugares también Jesús, hablando del tiempo cuando los santos serían asesinados por su fe en Él, explicó: "Todo aquel que os mate, pensará que rinde servicio a Dios. Y estas cosas te harán a ti porque no han conocido ni al Padre ni a mí." (Juan 16:2-3)

Este es un pasaje fascinante. A pesar de su contexto inicial es el de la persecución por la temprana comunidad mesiánica por la comunidad judía no mesiánica, Jesús luego extiende el significado a un momento en que los que matan a los creyentes en realidad creen estar sirviendo a Dios. Esta es una dificultad para los que ven el humanismo como la final "religión" del Anticristo. Si los humanistas estuvieran en mente, entonces Jesús habría dicho que estos hombres podrían pensar en que los asesinatos estaban justificados, no es que creían que sus asesinatos complacen a un dios en quien no creen. Claramente, lo que se quiere decir aquí es futuro, cuando los miembros de una actual religión

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

matarían a los seguidores de Jesús y creerían que tales actos complacerían a su dios. Una religión en el mundo de hoy se destaca como un posible candidato para cumplir esta profecía en una escala global. De hecho, en muchas partes del mundo de hoy, los cristianos ya están siendo matados regularmente por los musulmanes que creen que tales actos son agradables a su dios, Alá.

## TODOS LOS OTROS DIOSES

En tercer lugar, más allá de rechazar al Padre y al Hijo, el Anticristo rechaza cualquier otro dios a nivel mundial. Pero debemos tener cuidado de no leer esto en un sentido absoluto, por lo que estamos a punto de ver, hay una excepción a la indiferencia del Anticristo para todos los dioses, un dios a quien, de hecho, concede un gran honor.

## UN DIOS DE GUERRA

Finalmente, en Daniel 11:38, llegamos a lo que el Anticristo afirma: "ÉL honrará al dios de las fortalezas en lugar de éstos. A un dios que sus padres no conocieron lo honrará con oro y plata, con piedras preciosas y regalos costosos". La versión King James lo traduce como "el dios de las fuerzas. "Pero, ¿qué quiere decir esto?"

John Walvoord escribió: "La confianza exclusiva del gobernante mundial final está en el poder militar, personificado como un" dios de la guerra "'<sup>8</sup>. Las opiniones de estudiosos y comentaristas han sido bastante conflictivas aquí. Algunos ven a un dios específico aquí y han tratado de identificarlo con ciertos dioses de la historia. El erudito en hebreo Wilhelm Gesenius, por ejemplo, ve en ello una referencia a Júpiter Capitolino. Otros han visto una referencia a Marte, el dios de la guerra. Aún otros han tratado de lanzar este "dios" como ningún dios en absoluto, sino más bien, una referencia al compromiso del Anticristo para la conquista militar. Lahaye y Hindson, por ejemplo, declararon: "Este rey es un pagano que venera sólo el poder militar."<sup>9</sup> Comentando este pasaje, Walvoord también dijo que el Anticristo "es un completo materialista."<sup>10</sup>

Pero al ver al Anticristo como un ateo materialista, el único empeñado en la conquista no es la lectura natural del pasaje. Este punto esencial no se debe perder. Si el Anticristo ha de ser un ateo, dedicado a la conquista, creyendo en ningún otro poder que él mismo, entonces la adición de la palabra "dios" aquí sólo sirve para confundir el significado real del pasaje.

## DANIEL 11: LA TEOLOGÍA DEL ANTICRISTO: ¿VA A PRETENDER SER DIOS?

Lo mismo ocurre con el hecho de que el Anticristo ofrece regalos de "oro, plata, piedras preciosas y tesoros" como los adoradores tradicionales. Este dios también está designado específicamente como "un dios ajeno" que apunta a un dios específico adorado por personas anónimas "extranjeros". El no adora al Dios de los Judíos. Después de considerar toda la evidencia, la lectura más natural del texto es ver al Anticristo como un adorador de un dios específico de la guerra. La historia de Oriente Medio, por supuesto, está llena de la adoración de las deidades astrales y de guerra. Así, vemos que el Anticristo, al tiempo que rechaza a Dios el Padre, Dios el Hijo, y todos los otros dioses diferentes en toda la tierra, adora a un dios de la guerra.

Cuando la imagen completa se considera, es justo decir que sin duda esta descripción podría aplicarse a un Musulmán. La doctrina Islámica rechaza a Yahvé a cambio del Alá del Corán. El Islam niega a Jesús como el Hijo de Dios y rechaza a los dioses de todas las demás religiones. Y, ciertamente, el Alá del Islam podría ser entendido como el dios de la guerra, o guerra santa. Si el Islam es la religión del anticristo, entonces la frase "un dios que sus padres no conocieron," fácilmente podría entenderse como una referencia a Alá, el dios luna y de la guerra de Arabia.

Por último se nos dice que con la ayuda de este "dios extranjero", el Anticristo atacará a la más formidable de las fortalezas y recompensará a aquellos que apoyan sus esfuerzos: "Él se ocupará de las fortalezas más fuertes con la ayuda de un dios extranjero. Los que le reconocen, él los llenará con honor. Él gobernará sobre muchos y repartirá la tierra por un precio "(Daniel 11:39). Exactamente lo que, Daniel tenía en mente como las "Fortalezas más fuertes", sólo podemos especular. Si estamos entre aquellos que viven para ver el día del Anticristo, entonces esto va a quedar claro.

### ¿EL ANTICRISTO RECLAMARÁ SER DIOS?

Después de examinar la teología del Anticristo, es importante que ahora pasemos a una discusión muy importante relacionada. En los pasados años, la objeción más importante que ha surgido a la teoría Islámica del Anticristo ha sido que el Anticristo se dice ser Dios, y los musulmanes nunca seguirían a este hombre. En mi libro *Islamic Antichrist*, reconozco esta dificultad, y discuto dos factores que podrían resolver este problema. La primera fue la influencia poderosamente seductora y engañosa del falso Profeta de Apocalipsis 13.

Este maravilloso trabajador asistente del Anticristo está predicho llevar a cabo poderosos falsos milagros para engañar a los pueblos de la tierra: "Y engaña a los moradores de la tierra con las señales que se le ha permitido hacer." (Apocalipsis 13:14 NKJV)

El segundo factor que sugerí fue el momento de la demanda del Anticristo para ser adorado. Esto sería, literalmente, años después de haber establecido un significativo número de seguidores mundialmente, leales, e identificándolo con la figura mesiánica esperada del mundo Islámico conocido como el Mahdi. Este escenario puede muy bien ser el caso, pero hay otras posibilidades también. Si bien es claro que el Anticristo será un desvergonzado promotor de sí mismo y exigirá lealtad absoluta, servilismo y sumisión, también existe la posibilidad de que se detendrá y por debajo de la realidad se proclamará así mismo a ser Dios Todopoderoso. Pero para comprender verdaderamente lo que la Biblia dice acerca de sus creencias religiosas, debemos consultar a todos los textos pertinentes. Tres pasajes han llevado a la mayoría a creer que el Anticristo realmente se proclamará a sí mismo como Dios. El primer pasaje, que hemos examinado anteriormente, es Daniel 11:36:

"Él se exaltará a sí mismo y se engrandecerá sobre todo dios, y hablará cosas asombrosas contra el Dios de los dioses." Pero, como ya hemos comentado, esta afirmación no puede separarse del contexto más completo del pasaje que muestra que el Anticristo hace, en realidad, honor y ofrendas a un dios de la guerra. Aunque debemos tener cuidado en no descartar nada, es difícil ver al Anticristo tanto honrando a su dios y también proclamándose ser un dios.

#### ANTICRISTO SE SIENTA EN EL TEMPLO DE DIOS

El segundo pasaje visto como una prueba de que el Anticristo se proclamará ser Dios está en la segunda epístola de Pablo a los Tesalonicenses: "Que nadie os engañe en ninguna manera, porque no vendrá a menos que la apostasía venga primero, y el hombre de pecado sea revelado, el hijo de perdición, que se opone y se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto, tanto que se sienta como Dios en el templo de Dios, haciéndose pasar por Dios." (2:3-4 NKJV)

Este pasaje está en consonancia con otros pasajes en el libro de Daniel. Está claro que el Anticristo será un arrogante, que se exalta a sí mismo, que abiertamente blasfemaré contra el Señor y todo lo que es sagrado.

También vemos que en realidad se sentará en el templo de Dios. Pero, ¿qué dice el texto cuando dice que el Anticristo se muestra como Dios? ¿Va a pretender ser Yahvé, el Dios del pueblo judío? No parece así. Por el contrario, el Anticristo:

- "habla blasfemias contra el Dios de los dioses" (Daniel 11:36)
- "habla palabras pomposas contra el Altísimo" (Daniel 7:25)
- verbalmente blasfema contra Dios, Su nombre, y Su Templo (Apocalipsis 13:6)

En conjunto, esto es prueba suficiente de que el Anticristo no pretende ser Yahvé, el Dios de la fe bíblica. Parece como si el asentamiento del Anticristo en el Templo es un acto de desafío, la burla y superioridad sobre el Dios del Templo. ¿El Anticristo entonces pretende ser algún otro dios? Yo también soy escéptico respecto a esta idea, pues, como ya hemos visto, el Anticristo adora a un dios de las fuerzas o la guerra. Como ya he dicho, parece poco probable que el Anticristo tanto adore a un dios de la guerra y también pretenda ser un dios.

¿Cómo entonces se puede decir que el Anticristo se muestra "haciéndose pasar por Dios", como dice el texto? Esta pregunta se responde, poniendo de relieve el hecho de que en el pensamiento hebreo o bíblico, el Templo fue considerado como la ubicación terrenal, de la cual se extendió la autoridad gubernamental de Dios a la tierra. En otras palabras, el templo es la sede de Dios. Este concepto se ve a través de las Escrituras. Ezequiel, por ejemplo, tuvo una visión en la que Dios le habló desde un Templo futuro y declaró que era su trono: "Mientras que el hombre estaba de pie junto a mí, oí uno de ellos hablándome fuera del Templo, y él me dijo: 'Hijo de hombre, este es el lugar de mi trono, el lugar de las plantas de mis pies, en el que moraré en medio del pueblo de Israel para siempre.'"(Ezequiel 43:6-7)

Hablando del reino del Mesías, el profeta Jeremías también se refirió al Templo como el trono de Dios: "En aquel tiempo llamarán a Jerusalén: el trono del SEÑOR, y todas las naciones se reúnen, en la presencia del SEÑOR en Jerusalén, y nunca más obstinadamente seguirán su propio malvado corazón" (Jeremías 3:17). Jesús mismo se refirió también al Templo como el lugar donde su trono algún día permanecerá:

"Cuando el Hijo del Hombre venga en su gloria, y todos los ángeles con él, entonces se sentará en su trono de gloria." (Mateo 25:31)

En la comprensión de cómo ve Dios el Templo, podemos entender que cuando el Anticristo se sienta en el asiento de Dios, él se está declarando ser igual o más grande que Dios. Pero esto no significa necesariamente que verbalmente se declarará ser Dios, o incluso un dios.

El tercer pasaje que algunos utilizan para apoyar la idea de que el Anticristo se declarará ser Dios es Apocalipsis 13. Aquí, se nos dice que Satanás, el dragón, autorizará a la bestia (el Anticristo y su Reino) para recibir la adoración: "Y adoraron al dragón, porque había dado autoridad a la bestia, y adoraron a la bestia, diciendo: "¿Quién como la bestia, y quién puede luchar contra ella? . . . y todos los que moran en la tierra la adorarán, todo el mundo cuyo nombre no ha sido escrito antes de la fundación del mundo en el libro de la vida del Cordero que fue inmolado." (vv. 4, 8)

Detrás del Anticristo estará Satanás el dragón, que claramente quiere ser adorado (Mateo 4:8-10). Más tarde, se nos dice que el asistente del Anticristo, "el falso profeta" creará una imagen, y todos los que no adoren a la bestia serán asesinados: "Y se le permitió infundir aliento a la imagen de la bestia, para que la imagen de la bestia pueda incluso hablar y pueda hacer que los que no adoren a la imagen de la bestia sean muertos." (Apocalipsis 13:15)

Mayor razón aún, que debido a que la bestia recibe adoración, él debe ser visto como un dios. Pero esto no es necesariamente así. La palabra usada aquí para "adoración" en griego es *proskyneo*, lo que puede significar cualquiera de los siguientes:

- besar la mano, como señal de reverencia,
- caer sobre las rodillas y tocar el suelo con la frente como una expresión de profunda reverencia,
- arrodillarse o postrarse para rendir homenaje (a uno) o hacer reverencia, ya sea para expresar respeto o para hacer una solicitud, o
- rendir homenaje a los hombres y los seres de rango superior.

Así, mientras que proskyneo la mayoría de las veces se refiere a "adorar", como a Dios o a un dios, esto no es lo que exclusivamente significa. El Diccionario Teológico del Nuevo Testamento define la comprensión judía de proskyneo como: "la expresión de varias palabras que significa" arquearse ", "besar", "servir", y "adorar". . . La mayoría de los casos se refieren a la veneración del Dios de Israel o de los dioses falsos. [Pero] también pueden ser dirigidas a los ángeles, a los gobernantes, a los justos, [y] a los profetas."<sup>11</sup>

Hay varios pasajes en el Nuevo Testamento en el que se usa proskyneo, donde el culto real no es la intención, pero sí, el honor, respeto, o la sumisión. Consideremos, por ejemplo, una parábola contada por Jesús del siervo y su amo. En esta historia, "el siervo, postrado, le suplicaba, diciendo: Señor, ten paciencia conmigo, y yo te lo pagaré todo" (Mateo 18:26). Es evidente que el siervo no adoraba a su amo como si fuera Dios. Él simplemente se inclinó ante él en un acto de sumisión y de apelación. Pero la palabra usada para este acto es proskyneo, la misma palabra se usa con referencia a lo que se le ofrece a la bestia (al Anticristo y su imperio).

Otro ejemplo de proskyneo utilizado de una manera que claramente no significa adoración real se encuentra en Apocalipsis 3: "He aquí, yo entrego de la sinagoga de Satanás, a los que dicen ser Judíos y no lo son, sino que mienten, he aquí, yo haré que vengan y se postren a tus pies y van a aprender que yo los he amado"(v. 9). Aquí Jesús estaba hablando a la iglesia de Filadelfia relativa a un determinado grupo que perseguía a los creyentes. Jesús prometió que haría que estos Judíos falsos vinieran para entrar y proskyneo ante los creyentes en un acto de arrepentimiento. Jesús no estaba diciendo que un grupo de personas adoraran a otro grupo de personas.

En resumen, pues, a la luz de la gama de significados de proskyneo, debemos ser cautos en la declaración dogmática de que el Anticristo va a ser adorado como Dios o un dios. Estos versículos en Apocalipsis 13, que afirman que el Anticristo recibirá culto podrían simplemente indicar que los pueblos de la tierra mostrarán completa sumisión a él y a su imperio. Con esto en mente, considere el hecho de que la teología Islámica enseña que todo musulmán está obligado a hacer un juramento de lealtad, conocido como el bay'ah, a cualquier califa (líder del mundo Islámico), el reusarse hacerlo se castiga con la muerte. Un autor Islámico describe la bay'ah así: "Bay'ah significa tomar un juramento de lealtad. Quien hace bay'ah se compromete a someter toda su vida al líder. . .

Él no va a actuar contra el líder en los asuntos acordados, y serán leales a él en cada acción, independientemente de sus gustos o disgustos personales."<sup>12</sup>

En otra tradición Islámica sobre la obediencia a Mahoma y el califa, está escrito: "Mahoma, dijo: Los que me obedecen a mí obedecen Alá, el Todopoderoso. Los que me desobedezca a mí desobedecen a Alá, el Todopoderoso. Los que obedecen a mi líder me obedecen y los que desobedecen a mi líder me desobedecen." <sup>13</sup>

Si el Anticristo fuera simplemente un califa Musulmán que se burla del Dios de los Judíos, exigiendo obediencia absoluta de sus seguidores, a la vez que exige que todos adoren al Alá del Islam, de ninguna manera esto estaría en conflicto con ninguno de los textos que describen las acciones del Anticristo, palabras y demandas. Él recibiría sumisión absoluta, mientras que Satanás, el dragón, que lleva el título de Alá, recibiría adoración.

## CONCLUSION

La creencia popular de que el Anticristo verbalmente se declarará ser Dios y demanda adoración de todo el mundo es problemática independientemente de la posición que uno toma. Es difícil imaginar un humanista, materialista, y ateísta Anticristo burlándose de Dios y rechazando todos los demás dioses, por un lado, pero que dice ser Dios por otro lado. Esto sería un oxímoron. Un ateo o un humanista dejarían de ser un ateo o un humanista si se declara ser realmente Dios. Del mismo modo, si uno cree que el Anticristo sea algún tipo de universalista, pluralista religioso, vamos-todos-a conseguir-esto, esto también es difícil, ya que el Anticristo no sólo blasfema al Dios de la Biblia, pero también carece de respecto de cualquier otro dios. Los universalistas dan crédito y validez a todo dios. Los religiosos pluralistas dan la misma credibilidad-no igual falta de respeto- a todos los dioses. Pero a pesar del desafío que presentan prácticamente todas las posiciones que se podrían considerar, curiosamente, ha sido la teoría del Anticristo Islámico que ha visto la mayoría de escepticismo en los recientes años. Al considerar esta realidad, a menudo he sentido como si fuera mucho más fácil para la gente creer que la Biblia predice algo que sólo existe en sus imaginaciones, que creer que predice algo que está justo en frente de ellos.

Al final, independientemente de la posición que se adopte, debemos preguntarnos a nosotros mismos, si el Anticristo no es Musulmán,

¿cómo va a convencer los 1,6 mil millones (y crecientes) de Musulmanes de la tierra para seguirlo? Muchos han afirmado que los musulmanes ya no existirán por ese tiempo. Pero no hay escenario o un mecanismo que sea establecido que pudiera explicar satisfactoriamente un masivo terremoto demográfico global. Como hemos visto, el imperio del Anticristo vendrá del Oriente Medio y el Norte de África, los

países en los cuales los Musulmanes son la gran mayoría. ¿Cómo podría un humanista o universalista pluralista religioso Anticristo influir en el mundo que está cada vez más incrementando, radicalizando la población musulmana a seguirlo? Los que rechazan la teoría del Anticristo Islámico deben ser capaces de responder adecuadamente a esto. Por ahora, sólo podemos especular sobre estas cuestiones. Como en todas las cosas, Dios sabe mejor.



## DANIEL 12: SELLADO HASTA EL TIEMPO DEL FIN

Antes de concluir nuestro estudio de Daniel, hay un paso más muy importante que debe ser considerado. Cuando Daniel llega a su conclusión, su narrador angelical deja muy claro que el contexto final del pasaje es el fin de los tiempos: "En aquel tiempo. . . habrá un tiempo de angustia, cual nunca fue desde que hubo gente hasta entonces. . . y muchos de los que duermen en el polvo de la tierra serán despertados, unos para vida eterna, y otros para vergüenza y confusión perpetua." (12:1-2)

Cuando el ángel dice que estas cosas van a tener lugar en el momento en que "los que duermen en el polvo de la tierra serán despertados," está claro que se está refiriendo al tiempo de la resurrección de los muertos. Obviamente, esto no ha ocurrido todavía. No cabe duda de que estas revelaciones no son meramente históricas. Luego viene el versículo que debemos tener en cuenta. El ángel le dice a Daniel que las revelaciones han de estar "selladas": "Pero tú, Daniel, calla las palabras y sella el libro hasta el tiempo del fin. Muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia se aumentará." (v. 4)

Esta es una píldora difícil de tragar para Daniel. Él ha tenido una serie de revelaciones que pertenecen al futuro, y es natural querer entender mejor el significado de las profecías. Como tal, él interroga más al ángel. Pero a Daniel se le dice una vez más que las palabras han sido selladas y cerradas hasta los últimos días, y la visión no es para que él lo entienda; más bien, es para la generación final:

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

"Yo oí, mas no entendí. Entonces yo dije: "Señor mío, ¿cuál será el fin de estas cosas?" Me dijo: 'Anda, Daniel, pues estas palabras están cerradas y selladas hasta el tiempo del fin. Muchos se purificarán y se emblanquecerán y serán refinados, pero los impíos obrarán impiamente. Y ninguno de los impíos entenderá, pero los que son entendidos comprenderán.'"(vv. 9-10)

Hay dos posiciones que los estudiosos y comentaristas no han podido ponerse de acuerdo en cuanto al significado de este pasaje. Algunos afirman que la profecía no se "cierra" o "sella", pero sólo se conserva o se mantiene segura para todos. Otros afirman que en tiempos de Daniel, el libro se sellaba, pero entendiéndose poco a poco se vuelve más y más al alcance de aquellos creyentes que estudian con diligencia y colectivamente el libro, a pesar de que finalmente no se entenderá completamente hasta el fin de los tiempos.

Ahora, claramente, la más extendida, la vista más tradicional de la profecía de Daniel es el punto de vista romano, viendo gran parte del libro como hablando de la venida de un Anticristo Romano. Ya en los siglos IV y V, Jerome provee pruebas sólidas de que el punto de vista romano en la profecía de Daniel era la opinión más generalizada de aquel tiempo: "Por lo tanto, debe coincidir con la interpretación tradicional de todos los comentaristas de la Iglesia cristiana, que en el fin del mundo, cuando el Imperio Romano se va a destruir, habrá diez reyes que se repartirán el mundo romano entre ellos."<sup>1</sup>

Mil años después, nada parece haber cambiado. Durante la Reforma Protestante, Martín Lutero afirmaba la opinión casi universal de la Iglesia en la perspectiva romana de las profecías de Daniel cuando dijo: "En esta interpretación y de opinión, todo el mundo está de acuerdo, e históricamente y abundantemente queda establecido."<sup>2</sup>

Debido a que el punto de vista romano de la profecía de Daniel, como esta, es sostenida por la mayoría de hoy en día relativamente sin cambios desde la perspectiva de Jerónimo ya en el siglo V, por lo tanto, se hace necesario para aquellos que sostienen esta opinión reinterpretar "sellado" para significar algo distinto de sellado. Ed Hindson y Tim Lahaye, por ejemplo, han escrito: "Daniel es instruido a que" oculte las palabras y selle el libro hasta el final de los tiempos ". . . Los términos «ocultar» (hebreo, satam) y "sello" (en hebreo, chatam) no significan que Daniel va a ocultar estas profecías. . . Por el contrario, debido a que la profecía se ha completado, él debe "mantener intacta" y "preservar cuidadosamente"

Del mismo modo, Thomas Ice seguidor de Stephen Miller, quien sostiene que el "sellado" no es más que una referencia a que la revelación sea preservada. Miller articula este punto de vista en su comentario a Daniel.

En el antiguo Cercano Oriente, la costumbre era "sellar" un documento importante al imprimir en ella las marcas de identificación de las partes involucradas y el escribano de grabación. Un texto sellado no debía ser alterado o cambiado. A continuación, el documento original se duplicó y se coloca ("cerrado") en un lugar seguro donde pueda ser preservado. Un ejemplo excelente de este proceso se registra en el libro de Jeremías: "Así que [Jeremías] compró el campo en Anatot de mi primo Hanamel y pesado para diecisiete siclos de plata. He firmado y sellado (hatam) el hecho, lo había presenciado, y pesé la plata en la balanza. Me tomé la escritura de compra, la copia sellada que contiene los términos y condiciones, así como la copia sin sellar, y le di esta escritura a Baruc hijo de Nerías [el escriba] "(Jer.32:9-12). El sellado de la escritura de propiedad de Jeremías no fue hecho para "ocultar" el contenido o para mantenerlos "secreto", pero para preservar el documento. Como cuestión de hecho, Jeremías realiza esta operación en presencia de su primo "y de los testigos que habían firmado la escritura y de todos los Judíos que se sientan en el patio de la guardia" (Jer.32:12). También hubo una "copia sellada" de la escritura que, presumiblemente, estaba abierta para su inspección. Gabriel por lo tanto, estaba instruyendo a Daniel para preservar "las palabras del libro," no sólo esta última visión, pero el libro completo para aquellos que vivirán en "el tiempo del fin" cuando el mensaje será necesitado.<sup>4</sup>

Si bien esta es una interesante información histórica, esta posición no hace justicia al propio texto del pasaje en absoluto. En ninguna parte de la profecía de Daniel hay referencia alguna a dos copias, una copia sellada y una copia sin sellar. Además, el ángel declaró: "Muchos correrán de aquí para allá, y el conocimiento aumentará." Esta frase ha sido entendida como popularmente se habla de un aumento del transporte y la facilidad de acceso a la información en los últimos días. Sin embargo, prácticamente todos los estudiosos desconocen este punto de vista, en lugar de verla como una referencia a la apertura gradual de la profecía por el diligente. El correr de aquí para allá implica buscar el libro de cabo a rabo, examinando una y otra vez hasta que por fin, al final de la edad, el libro es finalmente revelado y comprendido plenamente por la comunidad creyente. Cuando Daniel le pregunta por la comprensión, el ángel dice que

esto no es posible, porque la revelación es ocultada, wa• ha • tom-y- sellada -se• tom. Punto. Wa • ha • tom significa "detener, callarse, mantener cerca, o secreto." Esta palabra se utiliza cuando los hermanos de José estaban a punto de matarlo, pero en su lugar optaron por venderles a algunos ismaelitas en su

camino a Egipto. Entonces Judá le preguntó: "¿Qué provecho hay en que matemos a nuestro hermano y ocultemos su sangre? (Génesis 37:26). Ciertamente, nadie discutirá que el hermano de José estaba pensando en "preservar" su sangre. Es evidente que ellos estaban pensando en matarlo y ocultar el asunto. Se • tom significa " sellar, pegar un sello, cerrar." Esta palabra se utiliza cuando uno sella una carta o rollo con cera. Mientras que el uso de estas dos palabras tiene el significado de las palabras del ángel muy claro, debido a su naturaleza problemática de la visión tradicional, muchos comentaristas han sentido la necesidad de alterar el sentido claro del pasaje. Pero no podemos alterar el significado de las palabras, ni la lectura clara y sencilla del sentido del pasaje, simplemente porque no es compatible con nuestra posición. Afortunadamente, muchos otros profesores y académicos rechazan la reinterpretación de este pasaje:

- Chuck Smith dice: "El libro iba a ser sellado hasta el tiempo del fin. En otras palabras, "Daniel, no vas a entender esto, se debe entender en el tiempo del fin ""<sup>5</sup>.

- John Walvoord escribió: "En el versículo 9, Daniel, una vez más informado de que la revelación dada a él no se entiende completamente hasta el tiempo del fin. . . El principal propósito de la revelación, sin embargo, era informar a los que vivimos en el tiempo del fin. La interpretación que confirma la historia y la profecía cumplida, sería necesario antes de que las profecías finales pudieran entenderse. "<sup>6</sup>

- Matthew Henry escribió: "No hay que esperar que lo que se le dijo se entienda completamente, hasta que sea cumplimentado: Las palabras están cerradas y selladas, están involucrados en perplejidades, y es probable que así sea, hasta el momento del fin, hasta el final de estas cosas, es más, hasta el final de todas las cosas. Daniel recibió la orden de sellar el libro para el tiempo del fin."<sup>7</sup>

- G.H. Lang dijo: "Las profecías de Daniel iban a ser « selladas », es decir, para seguir siendo un libro cerrado, pero poco entendido," hasta el tiempo del fin."<sup>8</sup>

- David Guzik escribió: "Porque las palabras están cerradas y selladas hasta el tiempo del fin: Daniel tiene que hacer un cambio mental de su interrogatorio, porque la revelación de estas cosas no llegará hasta el tiempo del fin. Hasta entonces, hay un sentido en el que estas profecías están cerradas y selladas."<sup>9</sup>

• El rabino David iban Zimra, también conocido como Mezudath David, comentó, “hasta el momento de la redención, muchos correrán de aquí para allá, es decir, van a especular sobre el significado de las varias profecías calculando el fin, pero ellos no lo entenderán hasta el final, cuando todos los ojos se abrirán para entender las sugerencias.”<sup>10</sup>

Antes de concluir, quisiera decir algunas cosas sobre el valor de la tradición. Desde una perspectiva cristiana, el propósito de la tradición es pasar lleno de fe “la fe que ha sido una vez dada a los santos” (Judas 1:3). Es tradición que cuando se usa correctamente se preserva tanto la ortodoxia (creencia correcta) y la ortopraxis (práctica correcta) a lo largo de las generaciones. Así que, aunque frecuentemente criticado en la sociedad posmoderna de hoy, la tradición debe ser muy valorada por todos los creyentes cristianos. Por lo tanto, entre los varios factores que deben informar nuestras propias posiciones personales doctrinales es la voz colectiva de los hombres fieles que nos han precedido. Dicho esto, no debemos tomar a la ligera la desviación de la tradición. En este caso particular, sin embargo, debido a que el ángel dijo claramente que el libro no estaría totalmente abierto y entendido hasta los tiempos finales, tenemos una base sólida para actualmente acogernos a la posición tradicional que da mucho más crédito de lo normal a las opiniones contrarias. Por supuesto, el Medio Oriente o islámico centralizado en la interpretación de la profecía de Daniel ha sido siempre una posición minoritaria, aunque hoy en día está ganando rápidamente una gran aceptación entre la comunidad creyente. Mientras que varios primeros eruditos cristianos y judíos y comentaristas a largo de la historia hemos visto muchos pasajes como señalar a el mundo Islámico, nunca en la historia la teoría de un Anticristo Islámico ha sido tan sistemáticamente desarrollada y tan bien articulada como ahora. Yo sugeriría que la razón de esto es simplemente porque el Oriente Medio o la interpretación islámica de Daniel como se presenta en los capítulos pasados tienen sentido lógico, históricamente, y lo más importante, bíblicamente. Más allá de esto, como una postura contraria, no nos obliga a reinterpretar el significado claro de las palabras del ángel. Y así, sí, en hecho, el

Oriente Medio o la perspectiva islámica sobre las profecías de Daniel es exacta, entonces también es lógico que los "últimos días" como se describe a lo largo de Daniel están ahora dibujándose cerca. Como el ángel le informó a Daniel, el libro está siendo revelado y abriéndose a la comunidad creyente. Cuán bien se prestará atención a sus palabras está todavía por verse.

144

12

REVELACIÓN 12, 13, 17:

LA MUJER, EL HIJO VARÓN, Y LA BESTIA

Habiendo concluido nuestro estudio de Daniel, ahora vamos a centrar nuestra atención en unos pocos capítulos importantes en el libro de Apocalipsis. Como veremos, la historia que se cuenta en el Apocalipsis es simplemente un relato más de la misma historia contada a través de los profetas. Para

nuestros propósitos, vamos a empezar en Apocalipsis 12 y 13. Por supuesto, al igual que el resto de Apocalipsis, esta historia se cuenta con una fuerte dosis de simbolismo, pero no dejes que esto te asuste. Una vez que el simbolismo se desenreda, el mensaje será muy claro.

#### APOCALIPSIS 12: LA MUJER Y SU HIJO

El pasaje comienza con una mujer vestida de sol que no sólo está embarazada, sino también está de parto: "Una gran señal apareció en el cielo: una mujer vestida del sol, con la luna debajo de sus pies, y sobre su cabeza una corona de doce estrellas. Estaba embarazada y gritaba con dolores de parto y la angustia de dar a luz."(vv. 1-2)

Un principio básico de que siempre debe tenerse presente al interpretar el libro de Apocalipsis es que, a diferencia de cualquier otro libro de la Biblia, está bien fundado sobre la multitud de pasajes proféticos que se encuentran en todo el Antiguo Testamento. Como se señaló anteriormente, la Revelación es esencialmente la profética sinfonía, el gran crescendo y la conclusión de toda la Biblia,

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

basándose en la gran cantidad de pasajes, poemas, profecías y revelaciones que lo preceden. Mediante la comprensión de este principio, identificar a la mujer en realidad es bastante fácil. La primera clave para desbloquear su identidad se encuentra en el Génesis. Es allí en el sueño de José que se encuentra el simbolismo del sol, la luna y las doce estrellas (once sin José):

Luego él tuvo otro sueño, y lo contó a sus hermanos y les dijo: "He aquí que he soñado otro sueño. He aquí, el sol, la luna y once estrellas se inclinaban a mí. "Pero cuando se lo contó a su padre y a sus hermanos, su padre le reprendió, y le dijo:" ¿Qué sueño es este que soñaste? ¿Debemos, tu madre y tus hermanos verdaderamente inclinarnos y

postrarnos en tierra ante ti? "Y sus hermanos le tenían envidia, pero su padre mantuvo lo dicho en mente. (Génesis 37:9-11)

Así que mediante la comprensión de la historia del sueño de José, podemos identificar a la mujer como representando a Israel.

## EL HIJO VARÓN

Volviendo a Apocalipsis 12, el hijo varón que la mujer está a punto de entregar, por supuesto, es Jesús el Mesías. Él es el único en quien está enfocada la Biblia entera. Él es el Redentor. A través de este niño, Dios traerá la redención completa al mundo y restaurará el paraíso perdido, de vuelta en el jardín. Pero como todos sabemos, Dios y su pueblo también tienen un adversario. Satanás siempre ha deseado frustrar el plan de redención de Dios para la creación. Yendo todo el camino de regreso a Génesis 3, el conflicto entre Satanás (la serpiente) y Jesús (la simiente de la mujer) ha estado en juego. Al final, Jesús el Mesías completamente aplastará la cabeza de la antigua serpiente, así como a sus hijos, o semillas (ver Juan 8:44). Por lo tanto, si bien es cierto que toda la Biblia es Jesús-céntrica, la historia más grande dicha se trata de Jesús derrotando a la muerte y a Satanás. Como tal, a menudo cuando encontramos profecías concernientes al Mesías, Satanás está al acecho cerca en el texto. Este pasaje no es diferente. Así, en el versículo siguiente, se nos presenta al personaje principal de la historia: Satanás, el dragón.

## SATANÁS EL DRAGÓN: EL ADVERSARIO DE LA MUJER Y SU HIJO

En pocas palabras, todo lo que Dios ama, Satanás odia. Todo lo que Dios quiere redimir, Satanás quiere corromper y devorar. Como se desarrolla la historia, Satanás es representado como un dragón con siete cabezas y diez cuernos. Él se alza frente a la mujer, con la esperanza de consumir al niño tan pronto como Él nazca: "También apareció otra señal en el cielo: he aquí un gran dragón escarlata, que tenía siete cabezas y diez cuernos, y en sus cabezas siete diademas. Y su cola arrastraba la tercera parte de las estrellas del cielo y las arrojó sobre la tierra. Y el dragón se paró frente a la mujer que estaba a punto de dar a luz, para que cuando ella diera a luz a su hijo devorarlo."(Apocalipsis 12:3-4)

Pero el Mesías hijo varón nació: "Ella dio a luz un hijo varón, que ha de regir a todas las naciones con vara de hierro. . . "Y a pesar de los esfuerzos de Satanás (a través de Herodes) para matar a Jesús cuando era solo un bebé, el Señor habló a José en un sueño y le dijo que huyera a Egipto con su familia:". . . pero su hijo fue arrebatado hasta Dios y hasta su trono."(Apocalipsis 12:5)

Y así Jesús madurando hasta la edad adulta, y por su propia voluntad, escogió poner Su vida en la cruz. Por supuesto, la historia no terminó ahí. Tres días más tarde, se levantó de entre los muertos y ascendió al cielo, donde reside ahora a la diestra del Padre.

Después de esto, se nos presenta al personaje más relevante en la historia: la Bestia.

## LA BESTIA

Como se desarrolla la historia, una bestia entra en escena. Y se ve extrañamente similar al dragón, Satanás: "Y vi una bestia que sube del mar, con diez cuernos y siete cabezas, con diez diademas sobre sus cuernos y nombres blasfemos sobre sus cabezas. Y la bestia que vi era semejante a un leopardo, sus pies eran como de oso, y su boca como boca de león. Y el dragón le dio su poder, su trono y gran autoridad." (Apocalipsis 13:1-2)

Más tarde, en Apocalipsis 17:3, también se nos dice que la bestia es de color rojo brillante. En apariencia, la bestia que parece ser una imagen espejo virtual de Satanás, el dragón, tanto en color como en el número de cabezas y coronas. Y más allá de esto, Satanás realmente confiere su poder, trono y "gran autoridad" a la bestia.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

En pocas palabras, este es la bestia de Satanás. Así como Dios el Padre envió a su Hijo al mundo como un perfecto reflejo de sí mismo, la bestia es la encarnación misma de Satanás en la tierra. Vamos a discutir la relevancia profunda de este segmento de nuestro estudio, pero primero tenemos que entender el significado de los cuatro símbolos en este pasaje para que estos versículos se aclaren.

### BESTIA = REINO O IMPERIO

En primer lugar, entiendo que este símbolo de una "bestia" representa un reino o un imperio. La base de esta interpretación se encuentra en Daniel 7, donde Daniel vio cuatro bestias, cada una también surgiendo del mar. Cuando el profeta Daniel le preguntó a un ángel el significado de las bestias, el ángel

inicialmente explicó que las cuatro bestias eran cuatro "reyes", pero como continuo, lo que se desarrolló fue que estos reyes eran representantes de cada uno de sus reinos. (v. 23) Y aquí, en el Apocalipsis como en Daniel 7, esta bestia representa un reino o un imperio.

MAR = LOS PUEBLOS GENTILES

En segundo lugar, tenemos que entender el significado del mar de donde surge la bestia. Este símbolo se define claramente en Apocalipsis 17, donde un ángel le explica al apóstol Juan que el mar representa a los seres humanos: "Y el ángel me dijo: "Las aguas que has visto donde la ramera se sienta, son pueblos, muchedumbres y naciones y lenguas." (Apocalipsis 17:15)

Pero más allá de la mera referencia a la humanidad, según el profeta Isaías, los mares representan específicamente los pueblos y las naciones gentiles: "Entonces verán, y quedaréis radiantes, vuestro corazón se estremecerán y regocijarán, porque la abundancia del mar se haya vuelto a ti, las riquezas de las naciones vendrán a ti." (Isaías 60:5)

Así que al comenzar a interpretar el simbolismo, comenzamos con una bestia representando un reino o imperio satánico poderoso que surge del mar, de las naciones gentiles.

SIETE CABEZAS = SIETE IMPERIOS HISTÓRICOS

Pero, ¿qué significan las siete cabezas de la bestia? Afortunadamente, este símbolo también se abordó específicamente en Apocalipsis 17, donde la misma bestia es mostrada:

Yo vi. . . una bestia escarlata llena de nombres blasfemos y que tenía siete cabezas y diez cuernos. . . Pero el ángel me dijo: "¿Por qué te asombras? Yo te diré el misterio. . . de la bestia con siete cabezas y diez cuernos que ella lleva. . . Las siete cabezas son siete montes. . . También son siete reyes, cinco de los cuales han caído, uno es y el otro aún no ha venido. (Vv. 3, 7-10)

Estas "montañas", sin embargo, no son sólo masas de tierra. Como el comentarista Robert Thomas ha declarado: "Las siete cabezas y montañas. . . son siete imperios sucesivos, con siete reyes de v. 10 como cabezas y personificaciones de estos imperios."<sup>1</sup>

El símbolo de una montaña es de uso general a través de las Escrituras para hacer referencia a un reino (por ejemplo, Salmos 30:7, 68:15-16, Isaías 2:2; 41:15, Jeremías 51:25; Daniel 2:35; Habacuc 3:6, 10; Zacarías 4:17). El libro del profeta Abdías, por ejemplo, es enteramente una profecía acerca de "el Monte de Edom" en conflicto con el "Monte de Sión", por supuesto, no está hablando literalmente de un conflicto entre dos montañas. La Profecía, por supuesto, no está hablando literalmente de un conflicto entre dos montes; más bien, dos reinos: el reino de Moab contra el reino de Israel. Del mismo modo, aquí en Apocalipsis 17, estas montañas no se refieren a las montañas literales, sino a siete imperios históricos.

Una vez que se entiende que las montañas son reinos, el resto del verso es fácil de entender: "Las siete cabezas son siete montes [reinos]. . . También son siete reyes "En pocas palabras: reyes y reinos van juntos, pero las montañas y los reyes no tienen correspondencias naturales. Una montaña literal no puede ser también un rey, pero un rey puede representar su reino.

El punto de este pasaje, entonces, es mostrar que el método principal de Satanás de venir contra Dios, Su pueblo y Su propósito en la Tierra, ha sido siempre el imperialismo pagano. Es a través de una serie de imperios paganos que Satanás ha librado su guerra contra Dios y su pueblo a lo largo de los siglos. Esto ha sido así desde los primeros días del pueblo hebreo, y lo sigue siendo hoy en día.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

La bestia de siete cabezas es la personificación de la actividad de Satanás en la Tierra. A medida que la Iglesia representa el cuerpo de Cristo, la bestia representa el cuerpo de Satanás. Esta es la razón por la que Satanás, el dragón es visto dar a la bestia su trono, poder y autoridad.

#### ROMA: ¿LA CIUDAD EN SIETE MONTAÑAS?

Históricamente, algunos han visto este pasaje como refiriéndose a Roma, pero un examen más detenido revela que esta posición es problemática, y por lo tanto los intérpretes más modernos han rechazado esta idea: John Walvoord, por ejemplo, señala que la antigua ciudad de Roma se sentó en siete "colinas." La palabra que se usa en este pasaje no es la palabra griega que significa colinas (bounos), pero sí por montañas (oros). Si Roma fuera el objeto de este pasaje, el autor habría usado la palabra para colinas. E

incluso más allá de esto, tenemos que recordar que esto es un pasaje del fin de los tiempos. No está hablando de una realidad antigua. La ciudad de Roma se sienta hoy en diez colinas, no en siete, montañas. A pesar de la popularidad de esta interpretación a lo largo de los años, la idea de que este pasaje está hablando de la ciudad de Roma es insostenible.

Así que las siete "cabezas" representan siete reinos históricos. A medida que el pasaje dice: "cinco han sido, uno es, y el otro aún no ha venido." Mientras la bestia satánica es ante todo un símbolo que representa el imperio final del anticristo, es también la manifestación final, la culminación de una serie de siete satánicamente facultados reinos. Pero, ¿de qué reinos específicamente estamos hablando? En el momento en que Juan escribió el libro de la Revelación, cinco de los reinos habían pasado ("cinco han sido"), pero el sexto reino estaba actualmente en el poder ("uno es"). Este reino, por supuesto, fue el Imperio Romano, la sexta "cabeza" de la bestia. ¿Pero cuáles cinco imperios regionales precedieron al Imperio Romano? Estos son los imperios que Satanás ha facultado expresamente a lo largo de la historia en un intento de destruir al pueblo Judío y así frustrar el gran plan de redención de Dios. A lo largo de la Biblia, tenemos el registro de una serie de agresiones dirigidas contra Israel, el pueblo judío, y el movimiento cristiano en sus comienzos, por seis sucesivos y poderosos imperios de Oriente Medio:

150

#### REVELACIÓN 12, 13, 17: LA MUJER, EL HIJO VARÓN, Y LA BESTIA

1. Egipto
2. Asiria
3. Babilonia
4. Medo-Persia
5. Grecia
6. Roma

Pero el pasaje no concluye con el imperio sexto. Después de Roma, otro imperio satánico surgiría. Si tenemos en cuenta cual imperio siguió el patrón de gran alcance, pagano, anti-Yahvista, antisemita, antisionista, y, finalmente, anti-Cristianos, imperios que controlaban la mayor región del mundo bíblico que

rodea a la tierra de Israel-sólo un imperio consistentemente cumple con todos los criterios y sigue el patrón de los que lo precedieron.

#### EL SÉPTIMO REINO: EL IMPERIO ISLÁMICO

Siguiendo los pasos del largo y lento declive del Imperio Romano de Occidente en el siglo VII, el Imperio Islámico se expandió fuera de Arabia y rápidamente llegó a dominar toda la región. Con el tiempo este imperio dio el golpe mortal al oriental (bizantino) Imperio Romano, y cuando en 1453, Mehmet el Conquistador subyugó a Constantinopla con el Islam y le cambió el nombre a Estambul. Siguiendo el modelo de los imperios bestias anteriores, el Imperio Islámico ha sido el vehículo frecuente de un anti-Yahvista, antisemita, anti-sionista, y el espíritu anti-Cristiano. De hecho, es completamente justo decir que el Imperio Islámico encarna estos rasgos mucho más que cualquier imperio anterior a lo largo de la historia mundial. El Corán, el texto más sagrado de la religión Islámica, en realidad ha canonizado y sacralizado estas características, nombrando específicamente Judíos y Cristianos en sus páginas y singularizándolos como blasfemos brutos (Cristianos) y los grandes rebeldes de la historia y los enemigos de Dios (Judíos).

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

##### APOCALIPSIS 13, 17: EL ÚLTIMO IMPERIO DE LA BESTIA

Como hemos visto hasta ahora en nuestro estudio, la identificación del Islam como el final imperio de la bestia de la historia del mundo, se fundamenta una y otra vez a lo largo de las Escrituras, literalmente, en cada pasaje significativo profético de la Biblia. Incluso los versículos que tradicionalmente han sido considerados como textos de prueba para un Anticristo Romano, al ser reexaminados, en realidad apuntan a un Anticristo de Oriente Medio. Así no es de extrañar que cuando llegamos a Apocalipsis 13, la imagen simbólica del reino de Satanás, es revelado que posee un cuerpo que es parte de leopardo, parte de león, y parte de oso: "Y la bestia que vi era semejante a un leopardo, sus pies eran como de oso, y su boca como boca de león."(v. 2)

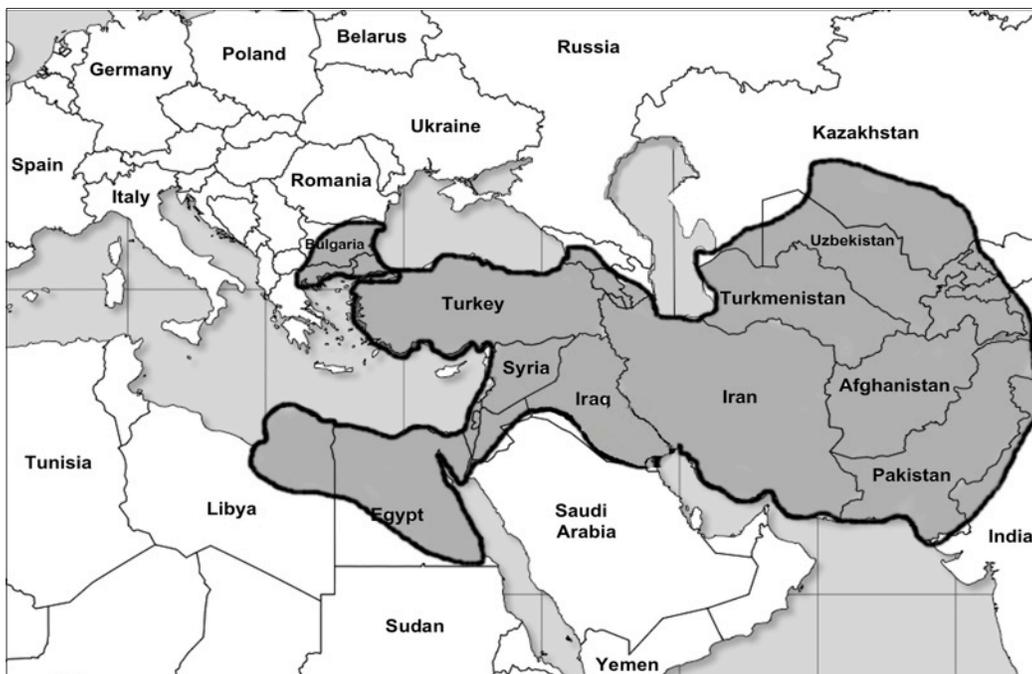
Como ya hemos visto, en Daniel 7, estos mismos tres animales representan los tres imperios, el de Babilonia, Medo-Persia, y Grecia. La cuarta bestia de la visión de Daniel es la misma bestia que estamos considerando aquí. Esta es una combinación del león (Babilonia), el oso (Medo-Persia), y el leopardo (Grecia). Tras el Imperio Griego, los imperios únicos que han surgido en esa parte del mundo eran el Imperio Parto, el Imperio Sasánida, el Imperio Romano y el Califato Islámico. No hay otros imperios

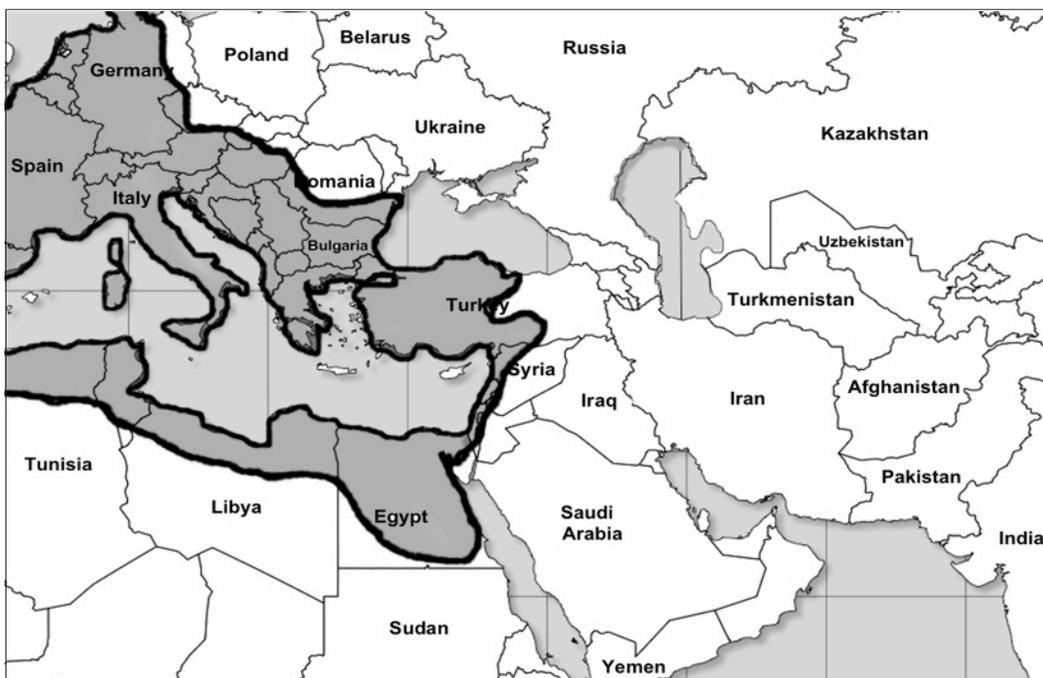
cohesivos que hayan surgido en esta región que podríamos considerar como candidatos para el papel del terrible imperio, la cuarta bestia.

Los Partos y Sasánidas, como ya se expuso anteriormente, deben ser vistos simplemente como una extensión viva del Imperio Persa. Ellos no estaban poseídos por el espíritu singularmente revelador antisemita o anti-cristiano de los seis imperios bestia anteriores. Los Partos y Sasánidas nunca trataron de destruir al pueblo judío, como los imperios satánicos anteriores han hecho. Tampoco es que alguna vez controlaran directamente a Jerusalén o la tierra de Israel.

¿Si tuviéramos que combinar los geográficos "cuerpos" de Grecia, Babilonia, Medo-Persia, qué imperio tendríamos? ¿Cómo se vería el Imperio Romano o el Imperio Islámico? La respuesta es obvia para cualquiera con un conocimiento de la geografía de la región.

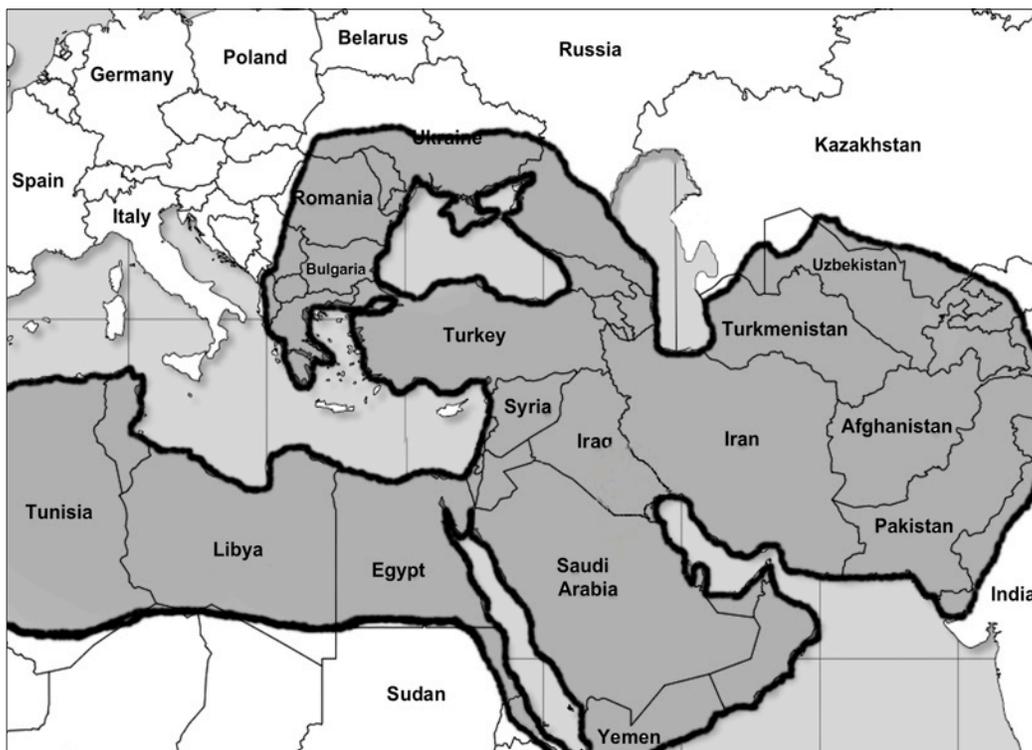
REVELACIÓN 12, 13, 17: LA MUJER, EL HIJO VARÓN, Y LA BESTIA





Imperio Romano: no se parece a una combinación de Babilonia (león), Medo-Persia (oso) y Grecia (leopardo)

### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE



El Imperio Romano, con su única orientación Occidental / Europea, simplemente no se acerca a alinear con la geografía de un Imperio Babilónico-Griego-Persa. Como hemos visto, para la inmensa mayoría de su existencia, las fronteras del Imperio Romano se mantuvieron alrededor de 500 millas al oeste de Babilonia. El Imperio Islámico, sin embargo, como hemos visto, "trillando" todas estas regiones de manera incondicional y absoluto. El Califato Islámico ha llegado a dominar todas las tierras de estos tres imperios anteriores y más lejos. Así que una vez más, al considerar una combinación Griega, Babilónica, y el Imperio Medo-Persa, el Imperio Romano no se acerca al cumplimiento de esta descripción, pero el Califato Islámico la cumple perfectamente.

#### LA HERIDA FATAL EN LA CABEZA

Según Apocalipsis 13, el imperio final de la bestia sufre lo que parece ser una herida fatal. El imperio séptimo aparentemente pasaría, pero de ahí a la conmoción y el horror de la mayor parte del mundo, sería experimentar un renacimiento y regreso a la vida: "Una de sus cabezas parecía tener una herida de muerte, pero su herida mortal fue sanada, y toda la tierra se maravilló mientras seguían a la bestia."(v. 3)

#### REVELACIÓN 12, 13, 17: LA MUJER, EL HIJO VARÓN, Y LA BESTIA

La profecía acerca de la curación de la herida fatal en la cabeza también se repite más adelante en Apocalipsis 17, donde se ve la séptima cabeza de la bestia resucitar:

La bestia que has visto, era, y no es, y está para subir del abismo e ir a la destrucción. Y los moradores de la tierra cuyos nombres no estaban escritos en el libro de la vida desde la fundación del mundo, se maravillarán al ver la bestia que era y no es y que ha de venir. . . En cuanto a la bestia que era y no es, es también el octavo, pero pertenece a los siete, y va a la perdición. (Vv. 8, 11)

En los últimos días, los que moran en la tierra se sorprenderá cuando sean testigos del renacimiento de un imperio. El Califato Islámico ha experimentado una muerte temporal o aparente y revivirá como el octavo y último imperio. El último reino satánico es simplemente una versión revivida del Califato Islámico. Los que estén viviendo en los últimos días tendrán temor cuando vean el Califato Islámico que gobernó una vez el Medio Oriente retornar a la vida.

Algunos han argumentado que la bestia revivida será uno de los imperios anteriores, como el Imperio Asirio. Pero debemos recordar que la historia narrada en Apocalipsis 17 es simplemente un recuento de la historia que se cuenta en Daniel 2 y 7 (así como 8, 9, y 11). En Daniel 2, el imperio final del anticristo está representado por los pies de la estatua, que procederían del anterior imperio, simbolizada por las dos piernas de hierro, que, como ya hemos visto, se refieren al Califato Islámico histórico. En Daniel 7, la misma historia es contada mediante el simbolismo de las cuatro bestias. Allí, la manifestación final del imperio satánico es simbolizada por diez cuernos que brotan de la cuarta bestia, que a su vez es el Califato

Islámico histórico. Y así, después de haber examinado los diversos pasajes relevantes, podemos identificar la siguiente sucesión histórica de ocho imperios satánicamente facultados:

1. Imperio Egipcio
2. Imperio Asirio
3. Imperio Babilónico

4. Imperio Medo-Persa
5. Imperio Griego
6. Imperio Romano
7. Califato Islámico
8. Califato Islámico Revivido

Lo que añade mucho peso a la idea de que los dos últimos imperios son de hecho los imperios Islámicos es la realidad histórica concerniente a la caída del Califato Islámico. Poco después que Mahoma, fundador y profeta del Islam, murió, sus compañeros y familiares asumieron el papel de líder de los Musulmanes. Amigo íntimo de Mahoma y su padrastro, Abu Bakr se convirtió en el primer califa. El periodo de gobierno de acuerdo con Abu Bakr y los próximos tres califas se conocen como el Califato Rashidun. Tras el Rashidun fue el Califato Omeya, el Califato Abasí, y, finalmente, el dominio de gran parte del mundo musulmán cayó al Califato Otomano. Cuando genéricamente nos refieren al "Imperio Islámico", o el "Califato Islámico", estamos incluyendo las diversas dinastías anteriores, que juntos gobernaron el mundo islámico por más de 1300 años. Pero este gobierno milenial Musulmán fue, de hecho, decapitado en 1924, cuando el Turco secular reformista Mustafá Kemal Atatürk abolió el gobierno universal

islámico conocido como el califato y al oficial líder islámico universal conocido como el califa. El imperio unificado antiguamente fue fracturado en las modernas naciones- estados. Hoy, mientras las potencias occidentales desocupan el Oriente Medio, el poder de los otomanos se está regenerando. La herida de la cabeza está siendo sanada, y el Imperio Islámico está reviviendo. Pero eso es tema para otro libro. . .

## IMPERIO ROMANO VERSUS IMPERIO ISLÁMICO

Si uno se aferra a la teoría romana del Anticristo, Apocalipsis 17 presenta una dificultad importante. Esto se ve en la explicación de Reagan de los versículos 10-11:

156

### REVELACIÓN 12, 13, 17: LA MUJER, EL HIJO VARÓN, Y LA BESTIA

En este pasaje, al apóstol Juan se le dice que hay siete reyes o imperios que se deben considerar en la historia del mundo y que "cinco han caído, uno es, el otro aún no ha venido; y cuando venga, es necesario que dure un rato. Y la bestia que era y no es, es también el octavo, y es uno de los siete, y va a la perdición. "En ese momento de la historia, los cinco caídos habrían sido Egipto, Asiria, Babilonia, Medo-Persia y Grecia. El uno existente habría sido el Romano. El que ha de venir sería el resurgimiento del Imperio Romano, de los cuales el octavo y último imperio, el reino mundial del Anticristo surge.<sup>2</sup>

Estoy totalmente de acuerdo con la identificación de Reagan tanto de los cinco imperios caídos y del imperio sexto. Pero con su imperio séptimo, que él identifica como el Imperio Romano revivido, no estoy de acuerdo. Creo que el Califato Islámico está representado aquí. De hecho, como hemos comentado, si no incluimos el Califato Islámico en la secuencia, entonces es imposible reconciliar este pasaje con las revelaciones anteriores de Daniel 2 y 7. Esto parece ser un intento de Reagan para hacer que todo encaje, porque después de la séptima cabeza, se inserta "el octavo y último imperio, el reino mundial del Anticristo." ¿Pero dónde está ese imperio en Daniel 2 y 7? Según el escenario de Reagan, las piernas de hierro de Daniel 2 representan el histórico Imperio Romano. Saliendo de este imperio vienen los pies, y luego aparentemente saliendo de los pies, otro "imperio mundial". Pero no hay lugar para tal escenario en el texto. Asimismo, de acuerdo con Reagan, la cuarta bestia de Daniel 7 representa el histórico imperio romano. Saliendo de este imperio emergen diez cuernos, correlacionando con un Imperio Romano revivido. Pero entonces, de alguna manera, otro reino, un "reino en todo el mundo" surge de los cuernos. Una vez más esto no es lo que dice el texto. La teoría del Anticristo Romano obliga a introducir un tercer imperio donde uno simplemente no existe.

Por otro lado, cuando entendemos que las varias profecías están todas apuntando hacia el Califato Islámico histórico, ya sea la séptima cabeza de Apocalipsis 17, las piernas de hierro de Daniel 2, o la

cuarta bestia de Daniel 7, entonces todos los pasajes fluyen a la perfección. El Califato Islámico histórico es la séptima cabeza de la bestia, y el Califato Islámico revivido, el reino del Anticristo, será el octavo. Es muy simple.

LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Algunos se preguntarán por qué, si el Imperio Romano no fue incluido en Daniel 2 ó 7, se incluye en la lista de los imperios en Apocalipsis 17. La respuesta es simplemente porque, mientras que Apocalipsis 17 nos presenta una lista completa, detallando el panorama bíblico completo de todos los imperios satánicos de la historia, los imperios paganos bestia, Daniel 2 y 7 no enumera cada uno de los imperios de Satanás. Ninguno de los dos capítulos incluye los imperios Egipcios, Asirios, o Romanos. Como hemos visto, estos pasajes simplemente hablan de los imperios que se levantarían después de Nabucodonosor en Babilonia, y el Imperio Romano no fue incluido entre éstos. No es sino hasta que llegamos a Apocalipsis 12, 13 y 17 para que la completa, lista panorámica histórica de los imperios Satánicos sea dada.

Imperio	Daniel 2	Daniel 7	Apocalipsis 17
Egipto	No incluido	No incluido	1ra. cabeza
Asiria	No incluido	No incluido	2da. cabeza
Babilonia	Cabeza de oro	León	3ra. cabeza
Medo-Persa	Pecho y brazo de plata	Leopardo	4ta. cabeza
Grecia	Vientre y Muslos de bronce	Oso	5ta. cabeza
Roma	No incluido	No incluido	6ta. cabeza
Islámico	Piernas de hierro	Cuarta Bestia	7ma. Cabeza: combinación León, Leopardo y Oso
Anticristico	Pies de Hierro y Arcilla	Diez cuernos crecen fuera de la Cuarta Bestia	8vo. Rey: 7ma. Cabeza sanada
Mesiánico	La Roca		

En conclusión, una vez más, la teoría romana del anticristo parece tener varios problemas de alineación con los requisitos del texto. Y una vez más, la identificación del Califato Islámico, ya se ha mostrado como un compuesto de un león (Babilonia), el oso (Medo-Persia), y el leopardo (Grecia), o como la séptima cabeza de la bestia de siete cabezas, fluye sin problemas con todos los pasajes proféticos anteriores. Y así, desde el Génesis hasta el Apocalipsis, podemos ver la misma imagen que se pinta, en múltiples formas diferentes, usando diversas imágenes y lenguaje, una y otra vez.

158

13

EZEQUIEL 38 - 39:

GOG DE MAGOG: P A R T E 1

Uno de los pasajes más discutidos y debatidos de la profecía bíblica es Ezequiel 38 y 39, más a menudo referido como "la batalla de Gog de Magog." Este pasaje describe un malvado líder de los últimos días llamada "Gog", y su gran coalición de naciones, que juntos invaden la tierra de Israel, sólo para ser sobrenaturalmente diezmada. Por desgracia, además de ser una de las profecías más influyentes de la Escritura, es también uno de las más mal comprendidas. Es imperativo, por lo tanto, que los estudiantes cuidadosos de la Biblia estudien este pasaje con diligencia a fin de discernir justamente su verdadero significado y mensaje.

#### LA OPINIÓN POPULAR

En los tiempos modernos, la interpretación más popular que se tiene de este pasaje es que Gog y el Anticristo son dos personas distintas. Este punto de vista sostiene que la invasión de Gog de Israel viene algunos años antes de la invasión de Israel por el Anticristo. De acuerdo con esta perspectiva, el Anticristo emerge de Europa en algún momento después que Gog y sus ejércitos son destruidos. Este punto de vista está bien articulado por John Walvoord, quien también sostiene la popular posición de que los ejércitos invasores de Ezequiel serán liderados por Rusia: "Con Rusia fuera del camino, el jefe del Imperio

Romano revivido, en control de la zona Mediterránea con el tiempo, será capaz de proclamarse a sí mismo como dictador del mundo entero.”<sup>1</sup>

### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Grant Jeffrey, otro conocido profesor de profecía, tiene una visión similar:

Cuando esta alianza ruso-árabe ataca a Israel, el profeta declaró que Dios va a intervenir con los terremotos sobrenaturales, el granizo, y la pestilencia para derrotar a las fuerzas combinadas de los ejércitos rusos y árabes. . . Estos eventos impresionantes proféticos acerca de la derrota de Rusia preparará el camino para el cumplimiento de las profecías de la subida del Anticristo para gobernar la tierra y sus siete años tratados con Israel. Este tratado con el Anticristo comenzará una cuenta regresiva de siete años para el retorno del Mesías en la batalla de Armageddon.<sup>2</sup>

Según esta narración, muchos también creen que después de la destrucción de Gog y sus ejércitos, el Islam como una religión prácticamente se secará y dejará de ser una religión mundial. El Profesor de profecía David Reagan aún cree que la batalla descrita en Ezequiel 38 y 39 concluirá con "la aniquilación de casi todos los ejércitos de los países musulmanes de Oriente Medio": "La guerra del Salmo 83 seguido por la guerra de Ezequiel 38 dará como resultado la aniquilación de casi todos los ejércitos de los países musulmanes de Oriente Medio. . . Así, si el Anticristo es un musulmán que va a gobernar un imperio musulmán en el Medio Oriente durante la Tribulación, entonces él va a gobernar un imperio que se ha reducido a cenizas."<sup>3</sup>

Mark Hitchcock dice: "La eliminación de esta Ruso-Islámica alianza y todas sus tropas allanarán el camino para que el Anticristo se posicione a sí mismo para asumir el control del mundo. . . A menudo me he preguntado si el Anticristo podría incluso tomar el crédito por la destrucción del ejército de Gog al afirmar que tiene un arma secreta de destrucción masiva.”<sup>4</sup>

Del mismo modo, Nathan Jones afirma: "El Islam es más que otro sistema que será aniquilado antes de que el Anticristo infunde su sistema."



Visión Popular del Tiempo de Gog de Magog

160

#### EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 1

¿Cómo y por qué estos maestros llegan a esta posición? La respuesta se encuentra en dos presuposiciones presentadas en el texto por los que se aferran a la teoría del Anticristo Romano. La primera presunción es que el Anticristo y sus ejércitos vendrán de Europa. Debido a que las fuerzas de Gog son claramente no europeas, se deduce que Gog debe ser alguien diferente del Anticristo. La segunda presunción es que el Anticristo será un humanista o un universalista que demandará ser adorado como Dios o un dios. Sin duda, se razona, los musulmanes de la tierra nunca apoyarían un hombre así. Para quienes sostienen esta posición, entonces, se hizo necesario encontrar algún mecanismo para eliminar a los musulmanes los 1.59 mil millones de la tierra de su narrativa escatológica, allanando el camino para el Anticristo para que todas las religiones juntas voluntariamente queden bajo su control. Es en Ezequiel 38-39 que la teoría de un Anticristo Romano encuentra su mecanismo imaginario para eliminar a los musulmanes de la imagen. Como tal, muchos enseñan que, como resultado de las bajas masivas sufridas en la batalla de Gog de Magog, el Islam o bien deja de ser una fuerza relevante en la Tierra, o va a desaparecer por completo, lo que allana el camino para la salida a la luz de las Comunidades Europeas, humanista, o el Anticristo universalista. Y así, la interpretación popular de Ezequiel 38-39 no nació tanto de una cuidadosa exégesis del texto, sino más bien, de la necesidad de hacer que encaje en una narración anteriormente sostenida y bien desarrollada escatología.

#### IMPLICACIONES DE LA OPINIÓN POPULAR

Debe quedar claro que el relato anterior no es una vista marginal. Debido a la interpretación popular de Ezequiel 38-39, multitudes de cristianos realmente creen que antes de que Jesús regrese, más de un billón y medio de musulmanes serán "eliminados", <sup>6</sup> sufrirán "aniquilación" <sup>7</sup> serán "reducido a ceniza", <sup>8</sup> o se convertirá en otro sistema de creencias. La mayoría piensa que Rusia será diezmada también. A diferencia

de casi todos los modelos demográficos que indican que dentro de unas pocas décadas, el Islam va a surgir como la religión más grande del mundo, este punto de vista radicalmente opuesto es asombroso. ¿Pero si esta situación no es más que una fantasía nacida de la mala interpretación de algunos pasajes escatológicos claves? Hoy en día, grandes sectores de la Iglesia han adoptado una visión sobre el futuro del Islam que no sólo es falso, sino que también es muy fatalista.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Las potencialmente consecuencias devastadoras de esta visión para el evangelismo, misiones, e intercesiones son alarmantes. Mientras escribía este libro, algunos eruditos respetados me sugirieron que el debate entre el Anticristo Romano y las posiciones del Anticristo Islámico son irrelevantes. Yo estoy fundamentalmente en desacuerdo. Los puntos de vista populares de la profecía bíblica realmente afectan las prácticas de un gran número de cristianos. La inminente aparición del Islam como la religión más grande del mundo y el mayor desafío de la Iglesia a nivel mundial, es opuesta a su desaparición de la tierra. Simplemente, no hay término medio entre estos puntos de vista. Esta no es una cuestión que la Iglesia puede permitirse el lujo de estar tan fundamentalmente equivocada. Mientras que es imperativo que los estudiantes de las Escrituras diligentemente se apliquen ellos mismos correcta comprensión de los textos proféticos de la Biblia, esto es más particularmente cierto con respecto a Ezequiel 38-39.

#### LA POSICIÓN DE LOS JUDÍOS

En contraste con la posición cristiana popular, la opinión rabínica judía identifica a Gog como el enemigo final del pueblo de Dios. Además, él y sus ejércitos son los invasores mismos descritos por todos los otros profetas. En Ezequiel, a Commentary Anthologized from Talmudic, Midrashic and Rabbinic Sources, se nos dice: "La guerra final de Gog cuando en realidad se romperá en Jerusalén, se describe en Zacarías 14. Las referencias a las guerras de Gog y Magog abundan en la Biblia, abiertamente en los profetas. . . El más largo, las cuentas más detalladas y específicas se encuentran en los libros de Ezequiel, Zacarías, Joel y Daniel."<sup>9</sup>

Mientras que los Judíos se refieren al último dictador malvado como Gog, el Nuevo Testamento lo llama por títulos como el Anticristo (1 Juan 2:22), el hijo de perdición (2 Tesalonicenses 2:3), el inicuo (2 Tesalonicenses 2:8), la Bestia (Apocalipsis 11:7), y otros títulos. Asimismo, en el Talmud se lee:

He aquí un rey, subirá de la tierra de Magog, al final de los días. Reunirá reyes con coronas y tenientes llevando armaduras, y todas las naciones le obedecerán. Ellos tendrán batalla matriz en la tierra de Israel contra los hijos de la

diáspora, pero el Señor estará preparado para ellos por la quema del aliento de la vida de ellos con la flama del fuego que sale de debajo del trono de la gloria. Sus cadáveres caerán sobre los montes de la tierra de Israel, y las bestias salvajes del campo y las aves del cielo vendrán y los consumirán.

162

### EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 1

Después de eso, todos los muertos de Israel serán resucitados, y gozarán de las cosas buenas que se establecieron secretamente para ellos desde el principio, y recibirán la recompensa de su labor.<sup>10</sup>

Y de nuevo: "Al final, el final de los días, Gog y Magog y sus ejércitos, subirán a Jerusalén, pero ellos caerán por la mano del Mesías Rey. Durante siete años completos los hijos de Israel usarán sus armas de guerra como astillas, sin tener que ir al bosque a cortar los árboles."<sup>11</sup>

### GOG COMO EL ANTICRISTO

Con todo esto en mente, ahora vamos a intentar demostrar que Gog es el Anticristo, y las naciones de la alianza de Gog serán de los primarios seguidores del Anticristo. Vamos a demostrar que la invasión de Ezequiel 38-39 es simplemente un relato más de la misma historia que todos los profetas dijeron. Si bien numerosos detalles adicionales podrían ser añadidos, esta historia básica se resume de la siguiente manera:

- Un grupo de naciones lideradas por Gog / Anticristo atacan a Israel y persiguen a los cristianos a nivel mundial.
- Como resultado, durante un período de tres años y medio, la nación de Israel experimenta una devastación final, completa con muchos siendo llevados cautivos.
- A través del Mesías, el Señor interviene para rescatar a los sobrevivientes y liberar los cautivos.
- Las naciones gentiles se convierten al Señor.
- Israel vuelve al Señor para siempre.
- El Mesías gobierna desde Jerusalén.

Como veremos, la historia contada por Ezequiel es la misma historia contada por cada otro profeta en la Biblia. Mientras que usando diferente simbolismo y haciendo hincapié en diferentes aspectos de esta historia, todos los profetas apuntan a la misma serie de acontecimientos.

### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

#### EL MOMENTO Y LA DURACIÓN DE EZEQUIEL 38-39

Muchos de los que defienden el punto de vista popular la ven como una serie muy sucinta de los hechos. Este punto de vista está bien articulado por el maestro bíblico Mark Hitchcock en *The Coming Islamic Invasion of Israel*: "Ezequiel 38-39 describe lo que podríamos llamar "Un-Día-de Guerra" o incluso "Una Hora de Guerra" porque Dios rápidamente y completamente aniquilará a los invasores Islámicos de la faz de la tierra por medios sobrenaturales."<sup>12</sup>

Así, entre los intérpretes que tienen este punto de vista, es un intento de localizar el momento de la batalla en algún lugar muy estrecho en la línea de tiempo de los últimos tiempos. El autor Ron Rhode, en su libro *Northern Storm Rising*, enumera lo que considera como las únicas seis opciones:

- Antes del rapto y la tribulación.
- Después del rapto, pero antes de la tribulación.
- En el primera mitad o en medio de la tribulación.
- Al final de la tribulación.
- Al comienzo del milenio.
- Al final del milenio.<sup>13</sup>

Pero este punto de vista, que intenta limitar la profecía de Ezequiel a sólo uno de estos períodos de tiempo muy estrecho, no tiene en cuenta una característica muy común de las profecías bíblicas: Ellos frecuentemente hablan de una amplia serie de acontecimientos de una manera muy sucinta y limitada.<sup>14</sup> Un perfecto ejemplo de esto se ve en Apocalipsis 12:5, que describe a la mujer Sión, que da a luz a Jesús, el hijo varón: "Ella dio a luz un hijo varón [Jesús], que ha de regir a todas las naciones con una vara de hierro, pero su hijo fue arrebatado para Dios y para su trono."

Si tuviéramos que leer este versículo como si se tratara de una amplia descripción, nos veríamos obligados a creer que Jesús sería arrebatado hasta el trono de Dios, casi inmediatamente después de su

nacimiento. Lo que el pasaje no menciona es los treinta y tres años de la vida terrenal de Jesús entre Su nacimiento y Su ascensión.

### EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 1

Aunque el pasaje no discute o incluso no menciona, esas tres décadas, de ninguna manera se les excluye. Con la ventaja de la retrospectiva, sabemos que Jesús vivió en la tierra por treinta y tres años. Patrones similares se pueden observar en numerosas profecías mesiánicas. Otro ejemplo se encuentra en Isaías:

Saldrá una vara del tronco de Isaí, y un vástago de sus raíces dará fruto. Y el Espíritu del SEÑOR reposará sobre él, el Espíritu de sabiduría y de inteligencia, espíritu de consejo y fortaleza, espíritu de ciencia y temor del SEÑOR. Y le inspirará en el temor del SEÑOR. No juzgará por lo que sus ojos ven, o decidirá controversias por lo que sus oídos oyen, pero con rectitud juzgará a los pobres, y decidirá con equidad por los mansos de la tierra; y herirá la tierra con la vara de su boca, y con el sople de sus labios matará al impío. Y será la justicia cinto de sus lomos, y la fidelidad ceñidor de sus lomos. Morará el lobo con el cordero, y el leopardo con el cabrito se acostará, y el ternero y el león y el ternero cebado andarán junto, y un niño pequeño los conducirá. (11:1-7)

De acuerdo a este pasaje, los actos del Mesías fluyen sin problemas de Su venida se muestra como el brote de Isaí, para golpear la tierra y matar a los malos. En ninguna parte del texto no encontramos ningún indicio de un intervalo de dos mil años entre la llegada inicial de Jesús y Su retorno para la última victoria. Obviamente, muchos detalles no están incluidos en este resumen profético recorrido general del ministerio del Mesías. Una vez más, muchos ejemplos similares podrían citarse, porque este es un patrón frecuente de los pasajes proféticos en las Escrituras.

Este mismo principio se está trabajando en Ezequiel 38-39. Si bien muchos detalles no se mencionan en el pasaje, de ninguna manera esto significa que sea más que una simple "Una -Hora-de Guerra." Para leer esta profecía, como tal, es comprender esta característica muy común de la profecía bíblica. Esta profecía no debe ser vista como un evento singular, estrecho y corto, ni este pasaje considerarse que contiene una descripción comprensiva de todos los detalles que este episodio traerá consigo. Más bien, es un resumen muy general profético / poético del periodo final de los últimos siete años previos al retorno de Jesús, tal como se ve desde la perspectiva especial de Ezequiel. La perspectiva general del pasaje se ve cuando comienza con una descripción de Dios mostrando a Gog viniendo contra

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Israel, y culmina con el regreso del Mesías y el establecimiento del reino mesiánico. Como resultado directo de la destrucción de Gog y sus ejércitos:

- El nombre de Dios nunca más será blasfemado.
- Las naciones que sobrevivan llegarán al conocimiento salvador de Dios.
- Los cautivos de Israel serán redimidos.
- Dios derramará su Espíritu sobre Israel.
- Los sobrevivientes de Israel vendrán a conocer al Señor para siempre.
- Israel habitará confiado en su tierra para siempre.
- El Señor mismo va a residir en la tierra de Israel.

Como se trata de descripciones que sólo se pueden aplicar a la hora de la venida de Jesús y el establecimiento de Su reino mesiánico, es imposible que Gog y sus ejércitos sean otra cosa, sino, que el Anticristo y sus ejércitos. Esto, entonces, será nuestra primera orden, para considerar varios textos de temporización que muestran que el pasaje concluye con el regreso del Mesías y el reinado.

## EL NOMBRE DE DIOS YA NO ES MÁS BLASFEMADO

Varias veces en el libro de Daniel, se nos dice que a lo largo de su carrera, el Anticristo repetidamente blasfemaré contra el Señor. En Daniel 11:36, vemos al anticristo "exaltarse" y "hablará maravillas contra el Dios de los dioses." En Daniel 7:25, se nos dice que el Anticristo blasfemaré "al Altísimo". Pero considere este hecho: más allá de ser él mismo un blasfemo, el Anticristo también reunirá un seguimiento global de los que sin duda van a imitar su ejemplo. El movimiento global religioso inspirado y dirigido por el Anticristo será el movimiento más grande y más importante de blasfemias que el mundo haya conocido jamás. Sin embargo, en Ezequiel leemos que después de la derrota de Gog y sus ejércitos, el nombre de Dios nunca más será blasfemado:

## EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 1

"Así que voy a mostrar mi grandeza y mi santidad, y seré conocido ante los ojos de muchas naciones. Entonces sabrán que yo soy el SEÑOR. . . Y mi santo nombre dará a conocer en medio de mi pueblo Israel, y no dejaré que mi santo nombre sea profanado nunca más." (38:23; 39:7)

Esto representa un problema importante, por no decir insuperable, para los que creen que la derrota de Gog precede a la venida del Anticristo. ¿Cómo se puede decir que el nombre de Dios nunca más será blasfemado, inmediatamente antes de la aparición del blasfemo más destacado de la historia, que abiertamente va a maldecir a Dios por tres años y medio? Esto es simplemente imposible. La única manera de que este pasaje sea reconciliado con el contexto más amplio de la profecía del tiempo del fin es que si entendemos que Gog va a ser el Anticristo. Cuando Gog es destruido, junto con sus ejércitos, sólo entonces la boca de los blasfemos se cerrará para siempre.

## LOS GENTILES VAN A CONOCER A DIOS

El profeta Isaías nos dice que después del regreso de Jesús, el "conocimiento de Dios" llenará toda la tierra: "No harán mal ni dañarán en todo mi santo Monte, porque la tierra será llena del conocimiento del SEÑOR, como las aguas cubren el mar "(Isaías 11:9). Como resultado, durante el reinado de Jesús milenario, incluso las naciones gentiles adorarán al Dios de Israel: "Los confines de la tierra se acordarán y se volverán al SEÑOR, y todas las familias de las naciones adorarán delante de ti." (Salmo 22:27)

Isaías también describe a los niños de entre los antiguos enemigos de Israel que llegan a ella para expresar arrepentimiento y adoración: "Los hijos de los que te afligieron vendrán a ti humillados, y todos los que te despreciaban se postrarán a tus pies; ellos te llamarán la Ciudad del SEÑOR, la Sión del Santo de Israel." (Isaías 60:14)

En consonancia con este tema que se encuentra a lo largo de las Escrituras, vemos que después de que Dios juzga a Gog y sus ejércitos, todas las naciones llegan a conocer al Señor: "Y enviaré fuego sobre Magog y sobre los que moran con seguridad en las costas, y sabrán que yo soy el SEÑOR. . . Y las naciones sabrán que yo soy el SEÑOR, el Santo en Israel." (Ezequiel 39:6-7)

Una vez más, este pasaje es una dificultad significativa para aquellos que colocarían a estos eventos varios años antes del regreso de Jesús.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Algunos han tratado de restar importancia a esta declaración, tratándola como un reconocimiento superficial intelectual del Dios de Israel. Pero esto no le hace justicia a la declaración. ¿Cómo se puede decir que las naciones lleguen a conocer y reconocer que el Señor Dios, el Santo de Israel, es el único Dios verdadero, en un momento justo antes de que todos se unen para blasfemar de su nombre, invadir su tierra, y atacar Su pueblo? Una vez más, esto simplemente no tiene ningún sentido. Como comentarista Ralph Alexander dice: "Ezequiel 39:7, 22 declaran que el nombre del Señor jamás será profanada de nuevo, un hecho que es casi imposible con la tribulación que viene. Por otra parte, el concepto de las naciones "conocer al Señor" por el reconocimiento de su soberanía mejor se adapta a la hora de la segunda venida en lugar de antes de la tribulación."<sup>15</sup>

Otros comentaristas están de acuerdo. James Burton Coffman escribió: "Esto también encaja en la escena del Juicio Final. . . Treinta segundos después del comienzo del Día del Juicio Eterno, no quedará nada más en el mundo entero, ya sea un agnóstico o un incrédulo."<sup>16</sup>

La única manera de hacer justicia a este pasaje es verlo como una referencia a las naciones en realidad viniendo a conocer y adorar a Dios, precisamente como lo describe Isaías, cuando toda la tierra está llena del conocimiento, más apropiadamente, el conocimiento de Dios. Y esto simplemente no sucede hasta después de que Jesús regrese.

## LOS JUDÍOS CAUTIVOS SON LIBERADOS

Entre las muchas calamidades terribles que caerá sobre el pueblo judío durante su subyugación por el Anticristo y sus ejércitos es que muchos serán tomados como rehenes por parte de las naciones vecinas. El Señor, por el profeta Amós, que habló de este día, dijo: "Porque he aquí yo mandaré y sacudiré la casa de Israel entre todas las naciones como uno sacude con un tamiz, pero no caerán gravillas a la tierra" (Amos 9:9). Jesús también habló bastante directamente referente a los cautivos, muchos judíos que se tomarán cautivos por las naciones vecinas durante el ataque del Anticristo: "Y caerán a filo de espada, y serán llevados cautivos entre todas las naciones, y Jerusalén será pisoteada por los gentiles, hasta que los tiempos de los gentiles se cumplan." (Lucas 21:24)

Sin embargo, aunque varios pasajes hablan de esta gran calamidad, otros enfatizan la liberación de los cautivos por la mano del Señor, a través del Mesías.

## EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 1

El rey David profetizó acerca de la liberación de los cautivos judíos y los días gloriosos que seguirían:

Te levantarás y tendrás piedad de Sión; este es el tiempo para favorecerlos, el tiempo señalado ha llegado. . . Las naciones temerán el nombre de SEÑOR, y todos los reyes de la tierra temerán su gloria. Porque el Señor edifica a Sion; y él aparece en su gloria; que él miró desde su altura santa; desde el cielo el Señor miró a la tierra, para escuchar los gemidos de los prisioneros, para establecer libres a los que estaban condenados a morir, que ellos puedan declarar en Sión el nombre del SEÑOR, y su alabanza en Jerusalén, cuando los pueblos se reúnan juntos, y los reinos, para adorar al Señor. (Salmo 102:13-16, 19-21)

Isaías también conecta la liberación de los cautivos Judíos para el día de la venganza del Señor: "El Espíritu del Señor DIOS está sobre mí, porque el Señor me ha ungido para dar buenas nuevas a los pobres; me ha enviado a predicar buenas nuevas a los quebrantados de corazón, a publicar libertad a los cautivos y la apertura de la cárcel a los que están atados, para proclamar el año favorable del SEÑOR, y el día de venganza de nuestro Dios."(Isaías 61:1-3)

Zacarías conecta la liberación de los cautivos a la era de la gobernación del Mesías: "Su dominio irá de mar a mar, y desde el río hasta los confines de la tierra. En cuanto a ti también, a causa de la sangre de mi pacto con vosotros, pondré tus presos libres de la fosa sin agua. Vuelve a tu fortaleza, oh presos de esperanza: hoy declaro que te restauraré a ti el doble."(Zacarías 9:10-12)

Joel también profetizó acerca de estas cosas: "Porque he aquí que en aquellos días y en aquel tiempo en que haré volver la cautividad de Judá y Jerusalén. . . "(Joel 3:01 NKJV)

Sofonías habló de manera similar: "Porque el Señor su Dios intervendrá por ellos, y regresará a sus cautivos." (Sofonías 2:7)

Los testimonios de todos estos profetas precisamente armonizan con lo que Ezequiel describe que se llevará a cabo específicamente como resultado de la destrucción de Gog y sus ejércitos:

Por tanto, así ha dicho el Señor DIOS: "Ahora haré volver la cautividad de Jacob, y tendré misericordia de toda la casa de Israel, y me mostraré celoso por Mi santo nombre, después de que sientan su vergüenza, y toda su infidelidad en los que se rebelaron contra mí, cuando ellos habiten seguros en su propia tierra y no haya nadie que los espante.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Cuando yo los traiga de entre los pueblos y los reúna de la tierra de sus enemigos, seré santificado en ellos ante los ojos de muchas naciones, entonces sabrán que yo soy el Señor su Dios, que los envié al cautiverio entre las naciones, pero también los traigo de vuelta a su tierra, y no dejaré a ninguno de ellos en cautiverio por más tiempo." (Ezequiel 39:25-28 NVI)

Algunos puntos deben ser enfatizados. En primer lugar, los cautivos de Israel son liberados específicamente y como resultado directo de la destrucción de Gog y sus ejércitos. Pero esto no es meramente una liberación general, más bien, que el pasaje dice que ninguno de los cautivos permanecerá cautivo "por más tiempo." Es una final y completa liberación que sólo puede estar asociada con la era mesiánica. Al colocar este evento durante varios años antes de la venida del Anticristo, como lo hace la posición popular, se vuelve altamente contradictorio con muchos otros pasajes que nos informan de que los ejércitos del Anticristo tomarán muchos judíos en cautiverio (por ejemplo, Lucas 21:24) . La única manera de que esta parte de la profecía sea reconciliada con todos los demás profetas es si Gog y el Anticristo son uno y lo mismo.

## ISRAEL CONOCE AL SEÑOR POR SIEMPRE

A pesar de que las naciones gentiles lleguen a conocer y seguir al Señor en el reino mesiánico, los sobrevivientes de Israel también llegarán a conocerlo. El tema del remanente, o los supervivientes de Israel todos llegarán a conocer al Señor después de una poderosa liberación, que comúnmente se repite a lo largo de los profetas. Isaías habló de estas cosas: "En aquel día el remanente de Israel y los sobrevivientes de la casa de Jacob. . . se apoyarán en el SEÑOR, el Santo de Israel, en verdad." (Isaías10:20)

En otros lugares, Isaías habló de manera similar al rey Ezequías: "Y el remanente de la casa de Judá, volverá a echar raíz por abajo, y dará fruto por arriba. Porque de Jerusalén saldrá un remanente, y del monte Sion los sobrevivientes. El celo de SEÑOR hará esto." (2 Reyes 19:30-31)

El profeta Joel habló también de este día: "Y sucederá que todo aquel que invocare el nombre del Señor, será salvo. Porque en el monte Sión y en Jerusalén habrá los que escapen, como el SEÑOR ha dicho, y entre los sobrevivientes irán aquellos a quienes el Señor llama." (Joel 2:32)

## EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 1

Miqueas también escribió: "Yo haré al remanente, y a los que fueron emitidos apagados, una nación fuerte, y el SEÑOR reinará sobre ellos en el monte de Sion desde ahora y para siempre." (Miqueas 4:7)

Hablando de este remanente, Jeremías profetizó acerca del día en que todos llegarían a "conocer al SEÑOR": "Y ya no enseñan cada uno a su prójimo y cada cual a su hermano, diciendo: Conoce al SEÑOR, porque todos me conocerán, desde el más pequeño de ellos hasta el más grande, dice el SEÑOR. Porque perdonaré la maldad de ellos, y no me acordaré más de su pecado." (Jeremías 31:34)

Más tarde, recogiendo lo que los profetas antes que él hablaban, el apóstol Pablo abordó el día en que el remanente de Israel vendría a un conocimiento salvador de Dios: "También Isaías clama tocante a Israel: Aunque el número de los hijos de Israel sean como la arena del mar, sólo un remanente de ellos se salvará, porque el Señor ejecutará su sentencia sobre la tierra, plenamente y sin demora." (Romanos 9:27-28)

Y, por último, el apóstol Juan refleja al profeta Jeremías, al hablar acerca de lo que significa "conocer" a Dios: "Y esta es la vida eterna: los que conocen que eres el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado." (Juan 17: 3)

Pero es en Ezequiel donde los dos temas del remanente sobreviviente y su llegada a "conocer" a Dios están totalmente unidos. En este pasaje se nos dice que después de que los ejércitos de Gog son destruidos, todos los sobrevivientes de Israel verdaderamente llegarán a conocerlo a Él a partir de entonces: "La casa de Israel sabrá que yo soy el SEÑOR su Dios, desde ese día en adelante." (39:22)

No podía ser más claro. Esto no es simplemente un renacimiento en el que muchos Judíos van a ser más devotos, sino toda la casa de Israel llega a conocer "el SEÑOR su Dios." Esta poderosa salvación nacional fue descrita en detalles anteriormente en Ezequiel 20. En este pasaje, el Señor conecta los siguientes detalles esenciales:

- El Señor se convierte en rey de Israel.
- El Señor entra en juicio con Israel.
- El Señor entra en un pacto eterno con Israel.
- Los rebeldes son "purgados" de Israel.
- El Señor remueve los Judíos dispersos de entre las naciones.
- Todo Israel llega a conocer al Señor.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Considere el siguiente pasaje, y como usted lo hace, pregúntese cómo podría estarse refiriendo a otra cosa que la plenitud de la salvación nacional de Israel. Sin embargo, es precisamente lo que Ezequiel describe como algo que ocurre como resultado de Gog y sus ejércitos siendo aniquilados:

Vivo yo, dice el Señor Dios, que con mano fuerte y brazo extendido y con furor derramado yo seré rey sobre vosotros. Yo os sacaré de entre los pueblos y os reuniré de las tierras en donde se encuentran dispersos con mano fuerte y brazo extendido, y con furor derramado. . . Allí entraré en juicio con vosotros cara a cara. . . Te haré entrar en los vínculos del pacto. Voy a purgar a los rebeldes de entre vosotros, y a los que se rebelaron contra mí. . . Y sabréis que yo soy el SEÑOR. . . Porque en mi santo monte, la altura del monte de Israel, dice el Señor Dios, toda la casa de Israel, todos ellos, me servirán en la tierra. Allí los voy a aceptar. . . Y sabréis que yo soy el SEÑOR, cuando Yo os traiga a la tierra de Israel, el país que juré dar a vuestros padres. (Ezequiel 20:33-42)

## ISRAEL MORA SEGURO EN SU TIERRA

Como resultado del arrepentido de Israel de su desobediencia, y su llegada a conocerle, cada Judío morará seguro para siempre en la tierra: "Ellos sentirán su vergüenza, y toda la traición que han practicado contra mí, cuando moren con seguridad en su tierra sin que nadie los espante. . . Yo no dejaré que ninguno de ellos se quede entre las naciones, "(Ezequiel 39:26, 28)

De este pasaje, C.F. Keil ha escrito, "Desde aquel tiempo en adelante el pueblo de Dios nunca más temerá a un enemigo que pueda perturbar su paz y su felicidad en la posesión de la herencia eterna dada por el Señor." <sup>17</sup>

Incluso con más fuerza, Daniel Block comentó: "La declaración de Ezequiel de que ni un solo individuo se quedará atrás cuando Yahvé restaure a su pueblo no tiene paralelo en el Antiguo Testamento. La restauración de Yahvé no sólo es total, sin embargo, es permanente. Él promete nunca de nuevo ocultar su rostro de su pueblo." <sup>18</sup>

Por supuesto, poco hace falta decir sobre la imposibilidad de Israel de experimentar una auténtica seguridad antes de que el Anticristo sea destruido.

## EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 1

Israel verdaderamente habitará confiado después de que todos sus enemigos hayan sido destruidos, Jesús el Mesías está presente, y el Señor ha derramado su Espíritu sobre todo Israel.

### DIOS DERRAMA SU ESPÍRITU SOBRE ISRAEL

En uno de los testimonios proféticos más poderosos de la Escritura, el profeta Zacarías habla de un día en que, después de la destrucción de las naciones que rodean a Jerusalén, el Señor derramará Su Espíritu sobre las personas sobrevivientes judíos.

Y en aquel día yo procuraré destruir a todas las naciones que vinieren contra Jerusalén. Y derramaré sobre la casa de David y los habitantes de Jerusalén un espíritu de gracia y de súplica, para que, cuando me miren a mí, a quien traspasaron, llorarán por él, como uno llora por hijo unigénito, afligiéndose sobre él como quien se aflige por el primogénito. Ese día, el llanto en Jerusalén, será tan grande como el llanto de Hadadrimón en el valle de Meguido. (Zacarías 12:9-11)

De acuerdo a este pasaje, hay tres eventos que coinciden: (1) el Señor destruye a las naciones invasoras, (2) el pueblo judío llega a reconocer que Jesús, a quien ellos (y todos nosotros) han traspasado, es de hecho el Mesías, y (3) el Señor derrama Su Espíritu sobre el pueblo Judío. El profeta Isaías describe precisamente el mismo día:

"Y vendrá un Redentor a Sion, a los de Jacob que se conviertan de la iniquidad," declara el SEÑOR. "Y en cuanto a mí, este es mi pacto con ellos", dice el Señor: "Mi Espíritu que está sobre ti y mis palabras que he puesto en tu boca, no faltarán de tu boca, ni de la boca de tu descendencia, o de la boca de la descendencia de tus niños ", dice el Señor," desde ahora y para siempre." (Isaías 59:20-21)

Por tanto, si la descripción anterior en Ezequiel de Israel de llegar a conocer al Señor "desde ese día en adelante," no era suficiente para establecer el carácter concluyente de este evento, entonces, ciertamente, la siguiente descripción de Ezequiel sellará su significado: "Y no voy a ocultar mi rostro nunca más de ellos, cuando yo derrame mi Espíritu sobre la casa de Israel, dice el Señor Dios." (Ezequiel 39:29)

Muchos intentan restringir a un renacimiento espiritual muy limitado en Israel que tiene lugar varios años antes de la venida de Jesús. El maestro bíblico David Reagan, por ejemplo, dice de estos eventos: "Muchos [los judíos] abran sus corazones al Señor. De hecho, este evento podría marcar la ocasión en que los Judíos 144.000 de Apocalipsis 7:1-8 aceptan a Yeshua como su Mesías y son sellados por el Señor para el servicio especial a lo largo de los siete años de la Tribulación."<sup>19</sup>

Pero está claro que este evento implica mucho más que un renacimiento del evangelio glorificado barriendo a través de la ciudad. No sólo el Señor dice que ni un solo Judío quedaría entre las naciones (39:28), y todos los de Israel que le conocerán "desde ese día en adelante" (39:22), pero también dijo que derramaría Su espíritu sobre ellos y nunca más ocultaría su rostro de ellos (v. 29). A la luz de esta evidencia innegable, los comentaristas más responsables están de acuerdo que este pasaje representa el giro final y completo del pueblo judío al Señor para siempre.

- Daniel Block legítimamente declaró: "Esto marca el comienzo de una nueva era, que se caracteriza por el reconocimiento de Israel de Yahvé, es decir, la plena efectividad de la relación de pacto."<sup>20</sup>
- C.F. Keil dice que este versículo marca el punto de inflexión en la profecía de Ezequiel, en el que "Israel conoce que el Señor es y seguirá siendo, su Dios"<sup>21</sup>.
- Leslie C. Allen en el Word Biblical Commentary dice: "Por los acontecimientos de" ese día "la relación de pacto entre ellos y el Señor estaría plenamente y finalmente endosado"<sup>22</sup>.
- Robert W. Jenson, en 'The Brazos Theological Commentary, dice: "Por otra parte, desde ese día en adelante, desde el día en que el Señor demuestra abiertamente su deidad, también la casa de Israel reconocerá 'que yo soy su Dios: "Aquí está el resultado del acto del Señor se manifestó con especial intensidad, porque el caso de que obligará a este conocimiento es la revelación de la divinidad de Dios mismo:.. Israel y las naciones, conocerán a Dios precisamente como Dios."<sup>23</sup>
- Iain M. Duguid en el comentario The NIV Application Commentary dice que después de la destrucción de Gog, "esto va a producir un cambio radical en los corazones de su pueblo y en la seguridad de su presencia con ellos, de tal manera que nunca más va a ocultar su rostro de ellos."<sup>24</sup>

• Matthew Henry, al hablar de este pasaje, dijo: "La vida en el Espíritu es una promesa infalible de la continuidad del favor de Dios. No ocultará más su rostro de aquellos a quienes él ha derramado su Espíritu."<sup>25</sup>

## EL MESÍAS ESTÁ PRESENTE

Como medida suprema que prueba que Gog es el Anticristo, Ezequiel revela que en la conclusión de la destrucción de Gog, Jesús el Mesías está presente físicamente en el suelo, en la tierra: "Porque en mi celo y en mi furor ardiente, declaro, en ese día habrá un gran terremoto en la tierra de Israel. Los peces del mar y las aves del cielo y las bestias del campo y toda serpiente que se arrastra sobre la tierra, y todas las personas que están sobre la faz de la tierra, temblarán ante mi presencia."(38:19 -20)

El Señor dice que toda la tierra, las personas y los animales se "temblará en [su] presencia." La palabra que se usa para detectar la presencia es la palabra hebrea panim. Panim es una referencia a la cara real o presencia de una persona. Cuando Dios dice que el pueblo de la tierra temblará en su panim, Él está diciendo que van a estar aterrorizados a causa de su presencia real. En cuanto a la palabra panim, "The New Unger Dictionary" dice: "La presencia (cara) de Jehová es Jehová en su presencia personal."<sup>26</sup> La Nueva Enciclopedia Internacional de las palabras de la Biblia dice: "En el Antiguo Testamento, al estar en presencia de Dios o de otro se indica mediante una preposición (l) como prefijo del panim palabra hebrea ("cara"). La idea es estar delante del rostro de la persona "<sup>27</sup>.

Panim se usa en todo el Antiguo Testamento para referirse a la presencia real de Dios. Jacob, por ejemplo, después de luchar con el ángel del Señor, se refiere a ver a Dios cara a cara: "Y llamó Jacob el nombre de aquel lugar Peniel, diciendo:" Porque he visto el rostro de Dios [panim] a cara [panim], y sin embargo, mi vida ha sido librada "(Génesis 32:30).

También es interesante observar que, en lugar de la palabra panim hebrea, la Septuaginta usa la palabra griega prosopon. Prosopon es una de las dos palabras de uso común en el Nuevo Testamento para referirse a la presencia real. La otra palabra es parousía, que se asocia comúnmente con la Segunda Venida. Entre parousía y prosopon, prosopon es el término más potente. Parousía implica llegar, pero prosopon implica realmente cara a cara. Cuando Jesús viene en las nubes, esta es su parousía, pero una vez ha llegado realmente, entonces la palabra prosopon se usa.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Un excelente ejemplo de la utilización del Nuevo Testamento de prosopon es una escena en la que los justos están en realidad mirando el rostro de Dios en la ciudad eterna: "Ya no habrá algo maldito, sino que

el trono de Dios y del Cordero estará en ella, y sus siervos le servirán. Ellos verán su rostro [prosopon], y su nombre estará en sus frentes "(Apocalipsis 22:4).

Descripción de Ezequiel de la gente temblando de miedo ante la cara de Dios revela que en la conclusión de la batalla de Gog y Magog, Jesús el Mesías, Dios encarnado, está presente físicamente en la tierra, en la tierra de Israel.

#### EL SANTO DE ISRAEL

Otra prueba de la presencia física de Jesús al final de esta batalla es visto en Ezequiel 39:7: "Y mi santo nombre daré a conocer en medio de mi pueblo Israel, y no dejaré que mi santo nombre sea profanado; Y las naciones sabrán que yo soy el SEÑOR, el Santo en Israel."

Esta es la única vez que la frase "el Santo de Israel" se usa en la Biblia. Es el hebreo qadowsh qadowsh baYisra'el. Una frase similar, "el Santo de Israel" (qadowsh qadowsh Yisra'el), se utiliza treinta y una veces en la Escritura (por ejemplo, Isaías 12:6; 43:3; 55:5; 60:9). Pero aquí, el Señor no es simplemente el Santo de Israel, Él está realmente presente en la tierra y en el suelo. Mientras que la posición popular sostiene que este pasaje concluye varios años antes del regreso de Jesús, este versículo hace que esta sea una imposibilidad absoluta.

#### DIOS DIRECTAMENTE DECLARA QUE GOG ES EL ANTICRISTO

Pero más allá de todas las evidencias que hemos visto hasta ahora, tal vez la prueba más clara y más directa que Gog es el Anticristo es, sencillamente, porque Dios lo dice. En primer lugar, el Señor llama a la invasión de Gog y posterior destrucción "el día del cual he hablado": "He aquí que viene, y que será producido, declara el Señor DIOS. Ese es el día del cual he hablado "(Ezequiel 39:8).

Por supuesto, "el día" que el Señor está continuamente hablando a través de los profetas, el día que es el punto focal de toda la historia redentora, es el Día del Señor. Entonces el Señor le informa a Gog que es lo que el Señor ha estado hablando a través de los profetas: "Así habla el Señor: ¿No eres tú del que hablé en tiempos pasados por mis siervos los profetas de Israel? En ese tiempo ellos profetizaron por años que yo te había de traer sobre ellos "(Ezequiel 38:17 RV).

Las palabras de la Septuaginta sobre el pasaje no son como una pregunta retórica, sino como una declaración: "Así dice el Señor Dios, a Gog, tú eres él, relativo a quien hablé yo en tiempos pasados, de la mano de mis siervos los profetas de Israel, en aquellos días y años, que yo te traería en contra de ellos" (LXX).

Si bien numerosos pasajes proféticos escrito antes de Ezequiel dan referencia a un invasor que venía contra Israel en los últimos días, se trata de pasajes Anticristicos establecidos en el marco del Día del Señor. Una vez más, este versículo es profundamente problemático para aquellos que argumentan que Gog no es el Anticristo o que es de Rusia. Uno puede buscar y buscar, pero a través de los profetas, no hay profeta antes de Ezequiel que haga referencia a una invasión rusa hacia Israel.

#### RESUMEN

En resumen, entonces, como un resultado directo de la destrucción de Gog y sus ejércitos, las siguientes cosas toman lugar:

- El nombre de Dios nunca más será blasfemado.
- Las naciones que sobreviven llegan a un conocimiento salvador de Dios.
- Los cautivos de Israel serán liberados.
- Dios derramará su Espíritu sobre Israel.
- Israel llegará a conocer al Señor para siempre.
- Israel habitará confiado en su tierra eternamente.

Y más allá de estas cosas, Jesús el Mesías estará presente en la tierra de Israel. Mientras que muchos intérpretes intentan separar estos eventos ya sea por la destrucción de Gog por varios años, o de disminuir

su importancia al afirmar que no se refieren a la era del Mesías, ninguna exégesis verdaderamente razonable de este pasaje puede llegar a esa posición. Está muy claro que estas cosas suceden durante la era del Mesías y, como resultado directo de la destrucción de Gog y sus ejércitos. Todo acerca de los acontecimientos y el lenguaje en este pasaje indican que esta "batalla" no es simplemente el acto de apertura de la Gran Tribulación, sino más bien, es la gran conclusión de ese período.

## EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 2

Hasta ahora, en nuestro estudio de Ezequiel 38-39, hemos visto que el pasaje concluye con varios eventos que sólo se pueden entender cómo que se producen después del regreso de Jesús. También vimos que el texto directamente declara que Jesús, el Santo de Israel está en realidad físicamente presente en la tierra. E incluso más allá de eso, vimos que Dios mismo dijo directamente que Gog es el Anticristo, refiriéndose a él como uno de quien los profetas anteriores hablaba. Pero más allá de esto, todavía hay numerosas razones muy sólidas para ver a Gog y al Anticristo como una misma persona. En este capítulo, vamos a considerar algunos de los aspectos comunes compartidos por la profecía de Ezequiel y varias profecías anticristicas. También tendremos en cuenta algunos problemas con la posición popular, y, por último, vamos a responder a algunos argumentos comunes frecuentemente expuestos por los defensores de la posición popular.

### LA FIESTA DE DIOS

El primer y más obvio de los aspectos comúnmente compartidos por la batalla de Gog de Magog y la batalla de Armagedón es que en la conclusión de ambos, una llamada sale a las aves del cielo y a las fieras del campo para participar de la carne de los soldados caídos. Pero esta parte de la profecía de Ezequiel también se cita en el libro de Apocalipsis y se aplica a la Batalla del Anticristo en Armagedón.

Consideremos la siguiente comparación lado a lado de ambos pasajes:

Batalla de Gog de Magog Ezequiel 39:17-20	Batalla de Armagedón Apocalipsis 19:17-18
Juntaos, y venid, reúnanse de todas partes ...	Venid, y reúnanse ...
Para la fiesta del sacrificio que estoy preparando para ti, un gran banquete sacrificial en la montaña de Israel ...	Para la gran cena de Dios ...
“Comerás la carne de los fuertes, y beberás la sangre de los príncipes de la tierra ... y se saciarán en mi mesa, de caballos y jinetes, con los fuertes y todo tipo de guerreros”, declara el Señor DIOS.	Para comer la carne de reyes, la carne de capitanes, la carne de fuertes, carnes de caballos y sus jinetes, y carnes de todos los hombres, tanto libres como esclavos, tanto pequeños como grandes.

Como vemos, el Apocalipsis toma su descripción de esta incomparable "fiesta" directamente de la profecía de Ezequiel. Esto no es una mera similitud, pero sí una citación directa. Considere las implicaciones de esto. En Apocalipsis 19, tenemos lo que es sin duda el pasaje más conocido sobre el regreso de Jesús a través de la Escritura. Jesús es visto brotando del cielo para destruir a los ejércitos del Anticristo. Entonces el grito sale a las aves y bestias para que se reúnan para devorar a los soldados enemigos. Sin embargo, esta llamada se toma directamente de la porción de la profecía de Ezequiel, donde el conquistador Gog y sus ejércitos son la fuente de fiesta. Ambas profecías describen los mismos hechos, aunque la Revelación de Juan añade mucha información adicional sobre el hecho de que es el mismo Mesías que trae la destrucción efectiva de los ejércitos de Gog.

En la búsqueda a través de varios libros de profecía populares que rechazan cualquier conexión entre Gog y el Anticristo, he encontrado que hay un silencio paralizante sobre el uso de Juan de Ezequiel aquí. La suposición obvia del Apocalipsis del material de Ezequiel es simplemente ignorada. Este no es el caso, sin embargo, entre otros numerosos comentarios cristianos.

• Charles L. Feinberg dice en La Profecía de Ezequiel: "Incidentalmente, la figura da una idea de la configuración del tiempo de todo el pasaje. Es la misma escena como la de Apocalipsis 19, la gran cena de Dios, y la cronología es clara. Los acontecimientos quedarán reflejados al final de la tribulación y justo antes del reinado milenar del Mesías de Israel."<sup>1</sup>

- G. K. Beale y Sean McDonough, en el "Commentary on the New Testament Use of Old Testament, también se observa la clara conexión entre los dos pasajes: "El ángel anuncia la inminente destrucción de la bestia, el falso profeta, y sus tropas a través de la misma imagen por la que se anuncia la derrota de Gog y Magog. . . Rev. 19:17-18 continúa este retrato profético y reafirma que seguramente ocurrirá."
- Robert Jensen observa el uso de las imágenes de Ezequiel por Juan: "Cuando en el apocalipsis cristiano la guerra de los 'Logos of God' contra 'la bestia' llega a su clímax, Ezequiel es repetido"<sup>3</sup>.
- Daniel Block observa la clara conexión entre los dos pasajes, al ver a la bestia (Anticristo) de la Revelación y Gog de Ezequiel como lo mismo: "La escena de los pájaros que se reunieron para la gran cena de Dios en [Rev.] 19:17-21 está claramente tomado del último cuadro de Ezequiel (39:17-20). . . Aunque nunca este pasaje menciona a Gog por su nombre, la bestia ciertamente lo representa. En la profecía de Juan llena varios detalles que faltan en la profecía de Ezequiel. . . El uso de Juan del oráculo de Ezequiel contra Gog representa una notable adaptación de una tradición del AT para un tema cristiano. Un evento cuyo tiempo en la profecía original sólo vagamente ajustado en "los últimos días" es ahora el penúltimo evento de la historia humana; la imagen de la paz nacional y la tranquilidad se convierte en un retrato de la paz universal, el enemigo extranjero, se convierte en uno satánico y fuerza diabólica, la victoria divina se coloca en las manos del Mesías. El mensaje que se había presentado originalmente a los exiliados judíos para reforzar sus esperanzas hundidas se ha transformado en un mensaje de esperanza para todos los cristianos "<sup>4</sup>.
- Grant R. Osborne observa: "Habrá dos grandes banquetes mesiánicos en el escatón: La fiesta con el Cordero por los santos y la fiesta de los pecadores para las aves carroñeras. Los santos participarán de la gran cena, y el pecador será el banquete Esta imagen [de Apocalipsis 19] se extrae de Ezequiel 39:17-20, donde el juicio contra Gog está marcado por una invitación a los pájaros y animales salvajes para "reunirse" para "el gran sacrificio sobre los montes de Israel. ""<sup>5</sup>

Para aquellos que rechazan la idea de que Gog y la Bestia / Anticristo del Apocalipsis son el mismo, a quienes no ven la verdadera conexión entre Apocalipsis 19 y Ezequiel 39, la pregunta que debe hacerse, ¿por qué el Señor usa un pasaje que describe la destrucción de Gog y lo aplica a la destrucción del Anticristo? Si los dos no son lo mismo, esto sería muy confuso, más bien, francamente engañoso. La única manera de que Juan uso las imágenes de Ezequiel aquí puede ser razonablemente entendida mediante la visualización de la profecía de Juan como un relato ampliado del oráculo de Ezequiel.

## AMBOS SON DESTRUIDOS A TRAVÉS DE UN GRAN TERREMOTO

Sin embargo, los préstamos de Juan del material de Ezequiel no se limitan a la gran fiesta. Apocalipsis toma prestado de otras partes del oráculo de Ezequiel contra Gog también. Consideremos los paralelos adicionales siguientes:

Batalla de Gog de Magog	Batalla del Armagedón
Ezequiel 39: 19-20	Apocalipsis 16: 18-20
En la tierra de Israel	En el lugar que en Hebreo se llama Armagedón...
Ese día habrá Un gran terremoto	y un gran terremoto como nunca ha sido desde que el hombre estaba en la tierra
Y todo muro caerá al suelo	y las ciudades de las naciones cayeron
Y las montañas se desmoronarán	Y toda isla huyó, y ninguna montañas fue encontrada
Y haré llover sobre él y sus hordas y los muchos pueblos que están con él lluvias torrenciales y granizo, fuego y azufre.	Y grandes piedras de granizo, alrededor de cien libras cada uno, cayeron del cielo sobre la gente; y los hombres blasfemaron contra Dios por la plaga del granizo, porque su plaga fue tan severa.

## EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 2

Así que como resultado de ejecutar el juicio del Señor tanto en Gog como en el Anticristo, "las montañas" todas caen, así como plagas y granizo masivos son derramados sobre los enemigos de Dios. Pero si todas las montañas se han derribado cuando Gog es destruido, ¿cómo pueden todas ser derribadas de nuevo sólo unos pocos años más tarde? Obviamente, esto no tendría ningún sentido a menos que los dos pasajes están simplemente contando la misma historia.

## AMBOS SON AZOTADOS CON PLAGAS

En una de los más raramente discutidos, pero los pasajes más poderosamente visuales que retratan el regreso de Jesús en el Antiguo Testamento, Habacuc describe al Mesías emergiendo de Arabia,

ejecutando juicio sobre sus enemigos. En este texto, nos encontramos con muchos de los mismos temas que se encuentran en el oráculo de Ezequiel:

Dios vendrá de Temán [Arabia], y el Santo desde el monte Parán. Su esplendor cubrió los cielos, y la tierra se llenó de su alabanza. El resplandor fue como la luz; Tiene rayos *que salen* de Su mano, y allí se oculta su poder. Delante de Él va la pestilencia, y la plaga sigue Sus pasos. Se levantó, y midió la tierra; Miró, e hizo estremecerse a las naciones. Entonces, los montes perpetuos se desmoronaron, se hundieron las colinas antiguas. (Habacuc 3:3-6)

Una vez más, el tema de las “montañas” que caen se repite. Pero un nuevo tema aquí es el del Mesías enviando “plaga” y “peste” sobre sus enemigos. En otra profecía Anticristica bien conocida, el profeta Zacarías también habló de la “plaga” que caerá sobre los ejércitos del Anticristo: “Y esta será la plaga con que herirá el SEÑOR a todos los pueblos que hacen la guerra contra Jerusalén: su carne se pudre mientras que todavía están parados sobre sus pies, sus ojos se pudrirán en sus cuencas, y su lengua se pudrirá en su boca.” (Zacarías 14:12)

Es conveniente, pues, que este tema también se ve en la profecía mesiánica de Ezequiel: “Con pestilencia y con sangre entraré en juicio con él” (Ezequiel 38:22). A pesar de que Jesús enviará plagas sobre los ejércitos del anticristo, el Señor declaró que Él mismo las derramará sobre Gog y sus ejércitos. Los puntos en común son fácilmente capaces de explicar al reconocer que Gog y el Anticristo son la misma persona.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

### AMBOS EJÉRCITOS SE ATACAN UNOS A OTROS

Como hemos discutido previamente en nuestro examen de Daniel 2, el reino final del Anticristo se define específicamente como que está "dividido": "Y a medida que viste de los pies y los dedos, parte de barro de alfarero y en parte de hierro, será un reino dividido, pero parte de la firmeza de hierro estará en ella, así como viste hierro mezclado con la arcilla blanda "(v. 41).

Por supuesto, esta es una descripción perfecta de la comunidad global Islámica, que desde sus inicios se ha dividido entre las dos sectas de musulmanes sunitas y chiítas. También es un perfecto cumplimiento de la antigua profecía declarada sobre Ismael, el padre de los pueblos árabes, que siempre estarían en conflicto con otros hombres e incluso sus propios hermanos: "Él será un asno salvaje de un hombre, su mano contra todos y cada mano contra él, y él morará enfrente de todos sus hermanos "(Génesis 16:12).

No es de extrañar, entonces, que los ejércitos del anticristo, mientras que en la tierra de Israel, hasta el último momento, se ven atacarse unos a otros, cumpliendo el proverbio bien conocido. A pesar de que son capaces de suspender temporalmente su interminable lucha interna con el propósito de unirse a los ataques de Israel, una vez en la tierra, no son capaces de retener su antigua enemistad sectaria: "Cada uno agarrará la mano de otro, y atacará unos a otros "(Zacarías 14:13). No es de extrañar entonces, Ezequiel describe con precisión la ocurrencia misma dinámica entre los ejércitos de Gog: "Voy a llamar a espada contra Gog en todos mis montes, declara el Señor DIOS. La espada de cada cual será contra su hermano" (Ezequiel 38:21).

Por lo tanto, aun cuando los ejércitos del anticristo que se ven matarse unos a otros, mientras que en la tierra de Israel, por lo que también los ejércitos de Gog se ven matarse unos a otros. Y una vez más, los rasgos comunes y las acciones de los ejércitos del Anticristo y Gog son fáciles de explicar en que ambos pasajes están describiendo los mismos hechos.

#### AMBAS COALICIONES CONSISTEN DE LAS MISMAS NACIONES

En Daniel 11, después de conquistar Egipto, se nos dice que las dos naciones de Libia y Sudán (Cus) se someterán al Anticristo: "Él se convertirá en gobernante de los tesoros de oro y de plata, y de todas las cosas preciosas de Egipto, y los libios y Cusitas los seguirán en su tren "(v. 43).

#### EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 2

Pero en Ezequiel 38, leemos que estos mismos dos países serán una parte de la coalición militar de Gog: "Cus [Sudán], y Libia con ellos; todos ellos con escudo y yelmo" (v. 5). Este es un problema significativo para la posición popular, que separa Gog del Anticristo. Si Gog y sus ejércitos, entre ellos Libia y Sudán, están completamente destruidos, ¿cómo es que estas mismos dos naciones son resucitados sólo un par de años más tarde, para unirse a los ejércitos del Anticristo? Lógicamente, esto sería imposible. Una vez más, hay conflictos de la posición popular con el sentido común. De acuerdo con este punto de vista, hemos de creer que estas dos naciones Islámicas radicales primero se someterán voluntariamente a un líder ruso, y después de haber sido completamente aniquilada, sólo un par de años más tarde, estarán del todo listos para someterse voluntariamente a un dictador humanista europeo. Una vez más, es mucho más razonable concluir simplemente que Gog y el Anticristo son uno mismo.

#### AMBOS INVADEN A ISRAEL PARA TOMAR BOTINES

De acuerdo con Isaías, una de las principales motivaciones del Anticristo en la invasión de la tierra de Israel es la toma del botín: "Ah, Asiria, vara de mi ira, y el personal en sus manos es mi furia. Contra una

nación impía le enviaré, y contra el pueblo de mi ira le mandaré, para tomar botín y tomar despojos y para ser hollado como lodo de las calles "(Isaías 10:5-6)

Del mismo modo, Zacarías describe el saqueo por el Anticristo y sus fuerzas: "He aquí el día del SEÑOR viene, y tus despojos serán divididos entre vosotros. Porque yo reuniré a todas las naciones para combatir contra Jerusalén: La ciudad será tomada, las casas saqueadas, y violadas las mujeres. La mitad de la ciudad irá en cautiverio, mas el resto del pueblo no será cortado de la ciudad "(14:1-2).

Daniel también nos informa de que Antíoco IV Epífanés, más poderoso tipo del Anticristo en la Biblia, también hizo lo mismo: "Cuando las provincias más ricas [Israel] se sientan seguras, el los invadirá y logrará lo que ni sus padres ni sus antepasados hicieron. Él distribuirá saqueo, botín y riquezas entre sus seguidores "(11:24 NVI).

Por último, en el oráculo de Ezequiel, se nos dice que las motivaciones de Gog también será tomar botín:

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Así ha dicho el Señor Dios: En aquel tiempo, los pensamientos vienen a tu mente, y concebirás un plan malvado y dirás: "Voy a ir en contra de la tierra de ciudades sin muros. . . para arrebatarse despojos y tomar presa, para convertir su mano contra las ruinas que ahora están habitadas, y las personas que se habían reunido de entre las naciones, que han adquirido ganado y posesiones, que moran en el centro de la tierra. . . ¿Has reunido tu multitud para tomar presa, para quitar plata y oro, para tomar ganados y posesiones, para tomar grandes despojos? "(38:10-13)

A pesar de que una de las motivaciones del Anticristo para invadir Israel será para robar el botín, la motivación Gog es la misma, porque él y el Anticristo son los mismos.

#### AMBOS PROVIENEN DEL NORTE

Uno de los temas más comunes a través de los profetas es la invasión del malvado ejército del norte. Si bien algunas de estas profecías se trate de invasiones históricas, todos ellos en última instancia, presagian el final, últimos días de la invasión del Anticristo. El profeta Joel habló de la invasión de los últimos tiempos desde el norte: "Pero voy a quitar el ejército del norte lejos de ti, y te lo echaré en tierra seca y

desierta, y su vanguardia hacia el mar oriental, y su retaguardia en el mar occidental. Y su hedor se levantará y su mal olor se van a plantear, pues ha hecho grandes cosas "(Joel 2:20).

El ejército invasor del norte también fue un tema común en las profecías de Jeremías: "El Señor me dijo: "Del norte el mal se extenderá a todos los habitantes de la tierra "(Jeremías 1:14 NVI). Y: "Así ha dicho el SEÑOR: He aquí, un pueblo viene de la tierra del norte, una gran nación está despertando desde los confines de la tierra" (Jeremías 6:22).

Así, cuando Ezequiel comenzó a hablar de una invasión grande del ejército del norte, sus oyentes ya habrían sido bastante familiarizados con este tema y que han entendido que es una referencia para el final, el mal, la invasión del tiempo del fin:

Ese día, cuando mi pueblo Israel esté morando en seguridad, ¿no lo sabes tú? Vendrás de tu lugar, de las partes más remotas del norte, tú y muchos pueblos contigo. . .

#### EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 2

He aquí, yo estoy contra ti, oh Gog, príncipe soberano de Mesec y Tubal. Y te haré retornar y te conduciré hacia adelante, y os haré subir de las partes más remotas del norte, y te llevaré a los montes de Israel. (Ezequiel 38:14-16; 39:1-3)

A pesar de que las descripciones de los otros profetas de la invasión del Anticristo en los últimos días se caracterizan por su venida desde el norte, o con el "ejército del norte", así también con Gog siguen el mismo patrón y utilizan exactamente las mismas imágenes.

#### AMBOS INVADEN A ISRAEL CUANDO SE SIENTAN SEGUROS

Según Daniel, el Anticristo participará en un tratado de paz con la nación de Israel (9:27). Isaías nos dice que el pueblo judío realmente vendrá a confiar y depender incluso (en hebreo: sha`an) sobre las proposiciones falsas del Anticristo (10:20). El apóstol Pablo advirtió sobre el carácter engañoso de esta falsa seguridad: "Porque vosotros mismos saben perfectamente que el día del Señor vendrá como ladrón en la noche. Mientras que las personas están diciendo, ' hay paz y seguridad ', entonces destrucción

repentina vendrá sobre ellos como los dolores vienen a la mujer encinta, y no escaparán" (1 Tesalonicenses 5:2-3).

A través de la prefiguración de Antíoco IV Epifanes, Daniel también nos advierte sobre el Anticristo: "Él hará prosperar el engaño, y él se considerará a sí mismo superior. Cuando se sientan seguros, él destruirá muchos y tomará su posición contra el Príncipe de los príncipes. Sin embargo, él será destruido, pero no por mano humana" (8:25 NVI).

Y más tarde, Daniel advierte una vez más: "Cuando las provincias más ricas se sientan seguras, él las invadirá" (11:24 NVI). Y así, una vez más, no estamos sorprendidos encontrar que Ezequiel describe exactamente los mismos planes que emanan de Gog, que dice en su corazón: "Voy a invadir una tierra de ciudades sin muros, voy a atacar a una pacífica y despreocupadas personas, todos desprevenidos los cuales viven sin muros y sin puertas y cerrojos" (38:12-13).

La metodología de Gog de crear una falsa paz con el fin de destruir a sus enemigos es precisamente lo mismo que la del Anticristo, es simplemente porque los dos son uno.

#### RESUMEN DE LAS COSAS COMUNES ENTRE GOG Y EL ANTICRISTO

1. Ambos son devorados en la gran fiesta de Dios por los pájaros y las bestias (Ezequiel 39:17-20, Apocalipsis 19:17-18).
2. Ambos son destruidos por el terremoto más grande jamás descrito en la Escritura (Ezequiel 38:19-20, Apocalipsis 16:18-20).
3. Ambos son atacados con plagas (Ezequiel 38:22; Zacarías 14:12; Habacuc 3:3-6).
4. Ambos ejércitos se atacan unos a otros (Ezequiel 38:21; Zacarías 14:13; Daniel 2:41; Génesis 16:12).
5. Ambos constan de las mismas naciones (Ezequiel 38:5; Daniel 11:43).
6. Ambos vienen para echar a perder (Ezequiel 38:10-13; Zacarías 14:1-2, Isaías 10:5-6, Daniel 11:24).
7. Ambos vienen desde el norte (Ezequiel 38:14-16; 39:1-3; Joel 2:20; Jeremías 1:14; 6:22).

8. Ambos proceden de la misma región (Ezequiel 38:1-6; Daniel 11:40, Isaías 7:17; 10:12; Miqueas 5:6).
9. Ambos usan falsa paz e invaden cuando Israel se siente seguro (Ezequiel 38:12-13, Daniel 8:25; 9:27; 11:24, Isaías 10:20; 1 Tesalonicenses 5:2-3).
10. Ambos mueren a causa de la "espada" del Señor (Ezequiel 38:21, Apocalipsis 19:15, 21).
11. Ambos caen en la tierra de Israel (Ezequiel 36:1-6; 38:9; 39:5).
12. Ambos mueren en Israel (Ezequiel 39:5, 7:11 Daniel; 9:27; 11:45; 2 Tesalonicenses 2:8).
13. Ambos son enterrados (Ezequiel 39:11, Isaías 14:13-20).

#### EZEQUIEL 38 - 39: GOG DE MAGOG: PARTE 2

14. Después de la muerte de ambos, el nombre de Dios nunca volverá a ser blasfemado (Ezequiel 38:23; 39:7, Apocalipsis 20:2; 21:8).
15. Después de la muerte de ambos, las naciones supervivientes llegarán a un conocimiento salvador de Dios (Ezequiel 39:6-7, Isaías 11:9; 60:14, Salmo 22:27).
16. Después de la muerte de ambos, los cautivos de Israel serán liberados (Ezequiel 39:25-28; Sofonías 2:7; Joel 3:1; Zacarías 9:10-12, Isaías 61:1-3, Salmo 102:13-16, 19-21).
17. Después de la muerte de ambos, Dios derramará su Espíritu sobre Israel (Ezequiel 39:29, Isaías 59:20-21; Zacarías 12:9-11).
18. Después de la muerte de ambos, los supervivientes de Israel vendrá a conocer al Señor para siempre (Ezequiel 20:33-42; 39:22, 2 Reyes 19:30-31, Joel 2:32; Miqueas 4:7; Jeremías 31:34, Isaías 10:20; Juan 17:3, Romanos 9:27-28).
19. Después de la muerte de ambos, Israel habitará confiado en la tierra por la eternidad (Ezequiel 39:26, 28; Miqueas 5, Isaías 60-66).
20. Después de la muerte de ambos, Jesús estará presente en Israel (Ezequiel 38:19-20, 39:7, Apocalipsis 19-21).

Otros elementos comunes ciertamente podrían ser citados. Pero a pesar de las numerosas características compartidas por Ezequiel 38-39 y otros pasajes Anticristicos, muchos se niegan a reconocer la abundancia de pruebas que acabamos de examinar. Al resumir una serie de treinta partes en Ezequiel 38-39, Thomas Ice explicó por qué cree que no debemos ver estos capítulos como describiendo el mismo evento en Apocalipsis 19: "Hay grandes similitudes entre las dos batallas, sin embargo, son las diferencias que resultan decisivas a la hora de evaluar si son la misma batalla"<sup>9</sup>. Pero, como acabamos de ver aquí, son más que "algunas similitudes generales". Las similitudes y puntos en común son francamente abrumadores. Ahora, en el resto de este capítulo, examinaremos algunas de estas supuestas diferencias para demostrar que, de hecho, ni siquiera existen.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

##### ARGUMENTOS DE SILENCIO

Cuando se intenta demostrar que existen diferencias entre Ezequiel 38-39 y otras profecías del anticristo, muchos miran principalmente a los argumentos de silencio. Por ejemplo, Fruchtenbaum ha declarado: "En la invasión de Ezequiel, hay una protesta contra la invasión; en la campaña de Armagedón, no hay ninguna protesta".<sup>7</sup> En otras palabras, como un pasaje contiene la información que el otro no, esto demuestra que son dos eventos diferentes. Sin embargo, este argumento supone que cada paso es absolutamente exhaustivo en su descripción. Si esta misma lógica se aplica a los Evangelios, se podría concluir que todas ellas son historias diferentes. Digamos, por ejemplo, un relato del evangelio contenía un detalle que otro no lo hizo, por lo que son dos diferentes eventos. Sin embargo, sabemos que tal sugerencia es una tontería. A través de los profetas, numerosas profecías mesiánicas presentan al lector con descripciones muy resumidas de la obra del Mesías. Ninguna de estas profecías contiene una descripción completa de la vida del Mesías. Simplemente porque un profeta nos informa de algunos detalles de un evento futuro y otro no, de ninguna manera esto indica que los dos estaban describiendo diferentes eventos. Los argumentos de silencio son fallidos y no debe llevar ningún peso en absoluto con estudiantes cuidadosos y reflexivos de las Escrituras.

##### AMBOS SON DESTRUIDOS EN "LOS MONTES DE ISRAEL"

En un intento de mostrar las diferencias entre la invasión de Gog y el Anticristo, Fruchtenbaum ha escrito: "La invasión de Ezequiel es destruida en los montes de Israel, la Campaña de Armagedón es destruida en la zona situada entre Petra y Jerusalén".<sup>8</sup> A pesar de que este argumento se hace con bastante frecuencia con seriedad genuina, con el debido respeto a la Dra. Fruchtenbaum, y otros que han repetido su

demanda, es simplemente un argumento tonto que no se ha pensado. En primer lugar, Fruchtenbaum parece ignorar el verso igualmente prominentes 39:5, donde Dios le informa a Gog, "caerás en campo abierto, porque yo he hablado, dice el Señor Dios." Asimismo, en Gog 38:9 se dice, "Usted avanzará y viniendo como una tormenta. Tú serás como una nube que cubre la tierra, tú y todas tus compañías." Así que ni siquiera es cierto que los ejércitos de Gog serán de alguna manera limitados a los montes de Israel.

EZEQUIEL 38-39: GOG DE MAGOG: PARTE 2

Sus ejércitos cubrirán toda la tierra, y él mismo muere en un campo abierto. Pero lo más importante, el argumento es simplemente una tontería, porque "los montes de Israel" es simplemente una sinécdoque de toda la tierra de Israel. Esto se ve claramente sólo dos capítulos anteriores, en el que Dios pide a Ezequiel que profetizara específicamente a "los montes de Israel", pero luego "incluye, colinas, barrancos y los valles, los desechos desolados y a las ciudades abandonadas":

Hijo de hombre, profetiza a los montes de Israel, y di: "¡Oh, montañas de Israel. . . Así ha dicho el Señor Dios a los montes y a las colinas, barrancos y los valles, los residuos desoladas y a las ciudades abandonadas, que se han convertido en una presa y escarnio para el resto de las naciones de alrededor. . . Por tanto, profetiza sobre la tierra de Israel, y di a los montes y a los collados, a los arroyos y a los valles: Así ha dicho el Señor Dios: He aquí que os he hablado en mi cielo, porque han sufrido el oprobio de las naciones. (Ezequiel 36:1-6)

Cuando Dios se refirió a "los montes de Israel", quiso decir toda la tierra de Israel. Esto sería similar a la frase "todo a través de la llanura de frutos" como una referencia a los Estados Unidos de América. "Las llanuras de fruto" es simplemente una alusión a la vasta extensión de los Estados Unidos. Del mismo modo "montañas de Israel" se refiere claramente a toda la tierra de Israel.

QUEMANDO LAS ARMAS

Otro argumento frecuentemente formulado contra la batalla de Gog concluyendo en el regreso de Jesús es que el pueblo judío victorioso quemará las armas de los ejércitos caídos durante siete meses, lo que no sería necesario durante el Milenio. Nathan Jones ha dicho, por ejemplo, "Con Jesús entonces presente para proporcionar las necesidades de todos, la maldición levantada parcialmente y la Tierra reformada por los terremotos, no habría necesidad de que Israel tenga que quemar las armas en el fuego" <sup>9</sup>.

Pero esta afirmación fundamentalmente malinterpreta la verdadera naturaleza de la era por venir. Durante el Milenio, para millones de personas, una vida muy terrenal continuará. El Señor no destruye la tierra, sino que la restaura. Hay una clara continuidad entre esta edad y la siguiente. Zacarías, por ejemplo, describe anteriormente incrédulos sobrevivientes de entre las naciones que vivirán como creyentes durante el Milenio:

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

"Entonces todos los que sobreviven de todas las naciones que vinieron contra Jerusalén, subirán de año en año para adorar al Rey, el Señor de los ejércitos, y a celebrar la fiesta de los Tabernáculos (14: 16).

Más tarde, en Ezequiel, leemos de una próspera industria pesquera durante la edad mesiánica: "Los pescadores se mantendrá al lado del mar. De Engadi a Eneglaim será un lugar para la difusión de las redes. Sus pescados serán de tipos muy diversos, como los peces del Mar Grande "(47:10).

El profeta Amós describió a la gente de las ciudades de reconstrucción de Israel y los viñedos de plantación y jardines durante el reinado milenar de Jesús: "Voy a volver a los cautivos de mi pueblo Israel, y ellos edificarán las ciudades assoladas, y las habitarán; plantarán viñas y beberán su vino, y harán huertos, y comerán su fruto "(9:14).

A pesar de que las cosas tales como la pesca y la agricultura no cesarán, ni tampoco lo hará la necesidad de combustible para cocinar o que cese luz. El hecho de que Jesús estará presente en estos días no significa que todas las cosas se harán por arte de magia. Durante el Milenio, los profetas Isaías y Miqueas famosamente predijeron, la gente de la tierra volverán sus espadas en rejas de arado (Isaías 2:4; Miqueas 4:3). Esta descripción profética y poética de la conversión de armas de guerra en instrumentos de la granja es casi idéntica a la descripción de Ezequiel de quema de armas en el fuego. En cada una de estas descripciones, las armas se convierten en herramientas para uso doméstico o agrícola. Cualquier reclamación que la quema de armas es incompatible con la naturaleza del milenio nace de una mala interpretación de la Declaración del Milenio, como se describe a lo largo de la Escrituras.<sup>10</sup>

LA INVASIÓN DE GOG ES LIMITADA, MIENTRAS ARMAGEDDON INCLUYE TODAS LAS NACIONES

Algunos afirman que en la batalla de Armagedón, cada nación está involucrada, mientras que la coalición de Gog implica un número limitado de países. Pero esta distinción no está de acuerdo con la Escritura. En el capítulo 3 vimos que la coalición del Anticristo está principalmente compuesta de diez naciones, con muchos otros más tarde uniéndosele. Por lo tanto, no todas las naciones en lo último de la tierra se alinearán con el Anticristo. Si el Anticristo gobernara sobre todas las naciones de la Tierra, tendríamos paz mundial-Pax Antichristus. Sin embargo, Daniel 9:27 revela que el Anticristo estará en guerra hasta el final.

#### EZEQUIEL 38-39: GOG DE MAGOG: PARTE 2

En pocas palabras, la guerra necesita resistentes a los militares y gobiernos. Daniel 11 habla de las naciones que estarán en guerra con el Anticristo, y otros que se "escapan a la mano". Cualquier reclamación después de que cada nación en el mundo acompañará a la coalición del Anticristo contra Jerusalén pasa por alto este y otros pasajes relevantes. Segundo, los esfuerzos para limitar la coalición de Gog específicamente a las naciones mencionadas en Ezequiel 38-39 ignora la declaración de derecho dentro del pasaje que dice que "muchas" otras naciones se unirán a las ya enumeradas.

#### EN EL ENTIERRO DE GOG / ANTICRISTO

Otro argumento en contra de equiparar Gog con el Anticristo es la afirmación que Gog recibe un entierro, mientras que el Anticristo no lo hace. En primer lugar, es correcto a decir que el cuerpo de Gog recibirá un entierro: "En aquel tiempo yo daré a Gog un lugar para sepultura allí en Israel, el valle de los Viajeros, al este del mar. Se bloquearán los viajeros, pues a Gog y a toda su multitud será sepultada. Se llamará el Valle de Hamón-gog "(Ezequiel 39:11). En cuanto al Anticristo, muchos han malinterpretado partes de Isaías 14 y llegan a la conclusión de que nunca recibe un entierro. Isaías 14 es un canto poético profético contra el rey de Babilonia, un tipo profético del Anticristo. El primer rey / Anticristo afirma que él haría su trono en el monte "de la asamblea. . . en los confines del norte "Esto es una referencia al Monte del Templo en Jerusalén, el lugar del trono de Dios:" Tú que decías en tu corazón: Subiré al cielo, por encima de las estrellas de Dios levantaré mi trono. Me sentaré en el monte de la asamblea en las lejanías del norte; Ascenderé sobre las alturas de las nubes y seré semejante al Altísimo "(vv. 13-14).

Pero en cambio, Dios declara que el Anticristo se encontrará en el abismo del infierno: "Pero tú derribado eres hasta al Seol, a los confines más lejanos de la fosa" (v. 15). Este lugar de descanso final en el infierno es donde su alma descenderá, pero su cuerpo físico, podrá también ser enterrado de una manera absolutamente vergonzosa. En tiempos antiguos, las familias ricas y reyes compartieron una tumba o

sepulcro familiar. Estos eran como cuevas tumbas donde a los cuerpos se les dieron sus propios lugares en los compartimentos individuales a lo largo de los lados de la tumba, parecidos a los mausoleos modernos. En este pasaje, la vergüenza se echó sobre el Anticristo, ya que, a diferencia de los otros reyes y nobles de la tierra, él no será enterrado en su familia o sepulcro real, pero en una fosa simple, y su vestido sólo será otros cadáveres:

193

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Todos los reyes de las naciones yacen con honra cada uno en su propia tumba, pero tú serás echado fuera, lejos de tú tumba, como una rama detestado, vestido de muertos, aquellos traspasados por la espada, que descienden a las piedras del pozo, como un cuerpo muerto pisoteado. No se le ha juntado con ellos [los reyes de la tierra] en el sepelio, porque has destruido tu tierra, has matado a tu pueblo. "Que la descendencia de los malhechores nunca más sea nombrada" (vv. 18-20).

El pasaje no dice que el Anticristo no será enterrado. En su lugar, simplemente muestra la naturaleza de su vergonzosa muerte y entierro. Como J. Alec Motyer, en su comentario excepcional sobre Isaías, escribió: "Despojado de sus vestiduras reales, el rey no tiene nada que vestirlo pero sí los cuerpos de los que murieron en la batalla, amontonados ignominiosamente. . . Su tumba no está marcada y por lo tanto inconscientemente pisoteada, caminantes sobre ella. . . No hay nadie que trate de asegurar una adecuada sepultura real para el rey. Sus antepasados fueron llevados al mausoleo de la familia, pero no se unirá a ellos"<sup>11</sup>.

En lugar de morir como un rey, como él ha dicho en su corazón que va a ser como el Altísimo, éste será tratado como estiércol con el resto de los que están muertos. Lo entierran, no en una tumba real, pero en una fosa común. La afirmación de que Gog y el Anticristo deben ser dos personas diferentes, porque uno esté enterrado y el otro no, se basa en una mala interpretación superficial de los textos.

#### SOBRE LA MUERTE DE GOG / ANTICRISTO

Otro argumento similar en contra de equiparar a Gog con el Anticristo es la afirmación que Gog será asesinado y enterrado, mientras que el Anticristo se dice que es "arrojados vivos al lago de fuego que arde con azufre" (Apocalipsis 19:20). Así, se argumenta que los dos no pueden ser la misma entidad. Pero este

argumento no tiene en cuenta otros pasajes relevantes que hablan de la muerte física del Anticristo. El apóstol Pablo nos dice que el Anticristo será, de hecho, matado por Jesús: "Y entonces el inicuo será revelado, a quien el Señor Jesús matará con el aliento de su boca, y llevará a la nada por la aparición de su venida "(2 Tesalonicenses 2:8).

#### EZEQUIEL 38-39: GOG DE MAGOG: PARTE 2

Daniel también nos dice que el Anticristo será destruido y su cuerpo será arrojado al lago de fuego: "Miré entonces a causa del sonido de las grandes palabras que hablaba el cuerno. Y mientras miraba, la bestia fue asesinada, y su cuerpo fue destrozado y entregado para ser quemado en el fuego "(7:11).

Más tarde, Daniel nos dice que el Anticristo llegará a su fin en la tierra de Israel: "Y él acamparán sus tiendas palaciegas entre el mar y el monte glorioso y santo. Mas llegará a su fin, sin que nadie le ayude "(11:45).

Es claro, entonces, que el Anticristo va a morir como cualquier otro hombre. Esto no está en contradicción con su ser lanzado "vivo" en el infierno (griego: Hades o Seol hebreo:). Como Motyer ha escrito sobre la "vida" después de la muerte en el infierno: "En primer lugar, los muertos están vivos en el Seol. En la Biblia, "muerte" no es nunca «terminación», sino un cambio de lugar y de estado con la continuidad de la identidad personal. Seol es el "lugar" donde todos los muertos viven "<sup>12</sup>.

En pocas palabras, mientras que el cuerpo del Anticristo será asesinado por Jesús, su alma será enviado al infierno "vivo" por así decirlo, para experimentar la conciencia de tormento eterno: "Y el diablo que los engañaba fue lanzado en el lago de fuego y azufre, donde estaban la bestia y el falso profeta, y serán atormentados día y noche por los siglos de los siglos "(Apocalipsis 20:10).

La afirmación de que Gog no puede ser el Anticristo basada en estos pasajes es inexacta y simplemente el resultado de un estudio inadecuado.

#### PROBLEMA CON LA POSICIÓN POPULAR: EL PROBLEMA DEMOGRÁFICO

Más allá de todo lo que hemos examinado hasta ahora, también hay algunos problemas evidentes con la interpretación popular de Ezequiel 38-39 que pocos han considerado. Este problema es simplemente la demografía. Muchos occidentales creen que la mayoría de los musulmanes del mundo viven en Oriente Medio. La verdad, sin embargo, es que cerca de la mitad de todos los musulmanes a nivel mundial viven

en los cuatro países de Indonesia, Pakistán, India y Bangladesh. (Indonesia tiene una población musulmana de 202 millones, Pakistán 175 millones, India 161 millones, y Bangladesh 145 millones). La profecía de Ezequiel no incluye ninguna de estas naciones. La mayoría de los musulmanes, de hecho, viven fuera de Oriente Medio. Hoy en día hay más musulmanes, ya sea en Francia (3,5 millones) o Alemania (4 millones) que en el Líbano (2,5 millones).

LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Según la interpretación popular, los Estados enumerados en la profecía de Ezequiel incluyen a Rusia y algunos países de Oriente Medio, Asia central y los países del norte de África. Sin embargo, incluso si incluimos todas las naciones que jamás se han sugerido, incluso en la interpretación más amplia, esto aún sólo representan menos de un tercio de la población musulmana mundial total. Si cada soldado en cada una de estas naciones fuera destruido, hoy en día esto representaría menos del 2 por ciento de la total de 1,6 millones de musulmanes del mundo. Aún si cada una de estas naciones fuera total y completamente destruida, algo que nadie está sugiriendo que ocurrirá-seguiría siendo bastante más de mil millones de musulmanes en todo el mundo. Islam seguiría siendo una fuerza en todo el mundo vasto y vibrante. Cualquier sugerencia de que el Islam va a desaparecer de la tierra durante varios años antes de la venida de Jesús no es más que una ilusión. Considere las siguientes estadísticas:

Nación	Porcentaje Global Población Musulmana	Número total de militares activo
Turkmenistán	0.3	22,000
Uzbekistán	1.7	87,000
Kyrgyzstan	0.3	20,400
Tayikistán	0.4	16,300
Turkmenistán	0.3	22,000
Azerbaiyán	0.6	382,000
Turquía	4.7	1,151,200
Lebanon	0.2	175,000
Palestinos	0.1	56,000
Siria	1.3	747,000
Iraq	2	578,270
Irán	4.7	3,833,000
Jordania	0.4	175,500

Arabia Saudita	2	250,000
Kuwait	0.2	46,300
Bahréin	0.1	19,460
Omán	0.2	47,000
UAE	0.2	51,000
Egipto	5	1,345,000
Libia	0.4	116,000
Sudan	1.9	211,800
<b>Total</b>	<b>29.6%</b>	<b>31,213,730</b>

#### CONCLUSION

Al considerar todos los textos pertinentes, se ha convertido en abundancia, si no dolorosamente claro que el Anticristo y Gog son uno y lo mismo. Los diversos argumentos utilizados en contra de estos puntos de vista todos fallan. Como se ha argumentado a lo largo de este libro, Ezequiel 38-39 es simplemente un relato todavía más de la misma historia que todos los profetas dicen:

- Un grupo de países, encabezados por Gog / Anticristo, ataca a Israel y persigue a los cristianos.
- Como resultado, durante un período de tres años y medio, la nación de Israel experimenta una total devastación final con muchos siendo llevados cautivos.
- A través del Mesías, el Señor interviene para rescatar a los sobrevivientes y liberar a los cautivos.
- Las naciones gentiles se conviertan al Señor.
- Israel vuelve al Señor para siempre.
- El Mesías gobierna desde Jerusalén.

Como Miller con razón dice: "La batalla descrita desde diferentes perspectivas en Ezequiel 38-39 y la de Daniel 11:40-45 es mejor construido como algo que ocurre inmediatamente antes de la venida del Señor y puede ser conocido como la Batalla de Armagedón."<sup>14</sup>

Y por último, hay que reconocer que hasta que Cristo vuelva, el Islam no va a simplemente desaparecer. A pesar de los grandes esfuerzos, y tal vez incluso el gran deseo de algunos intérpretes, esta noción no es más que una ilusión. Cuanto antes la Iglesia reconozca que el islam está aquí para largo-representando el desafío final y más grande que alguna vez se enfrentarán cuanto antes se puede hacer frente al desafío misionero, en vez de sentarse a la espera de una destrucción pre-mesiánica del Islam de que en ninguna parte de las Escrituras hablan. Ahora es el momento para la Iglesia entregarse de todo corazón en la intercesión, el evangelismo y misiones en el mundo Islámico.



EZEQUIEL 38 - 39:  
GOG DE MAGOG: PARTE 3

¿QUÉ NACIONES ESTÁN INVOLUCRADAS?

Una vez identificada la invasión de Ezequiel 38-39 como una narración simplemente más de las muchas profecías que hablan del Anticristo y sus últimos días de asalto contra Israel, ahora tenemos que recurrir a la identificación de los países que dice el pasaje que estarán involucrados. Mientras que la posición más popular interpreta estos dos capítulos como apuntar a una invasión islámica liderada por Rusia, como veremos, un caso mucho más sólido puede hacerse por una invasión liderada por un Turco-Islámico. Este debate Turquía-contra-Rusia entre los eruditos no es nada nuevo. Ya en 1706, Matthew Henry, en su clásico comentario de la Biblia, reconoció la diferencia de opinión entre los estudiosos: "Algunos piensan que los encuentren [Gog y Magog] lejos, en Escitia, Tartaria, y Rusia. Otros piensan que los encuentran más cerca de la tierra de Israel, en Siria, y en Asia Menor [Turquía] .<sup>1</sup>

El propósito de este capítulo es abordar el debate de una manera justa, razonable y responsable, como se identifican las naciones involucradas en estos terribles últimos días de la invasión de Israel y demostrar cuan claro la profecía de Ezequiel correlaciona y fluye con las otras profecías de la Escritura.

### DEFINIENDO NUESTRO MÉTODO DE INTERPRETACIÓN

Es importante que antes de empezar, definimos claramente nuestro método de identificar las naciones de la profecía de Ezequiel. Hay algunos factores importantes a considerar. En primer lugar, como se ha discutido anteriormente, existen dos métodos distintos utilizados por los analistas de la profecía para identificar el significado de los antiguos pueblos y lugares dentro de varias profecías. El primer método, el método geográfico de correlación, simplemente trata de identificar la ubicación de los pueblos antiguos o el lugar en el momento del profeta, y correlacionar la ubicación de las naciones modernas que ahora ocupan ese territorio. El método ancestral, la emigración, por otro lado, trata de localizar a los descendientes, sus migraciones y su mezcla con otros pueblos, en última instancia, hoy en día los pueblos. Un método hace hincapié en la identificación del contexto histórico original y la comprensión del profeta, y el otro en esfuerzos para llevar a cabo la ardua tarea de trazar líneas de sangre en los tiempos modernos. Como se expuso anteriormente, el método ancestral de migración está plagado de dificultades, peligros y contradicciones y se debe evitar por completo por todos los que tratan de interpretar responsablemente la profecía bíblica. Utilizando el método ancestral de migración, cinco diferentes investigadores pueden, y más a menudo, llegar a cinco conclusiones diferentes. Es triste decirlo, una encuesta de los muchos esfuerzos para interpretar Ezequiel 38-39 revela que muchos eruditos por lo demás excelentes y los maestros usan este método. Incluso Wilhelm Gesenius, el reverenciado erudito hebreo, los intentos de identificar a las personas de Rosh, no por determinación de dónde vivían específicamente durante los días de Ezequiel, pero al tratar de determinar donde algunos de sus descendientes finalmente habitaron más de mil seiscientos años después. Considere la posibilidad de Gesenius definición de "Rosh" en su Léxico hebreo e Inglés clásico: "Rosh: de una nación norteña mencionada junto con Tubal y Mesec, Ezequiel 38:2-3; 39:1 probablemente. . . los rusos, que son descritos por los escritores bizantinos del siglo X [DC]. . . como habitantes de la parte norte de Tauro, y también por Ibn Fozlan, un escritor árabe del mismo período. . . viviendo sobre el río Wolga.<sup>2</sup>

Así, por Gesenius, porque del siglo X escritores bizantinos identificaron algunos supuestos descendientes de personas de Rosh en la Rusia actual, de este modo, deben entender la profecía de Ezequiel para referirse a Rusia. Pero, como veremos más adelante, la erudición moderna ha demostrado que las personas Rosh también vivieron de diferentes partes del mundo, lejos de Rusia.

Porque ancestros y la migración fueron algunos de los patrones primarios de Gesenius para la interpretación de la profecía de Ezequiel, si estuviera vivo hoy, él tendría que modificar significativamente su posición. Esto es simplemente una razón entre muchos por qué este método debe ser totalmente evitado. En última instancia, si la profecía de Ezequiel se entiende correctamente, esta metodología profundamente viciada ampliamente utilizada debe ser rechazada. Cualquier esfuerzo responsable para entender la profecía de Ezequiel debe utilizar el método histórico-gramatical, que se esfuerza por descubrir el significado original del autor bíblico y la comprensión del texto, no una persecución histórica ganso salvaje que trata de establecer lazos de sangre a las personas que vivieron hace más de tres mil años atrás.

Otro factor importante que debe guiar nuestra comprensión e interpretación de estas naciones son otras pistas encontradas tanto en el contexto inmediato de la profecía misma. Como se analizó en detalle en el último capítulo, el mismo Dios habló directamente a Gog y dijo claramente que él es el uno de los cuales muchos de los profetas bíblicos anteriores habían hablado. Desde hace años, me he preguntado e incluso desafiado numerosos maestros de la profecía que se aferran a la posición de Rusia, a Gog que me muestre un solo versículo de cualquiera de los profetas anteriores en los que se hablara de la invasión en los últimos días de Rusia a Israel. Hasta la fecha, ni un solo versículo ha sido ofrecido. Este punto no se puede desaprovechar. En nuestros esfuerzos por identificar a las naciones de Ezequiel 38-39, nuestras conclusiones no pueden ser limitadas a la investigación histórica solamente, sino que también debe tener en cuenta el contexto más amplio del pasaje. Debido a que Dios dejó en claro que la invasión de Gog fue dicho por los profetas bíblicos anteriores, si los proponentes de la popular ruso-Gog teoría no pueden mostrar un solo verso por cualquiera de los anteriores profetas que hablan de una invasión liderada por Rusia, entonces simplemente digo, han malinterpretado este pasaje.

Y, por último, es importante que no sólo traten de identificar las naciones individualmente, sino también el grupo de los países en conjunto. Debido a que la frase "Gog de Magog, príncipe soberano de Mesec y Tubal" identifica a Magog, como la región de donde proviene el líder Gog, el versículo también nos obliga a identificar las regiones de Mesec y Tubal. Todos ellos están obviamente relacionados. El texto de la frase requiere que sea interpretado como un conjunto y no simplemente de acuerdo con cada nación individualmente.

Así que, en resumen, en este capítulo se identifican de manera responsable las naciones de la profecía de Ezequiel, tomando el original y el contexto más amplio del pasaje en consideración.

Dentro de los primeros seis versículos de Ezequiel 38, hay ocho (o nueve) nombres antiguos dados a identificar la coalición invasora de Ezequiel. El líder de la invasión se llama Gog:

Hijo de hombre, pon tu rostro contra Gog en tierra de Magog, príncipe soberano de Mesec y Tubal, y profetiza contra él, y di: Así ha dicho el Señor Dios: He aquí, yo estoy contra ti, oh Gog, príncipe soberano de Mesec y Tubal. Y yo te daré vuelta y pondré garfios en tus quijadas, y os sacaré, y todo tu ejército, blandiendo caballos y jinetes, todos ellos vestidos con armadura completa, un gran anfitrión, todos ellos con escudo, pavés, y espadas. Persia, Cus y Fut con ellos; todos ellos con escudo y yelmo; Gomer y todas sus tropas; Togarma de los confines del norte, y todas sus tropas-muchos pueblos están contigo. (Ezequiel 38:2-6)

El líder de la coalición, una vez más, se nombra a Gog, de la tierra de Magog. Los pueblos o naciones de la coalición están Mesec, Tubal, Persia, Cus, Fut, Gomer y Togarma. Algunos investigadores también creen que la palabra traducida como “jefe” debe traducirse como “rosh”, refiriéndose a un pueblo antiguo. Vamos a examinar este debate más adelante.

## GOG

Los intentos de los investigadores para identificar el significado de la palabra Gog son muy variadas. A partir de Franz Delizsch, un teólogo alemán del siglo XIX y hebraísta, la mayoría de los estudiosos creen que “Gog” es una referencia a un rey que gobernó Lidia, un reino que se extendió por la mitad occidental de Turquía durante los días de Ezequiel. Los Asirios lo llamaban Gugu, y los griegos lo llamaban Gyges. Algunos estudiosos dicen que la evidencia es inconclusa. En cualquier caso, todos coinciden en que Gog de Magog es el príncipe de “Mesec y Tubal”, aunque algunos podrían añadir “Rosh” a esta lista. Así, la identificación de Magog, Mesec, y Tubal (y tal vez Rosh) contribuirá en gran medida a revelar de donde el líder de esta coalición saldrá. Empecemos por considerar la ubicación de Magog en los días de Ezequiel.

Desde el lanzamiento de la Biblia de Referencia de C.I. Scofield, numerosos maestros populares de la profecía hoy identifican a Magog con Rusia o países de la antigua Unión Soviética de Asia Central (Kazajstán, Turkmenistán, Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán). El soporte principal de esta posición se encuentra en un comentario hecho por Flavio Josefo, un historiador judío del primer siglo. ¿Qué dice Josefo que tanto ha influido en un segmento tan grande de maestros de la profecía cristiana y académicos?

#### FLAVIO JOSEFO

Al discutir los varios descendientes de Jafet, hijo de Noé, Josefo escribió: "Magog fundó aquellos que de él fueron nombrados Magogitas, pero que los griegos llaman escitas." <sup>3</sup> Sin embargo, hay algunos problemas fatales con depender de Josefo para identificar en Ezequiel a Magog como Rusia. En primer lugar, como historiador K. Kristianson ha escrito, los escitas "no eran un pueblo específico," sino más bien una variedad amplia de los pueblos "se refiere a una variedad de tiempos en la historia, y en varios lugares, ninguno de los cuales era su patria original." <sup>4</sup> En otras palabras, se refiriéndose a los "escitas", como si todos ellos fueran un pueblo es históricamente más inadecuado. Todos los historiadores de hoy reconocen que "escitas" era un término comodín utilizado libremente para referirse a un grupo extenso de los pueblos indígenas, a menudo relacionado con culturas similares, pero genéticamente no. La equiparación de Magog a todos los pueblos llamados escitas, como docenas y docenas de libros de profecía siguen haciendo, no es diferente a decir que todos los "indios" de principios de América eran las mismas personas. Cualquier esfuerzo por conectar a todos los escitas a Magog de manera incondicional, sin identificar a una tribu específica o un conjunto de tribus es rechazado de plano. Del mismo modo, mientras también es cada vez más común asociar a Magog con los países de Asia central, aparte de esta falacia y amplia ecuación "Magog = Escita", no hay base para esta afirmación.

El segundo problema con los comentarios de Josefo es que se hicieron en el siglo primero. Ezequiel vivió cerca de 700 años antes de Josefo. En las identificaciones Josefo de los diferentes descendientes de Noé, en repetidas ocasiones habló de "los que ahora son llamados por los griegos" de esa forma. En otras palabras, sus comentarios no dicen nada acerca de cómo Ezequiel entendería el término Magog.

Por estas y otras razones, como veremos, una amplia mayoría de los estudiosos de hoy rechazan la posición Rusia- Magog, y colocan a Magog en la actual Turquía.

## FILÓN DE ALEJANDRÍA

Algunos estudiosos están tan decididos a demostrar que Magog es Rusia, que incluso se basan en la evidencia que no existe. Numerosos libros y artículos de profecías populares hacen la afirmación de que la relación entre Rusia y Magog es apoyada por Filón de Alexandria.<sup>5</sup> Sin embargo, en todas las obras de Filón, no existe tal referencia. Ni una sola vez siquiera se menciona Magog.

## HERÓDOTO

Como Josefo, Heródoto también es a menudo citado en apoyo de la teoría Ruso-Magog. Pero, como Filón, Heródoto también nunca mencionó alguna vez a Magog. Sólo habló largo y tendido sobre los Escitas. Pero incluso si las personas que Heródoto conocía como los escitas estaban relacionadas con Magog, esto todavía no apoyaría la posición Rusia-Magog. Después de citar tres teorías contradictorias sobre el origen de los escitas, Heródoto mostró su convencimiento preferido, no de origen ruso, pero sí de uno Turco: "También hay otra historia diferente, ya que se relaciona, en la que me siento más inclinado a poner la fe que en cualquier otra. Es que el errante Escita una vez habitó en Asia [Turquía]. "(Los griegos se refiere a Asia Menor simplemente como "Asia "). Pero incluso algunos de ellos emigraron más tarde. Según el Dr. Michael Kulikowski, historiador y profesor de la Universidad Estatal de Pensilvania, los Escitas a los que a menudo se refiere Heródoto "se encontraban unos pocos en la moderna Bulgaria y Rumanía y, a través de las praderas de Moldova y Ucrania", pero no en Russia.<sup>7</sup> Así que, aunque ampliamente citado por aquellos que tratan de establecer una conexión entre Rusia y Magog, Heródoto no provee ninguna de esas pruebas. En cambio, afirmó que los Escitas se originaron en Turquía, y algunos terminaron en el este de Europa y Ucrania. Pero él nunca habló de sus Escitas como habitantes de Rusia.

### ¿MAGOG SE REFIERE A RUSIA?

Al concluir la investigación para este capítulo, consulté numerosos atlas bíblicos, enciclopedias, diccionarios, y comentarios, y los comparé con una muestra grande de los libros populares sobre la profecía de la Biblia. Las discrepancias entre estas referencias y los libros de profecía fueron impactantes.

Aunque prácticamente cada libro de todas las profecías populares o tratados de Ezequiel colocan a Magog en Rusia, esta posición casi nunca se le dio crédito serio en las obras de referencia más eruditas. Aunque algunos dicen que no es posible conocer la ubicación de Magog con certeza, la gran mayoría dice que Magog probablemente se refiere a la actual Turquía. Considere el siguiente muestreo de obras de referencia y estudiosos que apoyan la posición Turquía-Magog. Mientras lo hace, pregúntese por qué este punto de vista es completamente ignorado en casi todos los libros de profecía sobre este tema:

- Erudito del Antiguo Testamento Daniel I. Block, en el Nuevo Comentario Internacional sobre Ezequiel, dice: "Parece mejor interpretar a Magog como una contracción del original de mat Gugi," tierra de Gog 'y para ver aquí una referencia al territorio de Lidia en el oeste de Anatolia [Turquía]."<sup>8</sup>
- 'The Zondervan Illustrated Bible Dictionary establece ", Magog, que posiblemente significa" la tierra de Gog ", fue sin duda en Asia Menor [Turquía] y puede referirse a Lydia." <sup>9</sup>
- The IVP Bible Background Commentary listas de Magog, Mesec, Tubal y Togarma como "secciones o de los pueblos de Asia Menor" [Turquía] .<sup>10</sup>
- The New Unger Bible Dictionary, bajo la entrada "Magog", afirma: "Es evidente que Lidia [Turquía] se entiende, y que por" Magog ", debemos entender," la tierra de Gog. ""<sup>11</sup>
- The Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary coloca a Magog en Anatolia, o Turkey.<sup>12</sup> de hoy en día
- La Enciclopedia Católica establece, "Parece más probable que. . . Magog se debe identificar con Lydia [Turquía]. Por otra parte, como Mesec y Tubal eran naciones pertenecientes a Asia Menor, parecería que a partir del texto de Ezequiel que Magog debe estar en esa parte del mundo. Por último, otros como Josefo identifican a Magog con

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Escitia, pero en la antigüedad este nombre fue utilizado para designar vagamente una población del norte "<sup>13</sup>.

- The Holman Bible Atlas coloca a Magog en Turkey.<sup>14</sup>
- The New Moody Atlas of The Bible también ponen a Magog en Turkey.<sup>15</sup>
- El Zondervan Atlas de la Biblia coloca a Magog Turkey.<sup>16</sup>
- The IVP Atlas of The Bible coloca a Magog en Turkey.<sup>17</sup>

Ahora vamos a considerar algunas de las fuentes históricas que apoyan esta posición:

#### MAIMÓNIDES

Maimónides, también conocido como Rambam, el sabio judío reverenciado, en Hichot Terumot, identifica a Magog en Siria, en la frontera de Turkey.<sup>18</sup>

#### PLINIO EL VIEJO

Plinio el Viejo fue un romano del primer siglo comandante militar, escritor, naturalista y filósofo. Habló de una ciudad que se llama "Bambyce, por otro nombre Hierápolis; pero por los sirios, Magog."<sup>19</sup> Hierápolis antigua estaba en la frontera de la actual Turquía y Siria, por lo que, según Plinio, era Magog. Los comentarios de Plinio son fácilmente tan significativos como los de Josefo. Sin embargo, en declaraciones de Josefo se han citado decenas y decenas de veces para apoyar la identificación de Magog con Rusia, los comentarios de Plinio no se citan en ninguna parte. El punto de vista de Plinio también es apoyado por Sir Walter Raleigh en su Historia del Mundo:

Sin embargo, no se puede negar, que los Escitas en los viejos tiempos que vienen desde el noreste, perdieron la mayor parte de Asia Menor, y poseída por Coelesyria, donde construyeron tanto Escitópolis como a Hierápolis, que los Sirios llaman Magog. Y que, a tal Magog Ezequiel se refería, es muy sencillo, pues esta ciudad de Hierápolis, o Magog, está en pie hacia el norte de Judea, de acuerdo con las palabras de Ezequiel, que desde las partes del norte aquellas naciones deberían venir.<sup>20</sup>

#### HIPÓLITO DE ROMA

Hipólito de Roma, un teólogo cristiano primitivo, en su Chronicon, escrito en el siglo III, rechazó la identificación de Josefo de Magog con los Escitas, en su lugar conectándolos con los Gálatas en Asia Menor, la actual Turkey.<sup>21</sup>

¿Por qué ninguna de estas fuentes históricas nunca se mencionan en la mayoría de los libros más populares de la profecía hoy en día?

## MAGOG: CONCLUSIÓN

Después de todas las fuentes históricas que han sido consideradas, y después de considerar las opiniones variadas de los estudiosos modernos, los orígenes de Magog parece haber sido en la frontera entre Siria y Turquía. Después de plantar a sí mismo la ciudad con nombre de Magog, también llamado Hierápolis en Siria, cerca de la frontera de Turquía, algunos pueblos de Magog emigraron hacia el centro y el oeste de Turquía y plantaron el reino de Lidia, que ocupaba toda la mitad occidental de Turquía, durante días de Ezequiel. Como se mencionó anteriormente, Lydia era el territorio cuyo rey era conocido como Gugu por los Asirios y Gyges por los Griegos, y al que muchos estudiosos de la Biblia identifican con Gog de Ezequiel. Cerca de los días de Ezequiel, algunos desde Magog norte probablemente migraron del Mar Negro a Moldavia, Ucrania y Rusia. Estas tribus del norte podrían haber sido los que Josefo y Heródoto se refieren como los "Escitas". Pero mientras algunos de Magog probablemente habitaban al norte del mar Negro durante los días de Ezequiel, muchos otros de Magog conserva también una fuerte presencia en su patria histórica de Asia Menor (Turquía). Como tales eruditos, mucho más hoy identifican a Magog como la región de Turquía en lugar de Rusia.

En última instancia sin embargo, como ya hemos dicho, la determinación de cómo Ezequiel habría entendido el término Magog no se puede hacer mediante el análisis de la expresión singular "Magog", sino más bien, la frase completa, "Gog de Magog, príncipe soberano de Mesec y Tubal." Debido a que Gog viene de Magog y es el soberano de estos otros dos principados, es importante que continuemos estudiando la ubicación de estos otros grupos de personas durante los días de Ezequiel, para entender la frase como un entero.

## ROSH

Antes de continuar, debemos hablar de la controversial palabra Rosh. Un masivo conflicto dentro de la comunidad académica rodea a esta palabra. Algunos traductores se sienten como si la palabra debe ser entendida como el adjetivo "jefe", mientras que otros piensan que se debe entender como el nombre propio "Rosh". Pero más allá de argumentar a favor de Rosh como un nombre propio, muchos maestros de profecía populares intentan también establecer una conexión con la Rusia moderna. En apoyo de esta posición, cuatro puntos deben ser probados, los dos primeros puntos son gramaticales, y los otros dos son históricos: (1) La palabra Rosh debería ser traducido como un sustantivo y no adjetivo, (2) como un sustantivo, Rosh debería ser traducido como el nombre propio "Rosh", (3) Rosh fue un pueblo bien conocido por Ezequiel, y (4) como un pueblo, Rosh fue probablemente conocido por Ezequiel para

referirse a los de la región que ahora es Rusia. Para establecer este argumento, los mismos cuatro académicos han sido repetidamente citados: Wilhelm Gesenius, Carl Friedrich Keil, James Price, y Billington Clyde. Pero a pesar de los muchos puntos impresionantes planteados por estos investigadores, si tenemos en cuenta la totalidad de sus argumentos, el caso de que la profecía de Ezequiel se refiera a Rusia falla por completo. Vamos a considerar los argumentos y donde se quedan cortos.

#### WILHELM GESENIUS

Wilhelm Gesenius es, con mucho, el erudito de más referencias en apoyo de la posición Rusia-Rosh. Mientras que sus argumentos gramaticales deben ser considerados, como vimos antes, su esfuerzo por vincular a Rosh con Rusia se basa casi enteramente en el testimonio de los escritores bizantinos y árabes que vivían cerca de 1.600 años después de los días de Ezequiel. Dependencia clara de Gesenius en el método ancestral de migración debe ser rechazado por cualquier estudioso que trate de interpretar responsablemente el texto a través del método histórico-gramatical.

#### CARL FREDERICH KEIL

El siguiente académico que a menudo da el apoyo de la posición Rusia-Rosh es Carl Friedrich Keil. Sin embargo, por razones gramaticales, Keil es mucho menos dogmático que Gesenius, admitiendo que la traducción de Rosh como un nombre propio es sólo "probable". Curiosamente, ocho años después de la liberación de los

comentario Keil sobre Ezequiel, el instructor de Keil en hebreo, Ernest W. Hengstenberg, lanzó su propio comentario sobre Ezequiel y muy directamente de acuerdo con su estudiante:

Gog es el príncipe de Magog, príncipe soberano por otra parte, el rey de los reyes de Mesec y Tubal, y de Moschi y Tibareni (cap. XXVII. 13, xxxii. 26), que tenían sus propios reyes, pero aparecen aquí como vasallos de Gog. Muchos expositores hacen, en lugar de príncipe soberano, príncipe de Ros, Mesec y Tubal. Pero los pobres rusos han estado aquí muy injustamente arreglados entre los enemigos del pueblo de Dios. Rosh, como el nombre de un pueblo, no se produce en todo el Antiguo Testamento.<sup>22</sup>

Por razones históricas, Keil, sólo sigue Gesenius, también basando sus argumentos más grandes en el testimonio de los escritores del siglo X bizantinos y árabes: "Los escritores bizantinos y árabes mencionan con frecuencia un pueblo llamado Rus, que habita en el país del Tauro, y contado entre las tribus escitas, así también no hay motivos para dudar de la existencia de un pueblo llamado Rosh "23.

Más allá de esto, en relación con su identificación de Rosh como Rusia, Frederick Delitzsch, otro erudito hebraísta alemán y coautor del comentario en el Antiguo Testamento con Keil, tampoco estaba de acuerdo con él, poniendo a Magog no en Rusia, pero sí en Turquía.<sup>24</sup>

Por supuesto, en todos los libros de profecía, muchos que toman la posición Rusia-Rosh, no hay ninguna referencia de Delitzsch o Hengstenberg.

#### JAMES PRICE

James Price es otra autoridad citada con frecuencia por aquellos que toman la posición Rusia Rosh. Price, un erudito hebreo, en su artículo "Rosh: Una tierra antigua conocida por Ezequiel", argumenta, como Gesenius y Keil delante de él, a favor de la interpretación de Rosh como un nombre de lugar. Una vez más, los argumentos gramaticales deben ser considerados. Price también sostiene que Rosh habría sido conocido en los días de Ezequiel. Pero eso es todo lo que dice. En ningún lugar de Price nunca trata de identificar donde estaba la gente de Rosh viviendo en ese momento. De hecho, a lo largo de su artículo, cita repetidamente otros estudiosos que ponen al pueblo de Rosh en otras pero no en Rusia. Desde el comienzo mismo de su artículo, por ejemplo, Price cita a J. Simmons, quien pone a Rosh de lleno en Asia Menor (Turquía):

"Para que en uno o más de estos textos un pueblo de ese nombre, cuya casa estaba en Asia Menor, en realidad sea mencionado, no es del todo desmentido, pero es en cualquier caso improbable por el hecho de que el mismo nombre puede discernirse sólo muy dudosamente en otros documentos de los Asirios."<sup>25</sup>

Otras fuentes citadas por Price colocan a Rosh, ya sea en Irak o Irán, pero ninguno en Rusia.

#### CLYDE BILLINGTON

Clyde Billington es el cuarto erudito más citado con frecuencia en apoyo de la posición Rusia-Rosh. De los cuatro, Billington es el único que realmente trata de hacer frente a los aspectos históricos de la discusión. En la investigación de este tema, tuve la oportunidad de consultar personalmente con el Dr.

Billington. Mientras que él es claramente un ardiente partidario de la popular posición Rusia-Rosh, también admite que en los días de Ezequiel, los habitantes de Rosh eran un grupo diverso y vasto de los pueblos, que vivían en naciones de todas partes como la actual Rusia, Asia Central, India, Irak y Turquía:

Es probable que el Ras / Ros / Rosh / Rish / Resh eran un grupo muy grande de personas que se encontraban en una zona situada al norte de las montañas del Cáucaso. Algunos miembros de este grupo [th]e "Ris" [-] se trasladó al sur y conquistaron la India ca. 1600 AC donde formaron la clase dominante. Otros miembros de este grupo conquistaron y gobernaron el norte de Mesopotamia-el reino de Mitanni-por cerca de 200 años, 1580-1350 AC. Cuando el reino de Mitanni fue destruido por los hititas en ca. 1350 AC, algunos pueblos Ros / Resh / Ras se unieron a los filisteos para atacar a Israel. Algunos también se trasladaron a Turquía, que es donde probablemente algunos se unieron a los filisteos. Los egipcios llamaron a estos aliados de los filisteos "Teres." En otras palabras, el pueblo de Rosh fue ampliamente dispersado.<sup>26</sup>

Billington aun mencionando algunos de pueblos "Rosh" durante los días de Ezequiel, que vivían en China: "Algunos pueblos de Rosh penetraron hacia el este hasta la frontera del noreste de China en ca. 500 AC, donde rubios fueron encontrados enterrados en el permahielo."<sup>27</sup>

Pero hay otro factor importante que hace que la identificación de las personas a Rosh se extiende mucho más allá incluso de China e India.

Conforme a Billington (y muchos otros que le han seguido en este punto), la palabra "Rosh" es simplemente una variante de "Tiras": "El nombre Rosh probablemente se deriva del nombre Tiras de en Génesis 10:2. . . Tanto Tiras y Rosh, y las variaciones de estos dos nombres, se han utilizado durante siglos para el pueblo de Rosh."<sup>28</sup>

Sin embargo, durante los días de Ezequiel, los pueblos Tiras-Rosh vivían en regiones muy alejadas de Rusia. En Josefo Antigüedades de los Judios, sólo unas pocas líneas más allá del bien citado comentario acerca de Mago y los Escitas, él también dijo, "Thiras [Tiras] llamados a los que gobernaron sobre Thirasiens; Pero los griegos cambiaron el nombre por el de los Tracios."<sup>29</sup>

Tracia estaba ubicado en la actual Turquía, Bulgaria y Grecia. Tiras También se dice que fundó una colonia llamada Mileto en Turquía occidental en el siglo VI AC.<sup>30</sup>

Otra evidencia histórica indica que los descendientes de Tiras fueron los Etruscos (llamados por los griegos "Tyrsenoi") de Asia Menor, que más tarde pasaron a ocupar Italia. Por esta razón, tanto el Macmillan Bible Atlas y el Atlas de la Biblia de Zondervan colocan a Tiras en Grecia o Italia. Resulta interesante, los antiguos etruscos se llamaban a sí mismos la Ras-enna. Billington cree que esto se debe a una clara conexión con los pueblos Ras / Ros / Rosh.

En otras palabras, (1), incluso si aceptamos la traducción de Rosh como sustantivo y (2) entendemos que es un nombre de lugar, (3) de ninguna manera este punto apunta a Rusia. De hecho, la mayoría de los eruditos coloca a Tiras en la costa oeste de Turquía o la gran región del Mar Egeo en la costa oeste de Turquía.

Debido a que varios pueblos Rosh vivieron en numerosos lugares durante los días de Ezequiel, cualquier esfuerzo por identificar Rosh únicamente con Rusia, ignorando a los demás pueblos de Rosh de Turquía, Iraq, Italia, India o China, no es un enfoque honesto. Cuando los maestros usan los datos históricos para apoyar sus posiciones proféticas, hacen un pobre servicio a sus alumnos. Sin embargo, por desgracia, en la consideración de la mayoría de los populares libros de profecía en la actualidad, esto es precisamente lo que muchos profesores hacen en su esfuerzo continuo para señalar a Rusia como el líder que profetizó Ezequiel de la invasión de los últimos días.

#### ¿ESTÁN TODOS REALMENTE DE ACUERDO?

Autores de libros de hoy de las profecías principales que apoyan la posición de Rusia-Rosh suelen utilizar superlativos para crear la impresión de que ningún erudito legítimo rechazará la traducción de Rosh como una ciudad y su identificación con Rusia. Con respecto al hecho de que Rusia encabezará una alianza contra Israel, "todos estamos de acuerdo", dice Scofield. Pero el panorama de estos autores pinta poco y a veces caen en la frontera de deshonestidad. Considere el siguiente muestreo de otros eruditos igualmente cualificados que, de hecho, no están de acuerdo con la posición Rusia-Rosh:

- Daniel I. Block sostiene que "la identificación popular de Rosh con Rusia es increíblemente anacrónico, y en base a una defectuosa etimología, las similitudes entre Rosh asonante y Rusia es pura coincidencia. . . El punto de Ezequiel es que Gog no es sólo uno de los muchos Anatolias [de la región de la Turquía moderna] figuras principescas, pero el líder en varios grupos tribales / nacionales."<sup>31</sup>

- Charles Ryrie, en su estudio Ryrie Study Bible, está en desacuerdo con la interpretación Rusia-Rosh y afirma que "el príncipe de Rosh" debe ser traducido como "el príncipe soberano."<sup>32</sup>
- Dr. Merrill F. Unger, admite que "la evidencia lingüística para la ecuación [Rosh como Rusia] es declaradamente sólo presuntiva."<sup>33</sup>
- Edwin Yaumauchi sostiene que la palabra Rosh "no tiene nada que ver con la moderna Rusia." Esto sería un burdo anacronismo, porque el nombre moderno se basa en el nombre de Rus, que entró en la región de Kiev, al norte del Mar Negro, por los vikingos sólo en la Edad Media". Yaumauchi continúa afirmando que la asociando Rosh en Ezequiel con Rusia es "infundada "y de haber" ganado por desgracia aceptación muy extendida en el mundo evangélico a través de muchos canales."<sup>34</sup>
- A.R. Millard respalda a Yaumauchi de clamando: "Algunos comentaristas han tratado de interpretar las profecías que se aplican literalmente a Rusia. . . A pesar de que estos puntos de vista se han extendido ampliamente y convenció a muchos, Yaumauchi muestra por qué están equivocados y deben ser evitados por estudiantes cuidadosos de la Biblia."<sup>35</sup>

### EZEQUIEL 38-39: GOG DE MAGOG: PARTE 3

- Ralph H. Alexander en el Comentario de expositores de la Biblia en Ezequiel estados de Rosh, "El sistema acentual y la construcción sintáctica de la lengua hebrea indican claramente una a posicional relación entre la palabra 'príncipe' y las palabra 'jefe'. Ambos términos se refieren por igual, entonces, para dos palabras geográficas Mesec y Tubal. Gramaticalmente, lo mejor sería hacer que la frase diga, "el príncipe, el jefe, soberano de Mesec y Tubal."<sup>36</sup>
- A.B. Davidson, en su comentario del Libro del profeta Ezequiel, escribió: "Por supuesto, cualquier relación entre el nombre de [Rosh] y Rusia debe ser rechazada."<sup>37</sup>
- J.W. Weavers, en el The New Century Commentary on Ezekiel, dice: "La palabra cabeza es mal interpretado como un nombre propio, [Ros] conduce a una identificación bizarra por el mal informado con Rusia!"<sup>38</sup>
- Walther Zimmerli, en un comentario sobre el Libro de los capítulos del Profeta Ezequiel 25-48, dice: "Ciertamente, Rosh 'Chief' es estar conectado con 'Prince' y no debe ser interpretado como indicación geográfica."<sup>39</sup>
- Charles Feinberg, autor de la profecía de Ezequiel: La gloria del Señor, escribió: "Ha habido muchos escritores que conectaban el nombre de Rosh con los rusos, pero esto no es generalmente aceptado en la actualidad."<sup>40</sup>

• D.R.W. Wood en *The New Bible Dictionary*, dijo: "La identificación popular de Rosh con Rusia. . . no tiene nada que comentar desde el punto de vista de la hermenéutica."<sup>41</sup>

• John Bright, autor de *El reino de Dios*, dijo: "En Ezequiel 38-39, tenemos una profecía que algunos (muy mal) creen que será cumplido por la actual Rusia soviética."<sup>42</sup>

Así que está claro que a pesar de las numerosas declaraciones en sentido contrario, numerosos muy bien calificados estudiosos rechazan la popular posición Rusia-Rosh.

## EVALUANDO EL ARGUMENTO

Ahora vamos a volver a los dos primeros elementos del argumento Rusia-Rosh para evaluar si estos dos puntos soportan el escrutinio. Como se mencionó anteriormente, los dos primeros puntos son gramaticales: (1) la palabra Rosh debería ser traducido como un sustantivo, no un adjetivo, y (2) como un sustantivo, Rosh debe ser traducido como un nombre propio "Rosh".

Nuestra breve revisión de la división entre los estudiosos sobre el tema muestra que ambos lados plantean cuestiones legítimas. Una parte sostiene que la construcción de la frase exige que Rosh deba interpretarse como un sustantivo. El otro lado argumenta que (1) Rosh como un nombre en ninguna parte se usa en las Escrituras, y (2) su relación con las otras palabras en el pasaje exige que sea traducido simplemente como "cabeza" o "jefe". Durante años, ambas partes han sido incapaces de resolver este conflicto. Pero en los últimos años, teniendo la ventaja de ser capaz de considerar todos los lados de este debate de siglos de antigüedad, así como los avances modernos de la escolaridad, Daniel I. Block, muy hábilmente ha ofrecido una solución que satisfaga las cuestiones planteadas por ambos lados. Block reconoce la necesidad de traducir Rosh como un sustantivo, pero también reconoce que debe traducirse de acuerdo con su uso normal a lo largo de la Biblia como una referencia a "jefe", así como su relación oposicional

de los otros nombres en el texto. La traducción de Block dice lo siguiente: "pon tu rostro hacia Gog, de la tierra de Magog, príncipe, soberano de Mesec y Tubal" (Ezequiel 38:3). Para una explicación más completa de la traducción técnica Block, véase el comentario de Block en Ezequiel<sup>43</sup>, referido por The Commentary and Reference Survey: A Comprehensive Guide to Biblical and Thological Resources como "el mejor comentario de un libro del Antiguo Testamento." <sup>44</sup>

Y así, de los dos primeros argumentos gramaticales, vemos que si bien el primer punto parece ser válido (Rosh debe traducirse aquí como sustantivo), como Block demuestra, no se sigue que debe traducirse como un nombre propio. Aunque la traducción de Block es ahora ampliamente aceptada por una gran mayoría de los estudiosos, la mayoría de los maestros de la profecía no están conscientes de esto, y todavía se aferran al panorama anticuado.

Pero ¿qué pasa con los dos argumentos históricos necesarios para demostrar la posición Rusia-Rosh? De estos dos, el primer punto, que Rosh era un pueblo muy conocidos por Ezequiel, parece que se ha demostrado bastante sustancialmente por Billington y otros historiadores.

En el punto final, sin embargo, a saber, que Rosh fue probablemente conocido por Ezequiel como un pueblo de la región de la Rusia moderna-Billington y todos los demás no logran establecer su caso. Debido a la amplia gama de pueblos Rosh (y todas sus variantes) que eran bien conocidos por los reyes y ciudadanos de la región en aquella época, cualquier esfuerzo por señalar sólo a Rusia es inútil.

#### ROSH: CONCLUSIÓN

Al final, entonces, dos de los cuatro puntos necesarios para demostrar que Rosh de Ezequiel es una referencia a Rusia tienen éxito y fracasan dos. Después de haber examinado toda la información, incluso si Ezequiel entiende que Rosh es un nombre propio- son mucho más razones para ver como Rosh apuntando a Turquía que a Rusia. Incluso Billington, quien es el principal defensor de la posición Rusia-Rosh, admite: "Hay estudiosos que han asociado Rosh, Mesec, Tubal con Asia Menor, y desde luego los tres pueblos estaban allí en los días de Ezequiel." <sup>45</sup> Pero una vez más, porque nuestros esfuerzos para comprender cómo Ezequiel hubiera entendido de manera integral la frase completa "Gog de Magog, príncipe soberano de Mesec y Tubal," tenemos que seguir en nuestro estudio para determinar la ubicación de las dos últimas áreas (Mesec y Tubal). Afortunadamente, la identificación de estos dos nombres es mucho más simple que cualquiera de Magog o Rosh.

## MESEC Y TUBAL

De acuerdo con la interpretación Rusia céntrica en Ezequiel 38, el estudio de la Biblia Scofield identifica a Mesec como la ciudad de Moscú y Tubal como Tobolsk, una ciudad en el centro de Rusia. Esta posición fue seguida por numerosos libros de profecía durante muchos años, pero debido a la falta total de apoyo histórico para esta posición, hoy ha sido abandonada por casi todos. A continuación se presenta una lista parcial de las obras de referencia que colocan tanto a Mesec como a Tubal en la región de la actual Turquía:

- Holman Bible Atlas<sup>46</sup>
- Oxford Bible Atlas<sup>47</sup>
- IVP New Bible Atlas<sup>48</sup>

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

- The IVP Atlas of Bible History<sup>49</sup>
- New Atlas Moody of The Bible<sup>50</sup>
- Zondervan Atlas of The Bible<sup>51</sup>
- Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary<sup>52</sup>
- The Macmillan Bible Atlas<sup>53</sup>
- Baker Bible Atlas<sup>54</sup>

Es importante tener en cuenta que hoy en día, casi todos los estudiosos identifican tanto Mesec y Tubal como en relación con la actual Turquía. Como hemos dicho a lo largo de nuestro estudio, para identificar correctamente Magog, la patria de Gog, primero debemos identificar tanto Mesec como a Tubal. Debido a que estas dos áreas habían sido entendidas por Ezequiel como dentro de la región de la Turquía moderna, también podemos deducir que Magog es también una referencia a Turquía. En pocas palabras, si Magog

se refiere a Rusia, a continuación, el texto de la frase, simplemente no tiene ningún sentido. ¿Cómo podría ser que Gog, líder de Rusia, ser referido como el príncipe o líder de Turquía (Mesec y Tubal)? La posición de Rusia-Gog entiende que Ezequiel dice: "Gog de Magog [Rusia], príncipe de Rosh [Rusia], Mesec [Turquía] y Tubal [Turquía]." Esto sería similar a decir algo así como: "Obama, de Estados Unidos, el presidente de Washington, Moscú y Beijing." Esto simplemente no tendría ningún sentido. Tampoco Ezequiel 38:3 se entiende desde la posición Rusia- Gog. Pero si simplemente seguimos la inclinación de la mayoría de los estudiosos, que ponen a Magog en Turquía, entonces tiene sentido completo tanto gramatical como geográficamente que Gog sería el príncipe soberano de Mesec y Tubal, que están también en Turquía. Como Daniel Block I. ha escrito: "El fin de la tríada de Ezequiel de nombres refleja la conciencia de las realidades políticas y geográficas reciente en Anatolia. Gog (Lydia), situada más al oeste, está a la cabeza de una alianza con Mesec en su frontera oriental, y Tubal al este de Mesec."<sup>55</sup>

Más allá de dar sentido al pasaje gramaticalmente y geográficamente, la posición de Turquía- Gog también fluye armoniosamente con todas las otras profecías que hemos examinado anteriormente.

Como se discutió en el inicio de este capítulo, uno de los principales factores que deben determinar nuestra comprensión de este pasaje es la declaración de Dios a Gog que él y sus hordas son los que han sido mencionados repetidamente en previas profecías de las Escrituras. Si bien esta afirmación de Dios ha sido un problema insuperable para aquellos que tratan de pintar este pasaje como una invasión Rusa, que sólo sirve para establecer el caso para un líder Turco, para la invasión Islámica de Israel. Ya sea que estemos hablando del ejército invasor del profeta Joel desde el norte, la invasión de Zacarías de Israel, la desolación de Daniel "rey del norte", o varios otros textos importantes de los últimos tiempos, Ezequiel 38-39 es simplemente un relato más de la historia que todo los profetas escribieron.

#### PERSIA, CUS Y FUT

Antes de concluir nuestra discusión, es importante que identifiquemos las últimas cinco naciones involucradas en la invasión de Gog. Los estudiosos, historiadores y libros de profecía aún más populares en general todos están de acuerdo sobre la identidad de Persia, Cus y Fut. Persia se refiere al actual Irán. Cus Antiguo, a menudo traducido como Etiopía, es en realidad una referencia a la región inmediatamente al sur de Egipto, el norte de Sudán. Fut se refiere a Libia, y podría incluir otras partes del norte de África.

#### GOMER Y TOGARMA

Las dos últimas naciones, Gomer y Togarma, de nuevo se refieren a la actual Turquía. En la primera parte del siglo pasado, era común que los maestros de la profecía ataran a Gomer con Alemania. Pero hoy en día, esta opinión ha sido rechazada por casi todos los reputados estudiosos de la Biblia y los maestros de la profecía. Casi todos los atlas bíblicos colocan a Gomer en Turquía y a Togarma en el este de Turquía, entre ellos:

- *Holman Bible Atlas*<sup>56</sup>
- *Oxford Bible Atlas*<sup>57</sup>
- *The IVP Atlas of Bible History*<sup>58</sup>
- *New Bible Atlas*<sup>59</sup>

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

- *The Macmillan Bible Atlas*<sup>60</sup>
- *Zondervan Atlas of the Bible*<sup>61</sup>
- *Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary*<sup>62</sup>
- *New Moody Atlas of the Bible*<sup>63</sup>
- *Baker Bible Atlas*<sup>64</sup>

#### LAS PARTES REMOTAS DEL NORTE

Es importante discutir brevemente un argumento frecuentemente utilizado por los teóricos Rusia- Gog acerca de la frase "los confines del norte."

Ezequiel 38:14-15 dice: "Por tanto, hijo de hombre, profetiza, y di a Gog: Así ha dicho el Señor Dios: En aquel tiempo, cuando mi pueblo Israel viva seguro, ¿no lo sabrás tú? Vindrás de tu lugar, de las partes más remotas del norte "Debido a que se dice que Gog proviene de" los confines del norte "(hebreo: yerekah yerekah tsaphown), muchos dicen que esto sólo puede significar Rusia. El profesor de profecía

David Reagan, por ejemplo, ha escrito: "Ezequiel 38 dice claramente que la invasión será dirigida por el príncipe de Rosh viniendo "de las partes remotas del norte "(Ezequiel 38:15). No hay manera de que Turquía puede considerarse una nación ubicada en "las partes remotas del norte." <sup>65</sup>

Clyde Billington también argumenta que esta frase no se refiere a Turquía: "Observe de nuevo que Ezequiel se refiere a esta coalición como procedentes de "las partes más remotas del norte. 'Esto no puede ser Asia Menor." <sup>66</sup>

Joel C. Rosenberg sigue la misma línea de razonamiento, algunas conclusiones dramáticas: "Ezequiel 38:15 dice que Gog" vendrá de su lugar, de las partes remotas del norte ". . . El país que se encuentra más al norte, en relación con Israel es Rusia. Por lo tanto, se puede determinar que un dictador ruso va a construir una coalición diplomática y militar para rodear y atacar al Estado de Israel en los tiempos del fin." <sup>67</sup>

Pero este argumento no está pensado, porque dentro del mismo capítulo de Ezequiel, la misma frase (en hebreo: yerekah yerekah tsaphown) se utiliza de Togarma (v. 6), y prácticamente todos los estudiosos están de acuerdo que Togarma fue localizado en el este de Turquía o en la vecina Armenia. Como tal, cualquier argumento que diga:

### EZEQUIEL 38-39: GOG DE MAGOG: PARTE 3

"No hay manera de que pueda considerarse a Turquía una Nación ubicada en" las remotas partes del norte", se cae de bruces. Si Togarma en Turquía se refiere como estar en "las partes remotas del norte", 'entonces' no hay absolutamente ninguna base para utilizar exactamente la misma frase para argumentar a favor de identificar a Rusia como Gog. De hecho, ya sabemos que la frase "partes remotas del norte" se utiliza en otras partes de Ezequiel que se refieren a Turquía, sería sólo razonable que la misma frase sí aplicada a Gog le estableciera como procedente de Turquía. En una explicación un poco más técnica de la debilidad de este argumento, J. Paul Tanner ha explicado:

Los que suelen equiparar el pasaje de Ezequiel con Rusia apuntan a Gog y sus aliados no sólo proviniendo de "el norte", sino de "las partes remotas del norte" (Ezequiel 38:6, 15; 39:2). De hecho, la NASB dice "las partes más remotas del norte" en Ezequiel 39:2. En el NT, sin embargo, las tres frases son esencialmente lo mismo: spwn yrkty. Por lo tanto no hay ninguna razón para traducir Ezequiel 39:2 diferente a las dos anteriores referencias. El nombre yrkh tiene la idea básica de la "porción extrema", "extremidad". Pero otras apariciones de la palabra cuando se usan geográficamente revelan que el término no tiene por qué significar el punto más lejano. La expresión myrkty-rs ("desde los confines de la tierra") aparece cuatro veces en Jeremías. En Jeremías 6:22 leemos: "He aquí, un pueblo viene de la tierra del norte, y una gran nación se despertará de los confines de la tierra." Hay un acuerdo general que esto se refiere a Babilonia en este contexto. Jeremías 50:41 lee: He aquí un pueblo viene del norte y una gran nación y muchos reyes subirán de las remotas partes de la tierra." El contexto tratar con el juicio de Dios sobre Babilonia y los enemigos que traerá sobre Babilonia. Aunque los invasores no son claramente especificados, sí habla de los Medos" en el contexto general (51:11;.. cf. 51:27, 28). En otros dos versículos (25:32, 31:8) Dios es representado como removedor de las naciones de los confines de la tierra, pero la referencia es bastante vaga. Fuera de Ezequiel 38-39 yrkh sí utiliza en sentido geográfico de las naciones, de Oriente Medio, lo que demuestra que la expresión no tiene que significar el punto más lejano posible.<sup>68</sup>

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

## CONCLUSION CONCERNIENTE A LAS NACIONES ENVUELTAS:

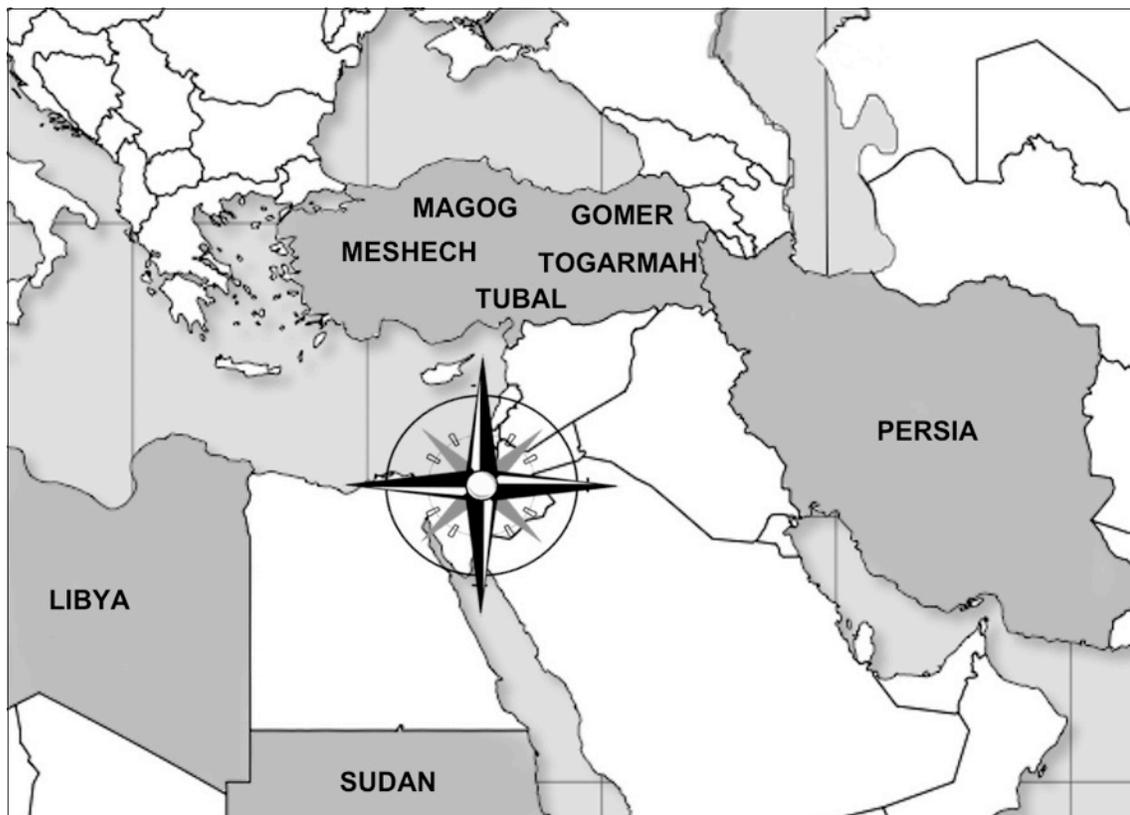
En conclusión, entonces, después de haber examinado todos los argumentos relativos a la identidad de Gog y su coalición, podemos decir con confianza que la coalición invasora de Ezequiel 38-39 se refiere a los siguientes países:

Nombre Antiguo	Nación Moderna
Magog	Turquía
Rosh ( si una nación)	Turquía
Mesec	Turquía
Tubal	Turquía
Persia	Irán
Cus	Sudan
Fut	Libia
Gomer	Turquía
Togarma	Turquía

Por supuesto, esta lista no es exhaustiva. Muchos estudiosos ven la lista de Ezequiel como detallando únicamente una nación de cada esquina de la brújula como una indicación de que la lista de Ezequiel no es un resumen exhaustivo. De hecho, el texto dice específicamente que muchas otras naciones se incluirán en esta invasión (Ezequiel 38:6). ¿Es posible que Rusia participe en la invasión de los últimos días? Sí, pero en ninguna parte es esto expresamente profetizado en las Escrituras. Pero discutir esta posibilidad no sería nada más que especulación. Como hemos dicho desde el principio de este libro, como estudiantes de las Escrituras, nuestra perspectiva del tiempo del fin debe hacer hincapié en aquello que las Escrituras enfatizan, y donde se guarda silencio, debemos permanecer en silencio o tener mucho cuidado. Debido a que esta profecía tan claramente hace hincapié en Turquía como el líder de la invasión del Anticristo a Israel, parece bastante razonable para los estudiantes de la Biblia vigilar a Turquía muy cuidadosamente. Por supuesto, a la luz del gran debate y una amplia gama de opiniones que ha rodeado este pasaje hace miles de años, en nuestra vigilancia, también tenemos que ser humildes y prudentes. Como siempre, Dios es el que sabe más.

220

#### EZEQUIEL 38-39: GOG DE MAGOG: PARTE 3



Distribución de las naciones de la coalición Gog, de acuerdo con Ezequiel<sup>69</sup>

## SALMO 83

El propósito de este capítulo es abordar lo que en los últimos años se ha convertido en una teoría muy extendida respecto al Salmo 83. Esta teoría, popularizada por Bill Salus en su libro *Israelestine*, sostiene que la Biblia predice al menos tres invasiones específicas futuras a la nación de Israel. La primera de estas invasiones, que se enseña, se describe en el Salmo 83. La segunda invasión es más comúnmente conocida como "la batalla de Gog de Magog." Ya hemos tratado esta invasión en gran detalle. Después de estas dos invasiones, algunos creen que vamos a ver una tercera masiva invasión a Israel, dirigido por el Anticristo y sus ejércitos. Esta última de las tres invasiones la mayoría la refieren como la Batalla de Armagedón. Así pues, en resumen, esta teoría creciente popular sostiene que tres invasiones distintas a Israel se producirán en el orden siguiente:

1. El Salmo 83 invasión a Israel
2. El Gog de Magog invasión a Israel (Ezequiel 38-39)
3. El Anticristo invasión a Israel (Apocalipsis 16, 19)

Pero hay al menos seis problemas críticos con esta teoría popular emergente. La primera es que la mayoría de los estudiosos rechazan la idea de que el Salmo 83 sea una profecía real, sino más bien es "una oración de lamento nacional."

Segundo, esta es una interpretación acerca profecías bíblicas a partir de una mezcla del enfoque historicista y la postura futurista, en lugar de un enfoque futurista consistente. Vamos a elaborar sobre lo que esto significa. En tercer lugar, el razonamiento primario detrás de la teoría se basa en una pobre lógica y razonamiento. En cuarto lugar, aunque el Salmo 83 es considerado como una profecía, a continuación, los proponentes de esta teoría han fallado dramáticamente no identificando correctamente todas las naciones y los pueblos involucrados. En quinto lugar, los defensores de esta teoría ignoran las numerosas similitudes entre Ezequiel 38-39 y el Salmo 83 contenidos en estos pasajes. Y en sexto lugar, la Biblia es clara en que varias de las naciones en el Salmo 83 son juzgadas, y no varios años antes, pero específicamente en la batalla de Armagedón y el Día del Señor. Vamos a discutir cada uno de estos problemas en orden.

#### PROBLEMA # 1: SALMO 83 NO ES UNA PROFECÍA ACERCA DE UNA INVASIÓN

El primer problema con el Salmo 83, con la de múltiples invasiones es que la mayoría de los eruditos conservadores rechazan la idea de que este capítulo aún contiene una profecía acerca de una invasión. En cambio, como afirma Marvin Tate, "Salmo 83 es generalmente aceptado como un lamento nacional, que se manifiesta de varias características de esta forma."<sup>1</sup> Dr. Thomas Ice ha tomado una ofensiva teología particular con la creciente opinión popular de que el Salmo 83 es la predicción de una pronta invasión a Israel. Dr. Ice está correcto en que la mayoría de las naciones mencionadas en el Salmo 83 están específicamente reveladas para ser juzgados en el Día del Señor:

No hay absolutamente ninguna duda de que el Salmo 83 es 100% inspirado por Dios, al igual que todo el resto de la Escritura. Sin embargo, no hay ninguna profecía de este Salmo, simplemente una petición a Dios por Asaf para juzgar a los enemigos que están en contra de Israel. Desafío a cualquiera a mostrarme una parte o la declaración profética en el Salmo 83. El Salmo es una solicitud detallada por Asaf para juzgar a los enemigos que rodean a Israel. Dios no responde a Asaf en el Salmo 83. Yo creo que Dios algún día juzgue a estos enemigos mencionados en el Salmo 83, pero no creo que sea basado en este Psalm.<sup>2</sup>

Autor y profesor Mark Hitchcock está de acuerdo con Ice:

Tenemos que recordar que los Salmos fueron escritos mucho antes de que los profetas comenzaran a escribir y dar profecías específicas sobre las naciones. Los profetas son dónde miramos para encontrar profecías específicas, relativo a las naciones y los eventos del tiempo del fin. Hay ciertamente profecías mesiánicas en los Salmos, pero no estoy al tanto de otras profecías específicas en los Salmos acerca de las naciones gentiles en los últimos tiempos. Puede ser que construyendo una separada guerra del tiempo del fin del Salmo 83 sea darle demasiada importancia a un texto que simplemente está diciendo que Israel ha estado y siempre estará rodeado de enemigos y que algún día el Señor finalmente se ocupará de ellos. Podría ser que este lamento nacional durante el reinado de David plantea la cuestión para Israel-¿por qué todo el mundo nos odia? ¿Cuándo va a acabar? La respuesta tranquilizadora de Dios es, "No te preocupes, voy a llegar algún día a destruirlos y hacer lo correcto." Dios está reforzando y fomentando la nación en el comienzo mismo de la monarquía davídica que al final prevalecerá sobre sus enemigos y protegerá a su pueblo de la extinción.<sup>3</sup>

Mientras que es ciertamente posible que el Salmo 83 contenga matices de una profecía de los últimos días, Ice y Hitchcock tienen razón cuando insisten en que debe ser visto en una naturaleza general y no como dirigiéndose a alguna específica y distinta "guerra del Salmo 83," como muchos estudiosos de la profecía ya lo han nombrado. En su lugar, como veremos más lejos, todas las naciones enumeradas en el Salmo 83 serán juzgadas en la batalla de Armagedón y el Día del Señor.

#### PROBLEMA # 2: METODOLOGÍA INCONSISTENTE

El primer principio que creo que muchos de los que se aferran a la teoría de múltiples invasiones son el hecho de que toda la profecía bíblica es en última instancia Mesías-céntrica y el Día del Señor-céntrica. El foco primario y la carga profética de todos los profetas son el regreso del Mesías y los acontecimientos que rodean su venida. En términos fáciles de entender, todos los profetas bíblicos, cada uno de ellos habló a través de las diversas circunstancias y los acontecimientos de su época, fueron en última instancia, profetizando y señalándonos al Día del Señor y el reino mesiánico que sigue. Esta creencia es una característica central de lo que se conoce como el método futurista de interpretación. Alternativamente, el enfoque que se ve a la Biblia como un libro histórico de profecía se llama historicismo. Pero esta no es la naturaleza de profecía bíblica.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Mientras que algunos pueden mirar a la Biblia para encontrar cosas como el asesinato del presidente Kennedy o los ataques al World Trade Center, estas cosas no son el centro de los profetas. Muchos leen la Biblia en el mismo modo que leen las profecías de Nostradamus. Este método historicista de

interpretación es hoy rechazado por los estudiantes más conservadores de la profecía. El problema con la idea de que coloca el Salmo 83 antes del comienzo de los siete años finales de tribulación es que representa una mezcla incoherente de las posiciones historicistas y futuristas. El Dr. Thomas Ice tiene bien articulado este problema:

Otra prueba de un retiro futurista hacia el historicismo dentro de algunos círculos de futuristas, puede ser visto por aquellos que insisten en que el Salmo 83 es una guerra que se llevará a cabo antes del rapto, durante la era de la iglesia actual y no en asociación con la tribulación. Los historicistas creen que los pasajes del Antiguo Testamento proféticos se pueden cumplir durante la era de la iglesia actual. Futuristas consistentes creen que las profecías del Antiguo Testamento comenzarán a cumplirse después del rapto de la Iglesia, a excepción de la profecía del propio rapto. Bill Salus defiende este punto de vista en su libro titulado *Israelestine*. . . Salus enseña que antes de la tribulación, antes de la batalla de Gog y Magog, la cual tendrá lugar antes de la tribulación, e incluso antes del rapto, hacia el final de la era de la iglesia actual, Israel será invadido por todas las naciones que lo rodean. . . Mi argumento es que Salus, que se considera a sí mismo un futurista, ha presentado un enfoque historicista de interpretación del Salmo 83, junto con otros errores exegéticos. Salus sostiene que el Salmo 83 nos enseña una guerra de Israel con sus vecinos de los alrededores antes de que el rapto tenga lugar que será el escenario para los eventos post-rapto como la guerra de Gog y Magog y la tribulación. Creo que este punto de vista es simplemente un producto de la imaginación fértil de Salus "y no tiene ninguna base en el texto bíblico (1Tim 1:4; 2 Tim. 4:3-5). . . Tal punto de vista es evidente historicismo, que se probó defectivo por lo menos ciento cincuenta añosatrás.<sup>4</sup>

### PROBLEMA # 3: RAZONAMIENTO VICIADO

La razón más importante por lo que muchos creen esta teoría se debe a que cada uno de estos diversos pasajes contienen ciertos detalles que los otros pasajes no. Por ejemplo, entre las naciones invasoras, el Salmo 83 enumera algunas que no se mencionan en Ezequiel 38-39. Así es razonado, estos dos pasajes deben estar hablando de dos invasiones separadas.

En mi opinión, el razonamiento que constituye la base misma de esta teoría es profundamente erróneo. Consideremos, por ejemplo, si este método de interpretación se aplica a los cuatro evangelios donde en varias narraciones de los mismos acontecimientos a menudo contienen diferente, e incluso a veces

aparentemente contradictorios detalles. Por supuesto, los detalles no son realmente contradictorios, pero en algunos casos, a primera vista puede parecer que es así. Si aplicamos el mismo razonamiento utilizado por los defensores de la teoría "guerra Salmo 83" a los Evangelios, nuestra comprensión del ministerio de Jesús sería un puro caos. Los estudiantes reflexivos de la Escritura deben rechazar la idea de que sólo porque un pasaje profético contiene cierta información que otros no, se demuestra que se trata de dos batallas distintas.

#### PROBLEMA # 4: IDENTIFICACIÓN INCORRECTA DE LAS NACIONES DEL SALMO 83

El cuarto problema con la teoría de múltiples invasiones es que no identifican correctamente las naciones involucradas. Echemos un vistazo a las naciones reales delineadas en el Salmo 83: "Porque ellos conspiran de común acuerdo; en contra de ti hacen un pacto, las tiendas de los edomitas y de los ismaelitas, Moab y los agarenos, Gebal, Amón y Amalec, Filistea con los habitantes de Tiro; también el Asirio se ha unido a ellos, son el brazo fuerte de los hijos de Lot "(vv. 5-8).

De acuerdo con Bill Salus, autor de *Israelestine*,

Los equivalentes modernos de las confederaciones del Salmo 83 son: tiendas de los edomitas (Refugiados palestinos y jordanos del Sur), ismaelitas (Arabia Saudita), Moab (Refugiados palestinos y jordanos Centrales), agarenos (egipcios), Gebal (norte del Líbano), Amón (Refugiados palestinos y jordanos del Norte), Amalec (los árabes del sur de Israel), los filisteos (Refugiados palestinos y Hamas de la Franja de Gaza), los habitantes de Tiro (sur libanés y Hezbollah ), Asiria (sirios y los iraquíes quizás del Norte), y los niños de Lot (Moab y Amón arriba).<sup>5</sup>

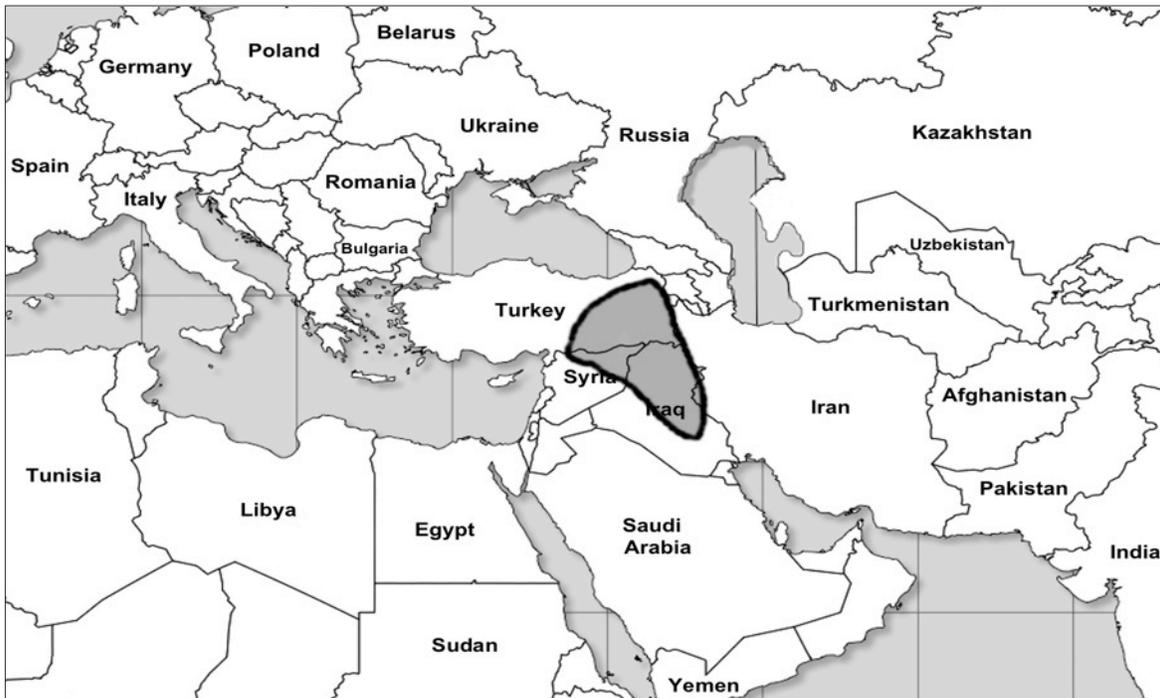
Yo estaría de acuerdo en gran parte con la mayoría de las identificaciones de Salus, sin embargo, me gustaría añadir que más allá de estas naciones y grupos, algunos otros también están incluidos.

#### ASIRIA

Si bien Salus clama que la mención de Assur (Asiria) apunta sólo a la actual Siria e Irak, tal identificación es demasiado limitante. La capital de la antigua Asiria era Nínive, que es hoy en día el norte de Irak, cerca de la ciudad de Mosul, pero lejos de hablar sólo de la región del norte de Irak, Asiria incluía una región mucho más grande. Porque modernos estudiosos conservadores sostiene que el Salmo 83 fue escrito en

algún momento cerca de 950AC, durante el reinado del rey David, debemos considerar a toda la región que formaba parte del Imperio Asirio durante este tiempo. A lo largo de este período, más allá de Irak y Siria, Asiria también incluye una parte sustancial de lo que ahora es la nación de Turquía. Por lo tanto, Turquía debe ser incluida en la lista de las naciones del Salmo 83.

Consulte el siguiente mapa de Asiria:



El Imperio Asirio (c. 950 AC durante el reinado del rey David)<sup>6</sup>

## LOS ISMAELITAS

Más allá de Asiria, hay otro nombre muy importante que figura entre los invasores: los ismaelitas. Debido a que los ismaelitas como pueblo se han mantenido bastante constante a través de los siglos, si Salmo 83

ha de entenderse proféticamente, entonces podríamos entender su uso del término "israelitas" a ser una referencia general a los pueblos árabes más grandes. Este enorme crecimiento y la dispersión de los israelitas fueron profetizados incluso en varios pasajes del Génesis:

El ángel del Señor también le dijo: "Yo seguramente multiplicaré vuestra descendencia para que no se pueda contar por la multitud." (16:10)

En cuanto a Ismael, también te he oído: he aquí que le bendeciré, y le haré fecundo y los multiplicaré en gran medida. Engendrará doce príncipes y haré de él una gran nación. (17:20)

¡Arriba! Levanta el muchacho, y sostenlo con tu mano, porque yo haré de él una gran nación. (21:18)

Cuando el Salmo 83 fue escrito, los israelitas estaban viviendo a lo largo de la gran región de la Península Arábiga y partes de Egipto, Jordania e Irak. Hoy, por supuesto, esto se amplió para incluir el Líbano, Siria, y la mayor parte del norte de África.

El punto es que si tenemos en cuenta esta amplia interpretación de los Asirios y de los israelitas, las naciones y los pueblos mencionados en el Salmo 83 nos apuntan a una región mucho más amplia que los países que rodean a Israel inmediatamente. En su lugar, buscaremos en los países modernos que se muestran en el siguiente mapa:

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE



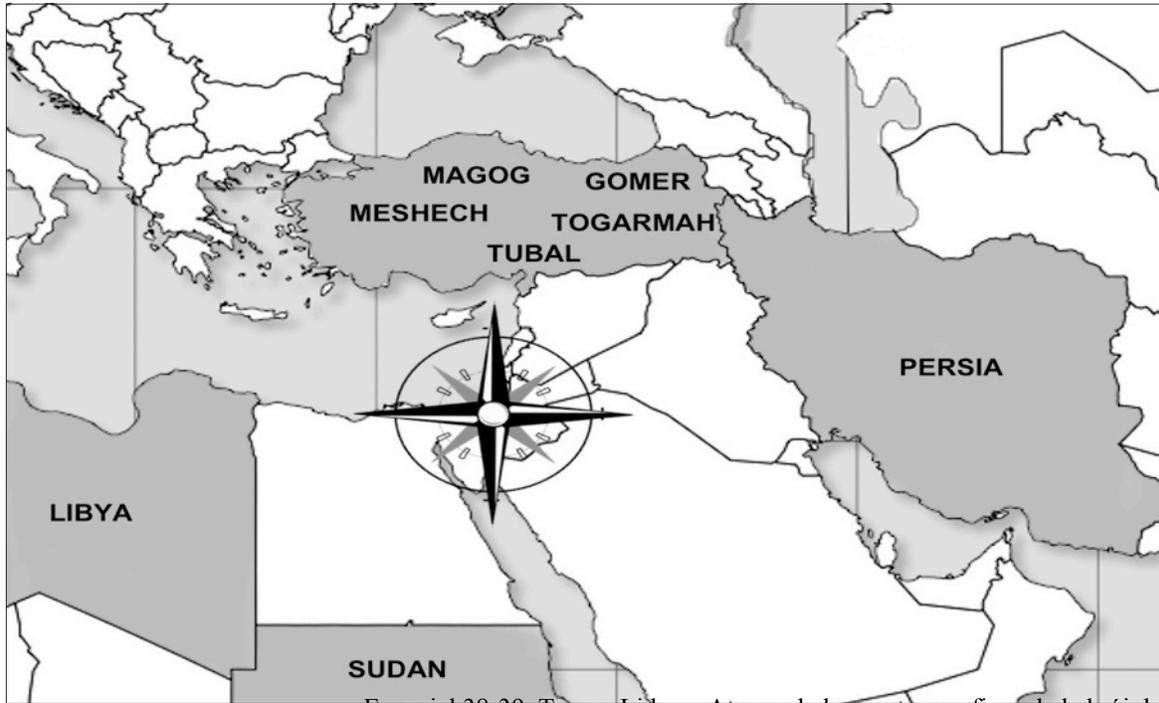
Las naciones enumeradas en el Salmo 83

PROBLEMA # 5: FALLAS AL NO RECONOCER LAS SIMILITUDES DE EZEQUIEL 38-39 Y SALMO 83

Aunque el Salmo 83 y Ezequiel 38-39 contienen diferencias, también contienen algunas similitudes dramáticas. A pesar de que un pasaje puede enfatizar algunos países sobre otros, en el análisis final, ambos pasajes hablan de la misma región. Varias naciones no están incluidas en ambas profecías, pero son más de ellos. Más allá de esto, la frase abierta en Ezequiel ", y muchos pueblos contigo" deja la puerta abierta a la participación de cualquiera de las naciones mencionadas en el Salmo 83.

Ezequiel 38-39	Salmo 83
Turquía	Turquía
Siria	Siria
Libia y Norte Sudan	Norte de África
Irán	Arabia
“Y muchos pueblos contigo”	Jordania
	Egipto
	Iraq
	Los árabes de Cisjordania y Gaza

En última instancia las diferencias entre los dos pasajes se explican fácilmente por el énfasis diferente de cada pasaje. Mientras que el Salmo 83 hace hincapié en una lista de naciones que rodean a Israel inmediatamente, como ya hemos visto, Ezequiel enumera solamente el líder de la invasión, así como una nación de cada uno de los cuatro puntos cardinales de la brújula. Al poner de relieve una sola nación desde cada rincón de la brújula, Ezequiel estaba enfatizando que más allá de las naciones mencionadas, otras naciones de todos los rincones de la brújula estarían involucradas. Consulte el siguiente mapa de la invasión de Ezequiel.



Ezequiel 38-39: Turcos-Lideran Ataque de los cuatro confines de la brújula

Debido a que la base principal de la teoría de múltiples invasiones se basa en las supuestas diferencias drásticas entre estos dos pasajes, después de haber examinado estos pasajes en detalle, creo que es inexacto afirmar que apunten a naciones radicalmente distintas. Si efectivamente, el Salmo 83 es aún una profecía, entonces tendría mucho más sentido que ver simplemente como otro relato de la invasión misma que es descrita en Ezequiel 38-39.

**PROBLEMA # 6: LAS NACIONES DEL SALMO 83 SON JUZGADAS EN EL DÍA DEL SEÑOR**

El fallo final y quizás el más grave en el Salmo 83 con la teoría de múltiples invasiones es que varias de las naciones enumeradas en el salmo se mencionan específicamente en numerosos otros pasajes para ser reservadas al juicio en el Día del Señor y de la batalla de Armagedón. Hemos abordado algunos de estos pasajes en el capítulo 2. Allí vimos que la mayoría de las naciones y de los pueblos mencionados en el Salmo 83 específicamente serán juzgados en el Día del Señor. Estos incluyen Edom (Números 24, Abdías, Ezequiel 25, Isaías 34, 63), Moab (Números 24, Isaías 25), Egipto (Habacuc 3, Sofonías 2, Isaías 19),

Arabia (Ezequiel 25, 30), Filistea (Joel 3, Sofonías 2, Ezequiel 25), Líbano (Joel 3) y Asiria (Miqueas 5, Sofonías 2).

En cuanto a la destrucción de Edom, el profeta Abdías fue claro en que se llevará a cabo en el contexto del Día del Señor. Sin embargo, Salus utiliza la frase "el día del Señor está cerca" para argumentar que ocurre mucho antes de la fecha real del Señor. Pero esto representa un malentendido fundamental de esta expresión de uso común. Cuando un profeta declara que el día del Señor está cerca, es un llamado al arrepentimiento a la luz de los juicios inminentes de ese día. Así, cuando Abdías escribió: "El día del Señor está cerca", dijo, advirtiendo a sus lectores a arrepentirse a la luz de los juicios que tendrán lugar ese día, incluyendo la destrucción de Edom. Como el Dr. Ice observa:

¿Cuándo la profecía de Abdías se cumplirá? El versículo 15 dice: "Porque el día del Señor se acerca a todas las naciones. Como tú has hecho, se te hará a ti. Sus tratados se volverán sobre su propia cabeza. "El pasaje claramente dice que se cumplirá cuando" el día del Señor se acerca a todas las naciones". Dicho evento está claramente previsto que ocurra al mismo tiempo, cuando Isaías, Jeremías, Ezequiel, Amós y otros indican que las naciones serán juzgadas al final de la tribulación, durante la Campaña de Armageddon.<sup>7</sup>

Dr. Ice está absolutamente correcto. Pero, por supuesto, sus observaciones también se podrían aplicar a las otras naciones Islámicas que conforman la alianza Ezequiel 38-39. Todo el mundo Islámico que viene contra Israel será juzgado en el Día del Señor y de la batalla de Armagedón.

### SALMO 83

#### PELIGROS DE LA TEORÍA DE LA GUERRA EN EL SALMO 83

Desde el punto de vista pastoral, creo que "la teoría de la guerra Salmo 83" representa un gran peligro para el cuerpo de Cristo. Debido a que esta teoría sostiene que después que la confederación del Salmo 83 sea derrotada, Israel como nación literalmente va a ocupar todas las naciones que ahora la rodean, se adhiere a un cierto triunfalismo Israelí que simplemente no se enseña en las Escrituras. Como Salus ha explicado: "Debido a esta conquista Israelí sobre el círculo interior del núcleo que rodea las poblaciones Árabes de los Palestinos, Sirios, Saudíes, Egipcios, Libaneses y Jordanos, las fronteras de Israel estarán

ampliadas y la prosperidad aumentada, y su estatuto nacional ensanchado."<sup>8</sup> Después de que Israel ha derrotado a las naciones que la rodean, Salus ha afirmado que Israel va a experimentar

una condición de superioridad regional, lo que le permite vivir con seguridad en una zona de otro modo no segura. Los Judios todavía dispersos por todo el mundo en ese momento regresarán en su seguro cielo de Israel. Con este influjo de la población judía, los Judios explotarán los recursos de los territorios conquistados Árabes y el pueblo se establecerá en la experiencia de la "restauración de sus fortunas." En aquel tiempo Israel se convertirá en una de las naciones más ricas del mundo, tal vez la más rica todas.<sup>9</sup>

Mi preocupación personal con ese punto de vista, en primer lugar, es que está en conflicto directo con lo que la Biblia dice que es el futuro de Israel. Lo que Salus ha hecho es tomar las promesas de Dios a Israel que se cumplirán durante el reino milenario del Mesías y los colocó en un futuro muy próximo, antes del regreso de Jesús. Él ha llevado la victoria que será cumplimentada por Jesús y le ha dado a la Fuerza de Defensa de Israel el crédito. Pero cuando uno examina las muchas profecías a través de las Escrituras con respecto a Israel, es obvio que los días muy oscuros están por venir. La Iglesia tiene que estar preparada para apoyar a Israel y al pueblo judío durante estos tiempos. En lo personal, me gustaría decir que considero Bill Salus un buen hermano que siempre ha sido un caballero y representado a Jesús bien. Mi deseo y propósito aquí no es criticar a Bill personalmente. Sin embargo, creo sinceramente que el Salmo 83 con la teoría de múltiples invasiones es demostrablemente no bíblico, y en lugar de preparar a los creyentes para los próximos días, tiene el potencial de inspirar a la pasividad y situar a muchos para una gran decepción y una gran desilusión.



## ISAÍAS Y MIQUEAS 5: EL ASIRIO

Otro motivo fundamental bíblico relacionados con el Anticristo es "el Asirio." El tema de los asirios se encuentra principalmente en los libros de Isaías y Miqueas. Estos dos profetas, profetizaron en gran detalle acerca de ambos, Jesús el Mesías y el Anticristo. Como veremos, el tema que corre a través de las profecías de Isaías y Miqueas es el conflicto final entre Jesús, el Mesías y el Anticristo, que a través de estas profecías se refiere una y otra vez como "el Asirio."

### EL CONTEXTO DEL LIBRO DE ISAÍAS

En pocas palabras, el contexto histórico de Isaías se refiere al conflicto en tiempos del profeta entre los dos reinos hebreo: el Reino del Norte, a menudo referido como Israel o Efraín, y el Reino del Sur, conocido como Judá. Israel se había aliado con Aram-Damasco contra la inminente amenaza de Asiria. La amenaza de una invasión de Asiria estuvo siempre presente. El llamado de Dios sobre su pueblo era confiar en Él y no en alianzas militares con los alrededores reinos paganos. La promesa de Dios era que un líder militar nacería del linaje de David que liberaría a todo el pueblo de Dios de "los Asirios." El problema, sin embargo, es que esto nunca ocurrió en la historia. Los Asirios diezmaron el reino del norte de Israel, y tomaron la mayor parte de sus habitantes al exilio.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Pero en cuanto al Mesías prometido que iría en contra de los Asirios en una batalla militar, esto es totalmente profética, sino que aún no ha llegado. Muchos estudiosos de la Biblia han concluido que el término "Asirio", al tiempo utilizado históricamente para referirse a los varios reyes de Asiria, también es una clara referencia al Anticristo, quien será derrotado por Jesús cuando Él regrese. Luego, en Isaías 13-23, después de profetizar la venida del juicio contra el Anticristo, se nos da una lista de muchas de las naciones que serán destruidas o juzgadas con él cuando venga el Mesías para traer la victoria prometida a su pueblo. Esto, entonces, es el trasfondo y el contexto del libro de Isaías, que examinaremos en este capítulo.

### LOS ASIRIOS EN ISAÍAS

Muchos se sorprenden al descubrir que el contexto más amplio de algunas de las profecías mesiánicas más famosas de toda la Escritura gira en torno al tema del conflicto entre Jesús y el Anticristo. Consideremos, por ejemplo, el siguiente pasaje de Isaías. Incontables miles de tarjetas de Navidad, obras de teatro, sermones, y las narraciones se han centrado en este versículo: "Por tanto, el Señor mismo os dará señal. He aquí que la virgen concebirá y dará a luz un hijo, y llamará su nombre Emanuel "(Isaías 7:14).

Pero rara vez alguien continúa leyendo el pasaje para descubrir su contexto original. Si lo hicieran, pronto se daría cuenta de que esta profecía en realidad se refiere a un hecho que ocurrió en los días de Isaías cuando una joven dio a luz un hijo y le puso por nombre Emmanuel. Este niño sería un signo profético sobre la invasión inminente del reino del norte de Israel por los ejércitos Asirios. Por supuesto, esta profecía en realidad tiene dos cumplimientos, uno en los días de Isaías y otro a través de María y Jesús. Usted ve, la palabra que se usa en esta profecía que más a menudo se traduce como "virgen" no siempre significa necesariamente una joven que nunca ha tenido relaciones sexuales. Más bien, la palabra hebrea usada aquí (alma), la mayoría se refiere literalmente a una chica muy joven que era lo más a menudo aún no casada y era por tanto una virgen. En el caso de María, por supuesto, ella era realmente una virgen, pero en el caso de la primera alma, ella concibió y dio el nacimiento a través de medios totalmente naturales. Después de que esta joven dio a luz a su Emmanuel, Isaías explica cuáles son los signos que siguen:

## ISAÍAS Y MIQUEAS 5: EL ASIRIO

Comerá cuajada y miel, hasta que sepa desechar lo malo y escoger lo bueno. Porque antes que el niño sepa desechar lo malo y escoger lo bueno, la tierra cuyos dos reyes tú temes será abandonada. El SEÑOR traerá sobre ti y sobre tu pueblo y sobre la casa de tu padre, días como no han venido desde el día que Efraín se apartó de Judá, esto es, el rey de Asiria. En aquel día el SEÑOR silbará a la mosca que está en el extremo de los ríos de Egipto, y a la abeja que está en la tierra de Asiria. Y todos van a venir a instalarse en las quebradas escarpadas, y en las hendiduras de las rocas, y en todos los espinos y en todos los potreros. En aquel día el Señor afeitará con navaja alquilada a los que habitan al otro lado del río, esto es, con el rey de Asiria, cabeza y pelos de los pies, y barrerá la barba también. (Isaías 7:15-20)

Isaías dice que antes de que el niño crezca, el rey de Asiria invadirá el reino del norte de Israel. Las descripciones gráficas del afeitado de la cabeza, la barba y las piernas de los israelitas es una indicación de la humillación, la completa humildad, y en última instancia, la esclavitud que Dios estaba trayendo a las tribus del norte a través de los Asirios. El punto al citar este pasaje es mostrar que tan pronto como la famosa profecía mesiánica Emmanuel se introduce, el Asirio, o el rey de Asiria, también se trae a escena. Una vez más, los eventos descritos en este pasaje se refieren a los verdaderos acontecimientos históricos que tuvieron lugar en los días de Isaías. También el rey histórico de Asiria era un tipo del Anticristo-el último invasor profético de Israel. A lo largo de la profecía de Isaías, veremos este mismo Mesías-versus-Asirio tema que se repite varias veces. Casi todo el capítulo 8 centra en torno a la inminente invasión a Israel por los Asirios: "El Señor está trayendo contra ellos las aguas del río, y muchos poderosos, el rey de Asiria con todo su poder. Y subirá sobre todos sus canales y pasará sobre todas sus riberas, y barrerá en contra de Judá, que se inundará, y pasará adelante, llegando incluso hasta el cuello, y sus alas extendidas llenarán la anchura de tu tierra "(vv. 7-8).

Pero entonces, en el capítulo 9, una vez más, se nos informa de la solución final de Dios. Ahí Isaías nos dio lo que es indiscutiblemente la más famosa profecía mesiánica en el Antiguo Testamento:

Pero no habrá siempre oscuridad para la que estaba en angustia. En la época anterior llevó al desprecio de la tierra de Zabulón y tierra de Neftalí, pero en el último tiempo se ha hecho glorioso camino del mar, la tierra más allá del Jordán, Galilea de los gentiles. El pueblo que caminaba en tinieblas vio una gran luz: los que moraban en tierra de sombra de muerte, luz les ha resplandecido. . . Porque el yugo de su carga, y el personal de su hombro, y el cetro de su opresor, tú has roto como el día de Madián. Para cada arranque del guerrero pisoteando en el tumulto de batalla y cada prenda revolcada en sangre serán quemados como combustible para el fuego. Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro, y su nombre será llamado Admirable, Consejero, Dios Fuerte, Padre Eterno, Príncipe de Paz. Lo dilatado de su imperio y la paz no tendrán límite, sobre el trono de David y sobre su reino, disponiéndolo y confirmándolo en juicio y en justicia desde ahora y para siempre. El celo del SEÑOR de los ejércitos hará esto. (Vv. 1-7)

Este pasaje declara que el Mesías va a librar a Israel del Asirio de la misma manera que Gedeón en Jueces 8 liberó a Israel de los ejércitos madianitas. Hay una conexión fascinante para los ejércitos de los últimos días-islámicos. Un poco de historia es necesario. Después de haber derrotado a los madianitas, los hombres de Gedeón le imploraron que gobernara sobre ellos. Pero Gedeón rechazó esta posición, ya que pertenece solo Dios. Y Gedeón hizo un pedido de su cuenta. Le pidió a los israelitas que le dieran las joyas de oro pertenecientes a los ejércitos derrotados: "Y Gedeón les dijo: "Permítanme hacer una petición a ustedes: cada uno de vosotros me dé los zarcillos de su botín." Pues tenían zarcillos de oro, porque eran ismaelitas "(Jueces 8:22-24).

Pero lo que es tan fascinante es que los "adornos" de estos ismaelitas y los camellos (v. 21) tenían forma de medias lunas:

Y ellos respondieron: "De buena gana te los daremos." Y tendiendo un manto, y cada hombre echó en ella los zarcillos de su botín. Y el peso de los zarcillos de oro que él pidió fue de 1.700 siclos de oro, además de los adornos de media luna y colgantes y los vestidos de púrpura que llevaban los reyes de Madián, y además de los collares que estaban alrededor del cuello de sus camellos. (Vv. 25-26)

## ISAÍAS Y MIQUEAS 5: EL ASIRIO

Así se nos dice que la victoria final del Mesías sobre los Asirios sería similar a la histórica victoria de Gedeón sobre los ismaelitas. Luego, cuando examinamos esta victoria, vemos que Gedeón, un tipo del

Mesías, es visto despojar adornos de media luna fuera de los reyes. La luna creciente, por supuesto, es el símbolo del Islam, ocuparon un lugar destacado en las banderas musulmanas, así como en la parte superior de casi todas las mezquitas en todo el mundo. Cuando Jesús regrese y derrote a los invasores y perseguir a los ejércitos islámicos del Anticristo, Él también eliminará los símbolos del Islam y la idolatría de las naciones.

Una segunda conexión interesante aquí es visto en la palabra usada para crecientes adornos, el hebreo *śā • ha • ro • nim*. Esta palabra está estrechamente relacionado con *sa • har*, que se utiliza posteriormente en Isaías 14, un pasaje en el que el Señor se refiere a Satanás como Lucifer, hijo de la estrella de la mañana (*sa • har*) (v. 13). A continuación, sólo unos pocos versículos más adelante, vemos que Él "aplastará al Asirio en mi tierra, en mis montes lo voy a pisotear." Esta es también, precisamente, la misma imagen que se pinta en el libro de Apocalipsis, donde se describe a Jesús como aplastando al Anticristo y sus ejércitos fuera de Jerusalén, también conocida como "el gran lagar de la ira de Dios" (Apoc. 14:19, 19:15). En otras palabras, la imagen pintada es de Dios reuniendo los ejércitos de Asiria en un solo lugar, donde se les aplasta como a las uvas.

Así que a pesar de las numerosas referencias en todo Isaías al Mesías destruyendo al rey de Asiria en la tierra de Israel, históricamente esta liberación nunca ocurrió. En cambio, Senaquerib, rey de Asiria, tuvo numerosas ciudades de Judá, y pusieron sitio a Jerusalén. Según 2 Reyes 18-19 y pasajes paralelos en 2 Crónicas 32:1-23, el ángel del Señor mató a un gran número de los soldados Asirios, pero esto no puede ser lo que Isaías habló con tanta frecuencia, debido a que: (1) Senaquerib, el "rey de Asiria" no murió en la tierra, (2) la victoria no fue llevada a cabo por el Mesías, y (3) por último, Asiria al saltar lejos de Israel y de Judá fue seguido eventualmente por Nabucodonosor, quien dejó a Judá prácticamente desierta. En la época de Senaquerib, el libertador profetizado no vino, el "yugo" no se hizo añicos. Y así, los estudiosos coinciden en que el tema de Isaías sobre el Mesías que destruye al Asirio es una referencia para el futuro, cuando Jesús el Mesías libere a los israelitas de los ejércitos invasores de "Asiria".

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

### CONFIANZA FUERA DE LUGAR DE ISRAEL

A lo largo de la profecía de Isaías, Dios está llamando repetidamente a su pueblo que no ponga su confianza en las alianzas políticas naturales, sino simplemente confiar en él. Al igual que el antiguo Israel,

el Israel del futuro también dependerá de las alianzas políticas, tratados, y las falsas promesas de paz. El aceptará el pacto hecho con el Anticristo: "Y él hará un pacto firme con muchos por una semana, y para la mitad de la semana pondrá fin al sacrificio y a la ofrenda. Y en las muchedumbre de las abominaciones vendrá el desolador, hasta lo que está determinado se derrame sobre el desolador." (Daniel 9:27) Pero entonces el Anticristo no cumplirá con sus acuerdos e invadirán la tierra "que se ha recuperado de la guerra, cuyos habitantes fueron recogidos de muchas naciones a las montañas de Israel." (Ezequiel 38:8) El Señor, por medio de Isaías, reprende severamente a Israel por hacer este tratado, que él llama un "pacto con la muerte." En lugar de confiar en el Mesías, "la piedra angular probada," Israel en cambio, confía en el acuerdo de paz. El resultado será el de ser invadidos y vencidos por los Asirios:

Por tanto, oíd la palabra del SEÑOR, vosotros los burladores, que gobiernan este pueblo en Jerusalén. Por cuanto habéis dicho: "Hemos hecho un pacto con la muerte, y con el Seol tenemos un acuerdo, cuando el azote abrumador pasa a través de él no llegará a nosotros, porque hemos hecho de la mentira nuestro refugio y en la falsedad nos hemos refugiado "por lo tanto, así ha dicho el Señor DIOS:" He aquí, yo soy el que ha puesto como fundamento en Sión una piedra, piedra probada, angular, preciosa, de cimiento estable: "El que cree no tendrá prisa.» . . . Luego, su pacto con la muerte será anulado, y vuestro convenio con el Seol no será firme: cuando el turbión del azote pase a través, seréis azotados por ella "(Isaías 28:14-18).

Luego, después de que el Señor ha terminado con su obra redentora de castigación hacia su pueblo, para dar retribución a los Asirios: "Cuando el Señor haya terminado toda su obra en el monte Sión y en Jerusalén, dirá: "Voy a castigar al rey de Asiria por el orgullo voluntarioso de su corazón y la mirada altiva de sus ojos "" (Isaías 10:12).

Después que este trabajo se haya completado, y el remanente de Israel haya vuelto al Señor y se haya arrepentido de su dependencia del Anticristo y sus falsas promesas, "el remanente de Israel, los sobrevivientes de la casa de

## ISAÍAS Y MIQUEAS 5: EL ASIRIO

Jacob, ya no confiarán en aquel que los hirió, sino realmente en el Señor, el Santo de Israel. Un remanente volverá, el remanente de Jacob volverá al Dios fuerte. Aunque tu pueblo, oh Israel, sea como la arena del mar, sólo un remanente volverá "(vv. 20-22).

En conclusión, pues, como hemos visto, ya se trate de la profecía de Emmanuel (Dios con nosotros) para entrar en Isaías 7, o el Príncipe de la Paz en Isaías 9, en ambos pasajes, el contexto más completo es la venida del el Mesías para destrozarse al Asirio. Pero a pesar de este tema claro y repetido a lo largo de Isaías, en ninguna parte el conflicto entre Jesús y el Asirio se ha descrito más clara y más concisamente

que en la profecía de Miqueas.

## MIQUEAS 5

Ahora vamos a considerar las profecías concernientes a la venida del Mesías, tal como se encuentra en Miqueas 5. El siguiente verso comienza con otra famosa profecía mesiánica, en relación con el lugar nacimiento del Mesías: "Pero tú, O Belén de Efrata, que es demasiado pequeña para estar entre las familias de Judá, de ti me saldrá el que será Señor en Israel, cuya venida es desde el principio, desde los días antiguos "(v. 2).

Los Evangelios registran que los principales sacerdotes y los escribas consultaban este mismo versículo, cuando el rey Herodes los reunió a todos para preguntarles en donde el Mesías iba a nacer. Su respuesta fue inequívoca: Él iba a nacer en Belén de Judea (Mateo 2:4-5). ¿Por qué los Judíos de la época de Jesús buscaron este pasaje? "Por eso él los abandonará hasta el tiempo en que la madre en el parto ha dado a luz, y luego el resto de sus hermanos volverán al pueblo de Israel" (Miqueas 5:3). Esta venida del Mesías iba a ser un signo para los israelitas que una época había terminado. Ya no tendrían que ser abandonados por Dios. Ellos viven con seguridad, bajo la dirección del Mesías: "Y él estará, y apacentará con la fuerza del Señor, con la majestad del nombre del Señor su Dios. Y morarán seguros, porque ahora será engrandecido hasta los confines de la tierra "(Miqueas 5:4).

La redacción es clara. Israel ya no tiene que temer a sus enemigos. La grandeza de este Mesías llegaría hasta los confines de la tierra. Pero es el siguiente verso que es tan esencial tener en cuenta, porque nos dice que el Mesías mismo liberará a Israel de la invasión del Anticristo, a quien el pasaje se refiere como "el Asirio":

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

"Y él será su paz. Cuando el Asirio entre en nuestra tierra y hollare en nuestros palacios, entonces nos levantaremos contra él siete pastores y ocho príncipes de los hombres; y devastarán la tierra de Asiria con la espada, y la tierra de Nimrod en sus entradas; y él nos librará del Asirio cuando venga a nuestra tierra y pisotee dentro de nuestra frontera "(vv. 5-6).

Cuando el "Asirio" invada la tierra de Israel, entonces será el Mesías quien será su paz, protección y liberación. Los estudiosos ven este pasaje como una referencia al día en que Jesús va a liberar a Israel de la invasión de las fuerzas imperiales "Asirias ":

• Frederich Delitzsch ha escrito, "El Mesías es llamado el Príncipe de la paz en Isa. 9:5... ¿Pero de qué manera? . . . Al defender a Israel contra los ataques de la potencia imperial. El Mesías probará Él mismo ser la paz para su pueblo. . . por el hecho de que Él los protege y guarda de los ataques de la potencia imperial representado por Asur"<sup>1</sup>.

• Leslie C. Allen escribió: "La llegada de este héroe real se presenta como el antídoto a la eventual amenaza y el hecho de la invasión Asiria. Eventual, porque este nacimiento se encuentra todavía en el futuro y por eso su acción salvífica es ser aún más tarde. No habrá un final inmediato a la dominación Asiria. El ataque imperialista permitirá su aventura por un tiempo, pero está condenado al encuentro de su partido en la persona del rey victorioso de Israel. En este sentido Miqueas está de acuerdo con este rey prometido como la respuesta a la amenaza de Asiria "<sup>2</sup>.

• D.A. Carson escribió: "Miqueas se refiere a futuros ataques contra el reino del Mesías como el llevado a cabo por los Asirios, que fueron destruidos en el año 612 AC, siglos antes del advenimiento de Cristo. Los profetas no vieron los siglos que los separaban del cumplimiento de sus predicciones, pero vieron los acontecimientos futuros como los eventos inminentes en un cuadro plano "<sup>3</sup>.

• Y más allá de los estudiosos modernos, la iglesia primitiva también entiende el término "Asirio" es una referencia al Anticristo: Hipólito de Roma (c.170-c 236), uno de los teólogos más importantes de la iglesia primitiva, en el segunda siglo dijo: "Que estas cosas, entonces, dice que de nadie más que ese tirano, y un sin vergüenza, y el adversario de Dios, vamos a mostrarlo a continuación. Pero Isaías también habla de esta manera: "Y vendrá a pasar, que cuando el Señor haya realizado su totalidad del trabajo

## ISAÍAS Y MIQUEAS 5: EL ASIRIO

en el monte de Sión y en Jerusalén, castigará (visita) la mente robusta, el rey de Asiria, y la grandeza (altura) de la gloria de sus ojos. "<sup>4</sup> Por otra parte, al referirse a las muchas profecías acerca del "Asirio" que se encuentran en Miqueas e Isaías, Hipólito declaró muy directamente que" el Asirio es otro nombre para el Anticristo."<sup>5</sup>

• Victorino, obispo de Pettau (c. 280), que fue martirizado por su fe en Cristo, en lo que es el comentario completo más antiguo en el libro de Apocalipsis en nuestra posesión, afirmó que "el Asirio" mencionado en Miqueas 5:5 es el Anticristo: "Habrá paz para nuestra tierra. . . y deberán rodear Asiria, que es el Anticristo."<sup>6</sup>

• Lactancio (c. 307), otro escritor de la iglesia primitiva del siglo III, afirmó que el Anticristo vendría precisamente de la misma región: "Un rey se levantará de Siria, nacido de un espíritu maligno, el lanzador y el destructor de la raza humana, que destruirá lo que queda del mal anterior, junto con él mismo. . . Pero aquel rey no sólo será más vergonzoso en sí mismo, sino que también será un profeta de la mentira. . . y el poder se le dará a él para hacer señales y prodigios, por la visión de que él puede seducir a los hombres a adorarlo. . . Entonces él intentará destruir

el templo de Dios y perseguirá a los justos."<sup>7</sup>

Ahora, si bien no es necesario decir, Asiria no está en Europa. Sin embargo, el Anticristo se menciona claramente como "el Asirio." Él va a invadir una "tierra" con "fronteras". Esto no es un paso que puede ser espiritualizado o alegorizado a distancia. El Mesías librará a la nación de Israel de la invasión del "Asirio", después Israel reinará sobre la tierra de Asiria. Obviamente, esto no ha ocurrido nunca en la historia. Como tal, este pasaje es imposible preteristas (aquellos que ven la mayoría o toda la profecía bíblica como el pasado) para explicar de alguna manera que es incluso un poco satisfactorios. En este pasaje, es evidente que estamos viendo un evento futuro cuando un líder de la de antigua región del imperio Asirio invadirá la tierra de Israel.

## ASIRIA

Para concluir, entonces, vemos que una vez más, la Escritura utiliza un rey histórico del antiguo imperio Asirio como un tipo del Anticristo que viene. Esto no es insignificante, ya que lo que una nación puede señalar en el antiguo imperio Asirio, hoy son todos de mayoría Musulmana.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

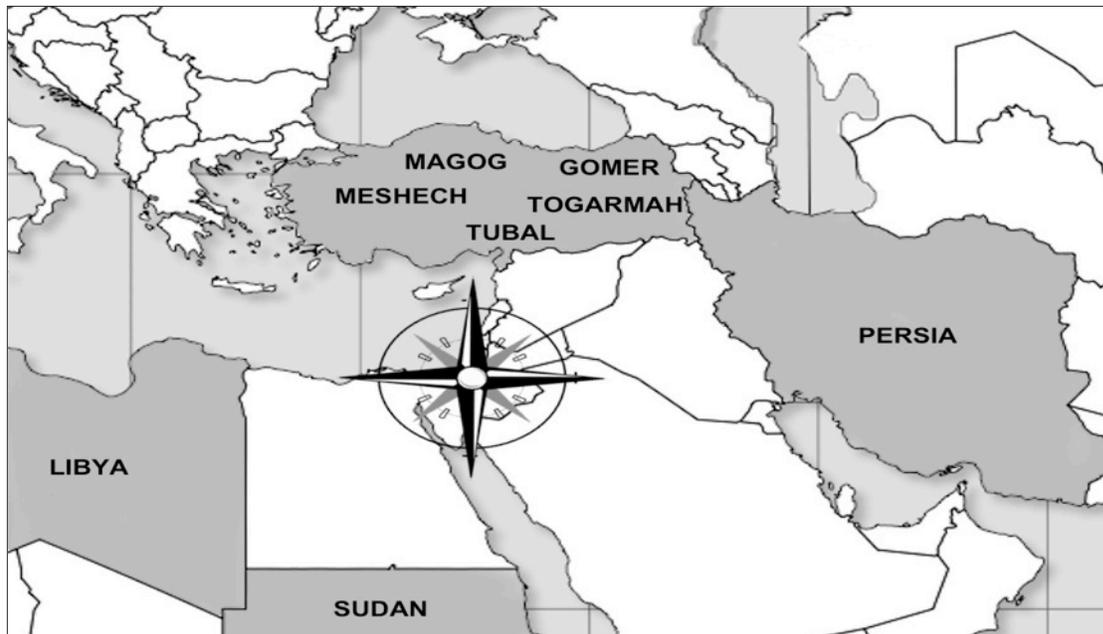
Más allá de esto, vemos también que el título del Anticristo, "el Asirio", confirma la ubicación general que hemos visto repetido en los pasajes anteriores. En Ezequiel "Gog" fue un gobernante de la región de Turquía y Siria. En Isaías el "Asirio" controlaba gran parte del este de Turquía, así como partes de Siria e Irak. De igual modo, en Daniel el "rey del norte", dictaminó sobre el territorio del antiguo Imperio Seléucida, que también incluyó a Turquía, Siria e Irak. Tanto de Ezequiel "Gog", de Isaías "Asirio", o de Daniel "rey del norte", estos términos diferentes, todos apuntan a la misma persona, de la misma región, con las mismas motivaciones. Estas son todas referencias al Anticristo. Con un énfasis tan reiterado y claro en estas áreas geográficas, entonces, ¿cómo tantas personas siguen buscando a Europa para el próximo dictador del fin de los tiempos? Una vez más, todos los profetas estaban volviendo a contar la misma historia. Por la gracia de Dios, por medio de su énfasis repetido en la misma parte del mundo, en la misma historia contada una y otra vez, su pueblo recibirá el mensaje.



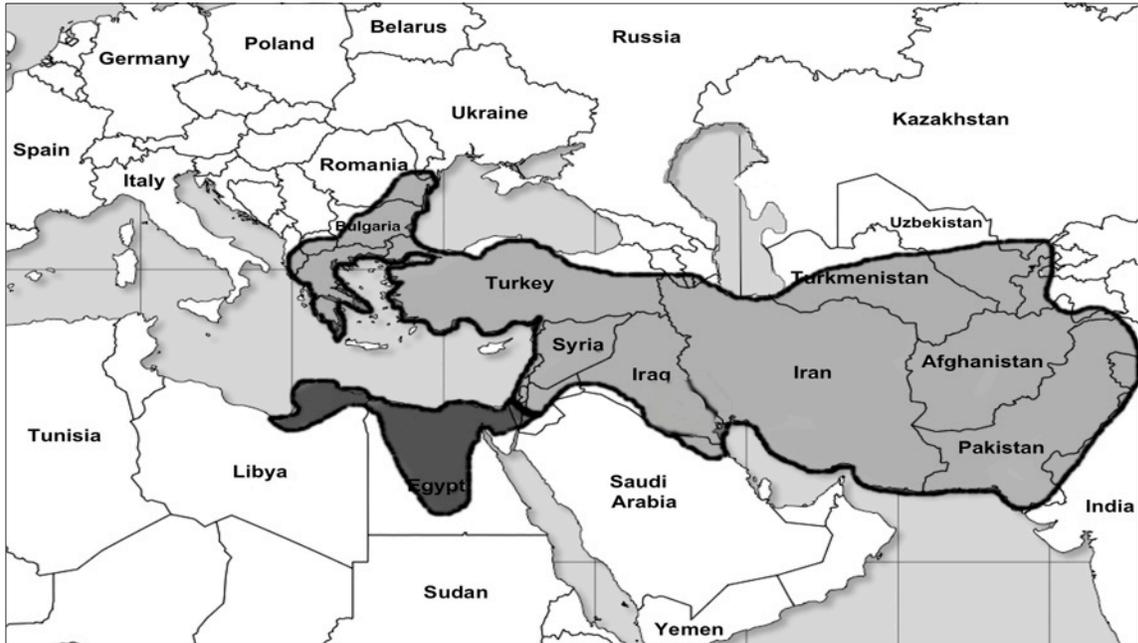
Mapa de Asiria Antigua (c. 650 AC). Región de la que el Anticristo vendrá<sup>8</sup>

244

### ISAÍAS Y MIQUEAS 5: EL ASIRIO



Naciones invasoras de acuerdo con Ezequiel 38-39



Región del dominio del Anticristo según Daniel 11

## AMAR A LOS MUSULMANES

Al escribir este libro, soy muy consciente del peligro de que algunos de los que leen utilicen la información para consolidar su opinión de que los musulmanes son "el enemigo", que deben ser odiados o temidos. Por supuesto, esta es precisamente la respuesta opuesta a la que Jesús quiere que sus seguidores tomen. Y por lo tanto, es imperativo que tomemos este capítulo, para que nos ayude a ver a los musulmanes a través de sus ojos, de tal manera que aliente y dé poder de difusión.

En definitiva, el desarrollo del antiguo conflicto entre los musulmanes, Judíos, y cristianos comenzó con la historia de Abram y Sarai, a quien el Señor más tarde le cambia el nombre de Abraham y Sara. Y lo mismo ocurre en el libro del Génesis que encontramos el origen de este conflicto histórico. El Señor había prometido a Abram y a Sarai que llegaría el día en que tendrían un hijo, y por quien todas las naciones de la tierra serían bendecidas. Pero la promesa había tomado mucho tiempo en llegar, y ambos se impacientaron y comenzaron a tomar las cosas en sus propias manos. La idea terrible de Sarai se encuentra al principio del capítulo 16:

Sarai, mujer de Abram, no le daba hijos. Ella tenía una sierva egipcia que se llamaba Agar. Y Sarai dijo a Abram: "Ya ves que el SEÑOR me ha impedido tener hijos. Ve a mi siervo, ya que puede ser que yo tenga hijos por ella" Y Abram escuchó la voz de Sarai. Por lo tanto, después de que Abram había vivido diez años en la tierra de Canaán, Sarai, mujer de Abram, tomó a Agar la egipcia, su sierva, y le dio a Abram su marido por mujer. Y él se llegó a Agar. . . (Vv. 1-4)

Lamentablemente, la idea terrible de Sarai de que su marido durmiera con su sirvienta fue aceptada tontamente por Abram al hacerlo. Y como era de esperar, de inmediato comienzan a ver el efecto de bola de nieve de sus malas decisiones: “. . . y ella concibió. Y cuando ella vio que había concebido, miraba con desprecio a su señora. Y Sarai dijo a Abram: «Que daño he causado al ser yo en ti. Te di a mi sierva para embarazarla, y cuando vio que había concebido, me miraba con desprecio a mí. Juzgue el SEÑOR entre tú y yo.»”(vv. 4-5).

Abram responde eludiendo cualquier responsabilidad por sus propias acciones. En su lugar, le dio permiso a Sarai para hacer lo que desee con Agar: “Y respondió Abram a Sarai: He aquí, tu sierva está en tu mano, haz con ella lo que quieras.” Entonces Sarai la afligió, y ella huyó de Sarai “(v. 6).

Agar terminó en el desierto, y allí se encontró con el Señor, quien le prometió que su descendencia sería tan enormemente multitud, que estarían más allá de ser contada:

El ángel del SEÑOR la encontró en una fuente de agua en el desierto, el arroyo en el camino de Shur. Y él dijo: “Agar, sierva de Sarai, ¿de dónde vienes y a dónde vas?” Ella dijo, “estoy huyendo de Sarai, mi señora. “, dijo el ángel del SEÑOR a ella:” Vuelve a tu señora y sométete a ella. “El ángel del Señor también le dijo:” Yo seguramente multiplicaré vuestra descendencia para que no se pueda contar por la multitud. “(vv. 7-10)

Entonces llegó uno de los momentos claves de la historia. Dios mismo nombrando al hijo de Agar: “Y el ángel del SEÑOR le dijo:” He aquí que estás embarazada y dará a luz un hijo. Y llamarás su nombre Ismael, porque el Señor ha escuchado tu aflicción. Él será un asno salvaje de un hombre, su mano contra todos, y la mano de todos contra él, y él morará enfrente de todos sus hermanos “(vv. 11-12).

Un par de puntos importantes que deben ser considerados aquí. En primer lugar, el nombre Ismael significa “Dios oye.” Hay muy pocas personas en la Escritura que fueron nombrados por Dios antes del nacimiento, pero Ismael es uno de ellos.

El Señor impartió una promesa profética a Ismael, por su nombre: Dios le oiría. En segundo lugar, vemos que Ismael sería un "asno salvaje de un hombre" que estaría en guerra con todo el mundo, y todo el mundo también entraría en conflicto con él. Hoy en día los árabes musulmanes, muchos de los cuales remontan su ascendencia a Ismael, a menudo acuden a este versículo y acusan a los Judios de haber introducido hace mucho tiempo esta profecía en las Escrituras para insultar al pueblo árabe. El capítulo concluye con Agar regresando al campamento.

Y llamó el nombre de Dios que con ella hablaba: "Tú eres un Dios que ve", porque dijo, "En verdad aquí he visto a quien me ve." Por tanto, el pozo fue llamado Viviente-que-me-ve; está entre Cades y Bered. Y Agar dio a luz un hijo a Abram, y llamó Abram el nombre de su hijo, a quien dio a luz Agar, Ismael. Abram tenía ochenta y seis años cuando Agar dio a luz a Ismael. (Vv. 13-16).

Ahora nos saltamos hacia delante catorce años en el capítulo 21. Abram y Sarai ahora son Abraham y Sara. En este caso, la promesa del Señor de un niño nacido de ellos finalmente llega a pasar:

El Señor visitó a Sara, como había dicho, e hizo Jehová con Sara como había prometido. Y Sara concibió y dio a Abraham un hijo en su vejez, en el tiempo que Dios le había hablado. Y llamó Abraham el nombre de su hijo que le nació, que le dio a luz Sara, Isaac. Y circuncidó Abraham a su hijo Isaac a los ocho días, como Dios le había mandado. Abraham tenía cien años cuando su hijo Isaac le nació. Y Sara dijo: "Dios me ha hecho reír; todo el que oiga se reirá de mí" Y ella dijo: "¿Quién le hubiera dicho a Abraham que Sara habría amamantar hijos? Pues le he dado un hijo en su vejez" (vv. 1 - 7).

Ahora, es triste decirlo, vemos que el ciclo del pecado y de las malas decisiones siguen llegando de nuevo a morder a Abraham y a Sara: "Y el niño creció y fue destetado. Y Abraham hizo un gran banquete el día que Isaac fue destetado. Pero Sara vio al hijo que Agar la egipcia le había dado a Abraham, riéndose. Por lo tanto, dijo a Abraham: "Echa a esta sierva con su hijo, porque el hijo de esta sierva no ha de heredar con Isaac mi hijo" (vv. 8-10).

Observe que cuando Sarai quiso dar a Agar a Abram, se refirió a ella como su "esposa", pero ahora en su amargura, se refirió a Agar como "esa mujer esclava". Sara exigió a Abraham que echara a Agar e Ismael

del campamento, fuera de la familia, en el desierto.

Es comprensible que Abraham estaba muy molesto: "Y la cosa fue muy desagradable a Abraham a causa de su hijo. Pero Dios le dijo a Abraham, no se disguste por el niño y por tu esclava. Lo que Sarah le dice a usted, hágalo usted, por medio de Isaac tu descendencia será nombrada. Y yo haré una nación del hijo de la esclava, por cuanto es hijo tuyo" (vv. 11-13).

Este mandamiento del Señor para echar fuera a Ismael puede parecer duro para muchos. Pero esencialmente lo que Dios estaba diciendo es que sería a través del linaje de Isaac que el gran plan de la redención del Señor se llevaría a cabo. La salvación de toda la creación de Dios estaba en juego. Y tan duro como pueda parecer, la felicidad de Ismael tendría que ser sacrificada por el bien común. En última instancia, fue la negativa de Abraham a confiar en la promesa del Señor que hora estaba teniendo su fruto doloroso.

Entonces Abraham se levantó muy de mañana, y tomó pan y un odre de agua, y lo dio a Agar, poniéndolo sobre su hombro, junto con el niño, y la despidió. Y ella salió y anduvo errante por el desierto de Beerseba. Cuando el agua del odre faltó, puso al muchacho debajo de un arbusto. Luego se fue y se sentó enfrente de él a la distancia de un tiro de arco, porque dijo: "No me dejes ver muerte del muchacho." Y cuando ella se sentó frente a él, el muchacho alzó su voz y lloró. (Vv. 14-16)

Así que en un solo día, Ismael perdió su casa, su padre y su familia. Y si esto no fuera suficiente, ahora su madre lo había abandonado, dejándolo morir de deshidratación.

Entonces el Señor intervino.

#### DIOS ESCUCHA EL CLAMOR DE ISMAEL

Lo que sucedió después es un bello ejemplo del carácter y la naturaleza del Dios de la Biblia. Sus acciones amorosas cumplen el nombre profético que él mismo había dado a Ismael: "Y oyó Dios la voz del muchacho, y el ángel de Dios llamó a Agar desde el cielo y le dijo:

“¿Qué te preocupa, Agar? No temas, porque Dios ha oído la voz del muchacho en donde está. ¡Arriba! Levanta el muchacho, y sostenlo con tu mano, porque yo haré de él una gran nación" (Génesis 21:17-18). Una vez más, el Señor prometió que haría de Ismael una gran nación. El pasaje concluye con el Señor provisionando para Ismael: "Entonces Dios le abrió los ojos, y vio una fuente de agua. Y ella fue y llenó el odre de agua y dio de beber al muchacho. Y Dios estaba con el muchacho, y él creció. Vivió en el

desierto y se convirtió en un experto con el arco. Vivió en el desierto de Parán, y su madre tomó para él una mujer de la tierra de Egipto "(vv. 19-21).

Ahora bien, es fácil de escuchar estas historias y de paso pasar por encima de ellos como simples cuentos de Escuela Dominical. Pero el hecho es que esta es una historia real. Este evento muy traumático que realmente ocurrió a un joven de catorce años de edad. Trate de imaginar la conmoción que Ismael pasó. En un solo día, pasó de ser un niño feliz con una familia, una madre, un padre y una herencia, a estar solo en el desierto, sin familia, sin padre, sin herencia, e incluso abandonado por su madre, a morir. Estaba completamente sólo. Mientras tanto, en la mente de Ismael, su hermano menor era el culpable; Isaac había robado todo. Él había usurpado su padre, su casa, su derecho de nacimiento, su vida.

## EL NACIMIENTO DEL ISLAM

No puedo decir que yo totalmente entiendo el poder de los patrones generacionales del pecado y de la esclavitud. Yo sé que la presencia o ausencia de la bendición de un padre en la vida de un niño es un poderoso factor en su bienestar general. Pero si tuviera que suponer hasta qué punto estas cosas impactan a una persona, yo tendería a pensar que sólo afecta a unas pocas generaciones. Pero aquí, en la historia de Ismael y sus descendientes, tenemos un ejemplo sorprendente de cuán profundo las heridas, traumatismos, y el quebrantamiento de un hombre pueden llegar. Por aproximadamente 2600 años después de la vida de Ismael y de su muerte, un descendiente directo suyo, llamado Mahoma, pasó a convertirse en el “profeta” de una nueva religión llamada Islam. ¿Y qué es lo que declara la religión del Islam? Entre sus doctrinas más centrales están las siguientes:

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

- ¡Dios no es un Padre!
- ¡Dios no tiene hijo!

- ¡Ismael, no Isaac, es el heredero de las promesas a Abraham!

Es fácil ver que la amargura generacional de Ismael se canaliza a través de las enseñanzas de Mahoma. No es sorprendente que el propio Mahoma fue también un huérfano, al haber perdido algunos de sus más cercanos cuidadores durante su crianza. Así que en Mahoma, el resentimiento de Ismael encuentra un perfecto conductor. Desde un sentido espiritual, entonces, podemos ver al Islam como el grito roto y amargo de Ismael, al huérfano, conmemorado y canonizado como una religión-la religión más grande Anticristica que el mundo haya conocido.

#### LAS DOCTRINAS DEL ISLAM: LAS DOCTRINAS DEL ANTICRISTO

Entiendo que esta es una declaración muy fuerte para hacer, para referirse a otra religión que defienda "la doctrina del Anticristo." Pero a partir de la definición bíblica de este término, esto es del todo exacto. Juan el apóstol define el espíritu del Anticristo de esta manera: "¿Quién es el mentiroso? Es el hombre que niega que Jesús sea el Cristo. Un hombre así es el anticristo, el que niega al Padre y al Hijo. Todo aquel que niega al Hijo tampoco posee al Padre; y el que confiesa al Hijo tiene también al Padre " (1 Juan 2:22-23).

Ahora, algunas personas pueden decir que el Islam no niega que Jesús es el Mesías / Cristo, pero esta objeción no tiene sentido. Mientras que en el Islam es aplicable el título de Mesías (en árabe: Masih) a Jesús (el Corán equivocadamente lo llama "Isa"), elimina el término de la totalidad de su significado bíblico. Según la creencia Islámica, el término Mesías se refiere simplemente a uno en una larga línea de profetas. El único factor que distingue a Isa de otros profetas musulmanes es que él nació de una virgen. Pero por lo que el papel mesiánico como el libertador divino, rey y salvador de todos los que ponen su fe en Él, el Islam niega absolutamente todas estas cosas. Como el misiólogo Jeff Morton dice: "Las palabras son cajas que contienen significados." Simplemente porque el Islam da a Jesús el título de Mesías no significa que él lo afirma como el Mesías de acuerdo a su significado bíblico y preciso. Por lo tanto, es del todo correcto decir que en el sentido más verdadero, el Islam niega que Jesús sea el Mesías.

252

#### AMAR A LOS MUSULMANES

Sino más allá de esto, el Islam también claramente niega al Padre y al Hijo. Vamos a considerar brevemente lo que esto significa.

#### EL ISLAM NIEGA LA PATERNIDAD DE DIOS

De acuerdo con la doctrina islámica, si Alá se compara con cualquier cosa en la tierra, esto le

menosprecia. Como tal, el Corán enseña que Dios no es un padre (el que engendra) y ciertamente no es un hijo (el que es engendrado): "Di: Él es Alá, el Único. Alá, el eternamente Suplicado de todos. No ha engendrado, ni fue engendrado. Y no hay nada comparable a Él "(Sura 112:1-4).

El Islam en realidad no entiende los términos padre e hijo con respecto a la doctrina cristiana. La Biblia no usa el término engendrado padre, o hijo de una manera que infiere la reproducción sexual, sino que sugiere relación especial. Por lo tanto, cuando el apóstol Juan habla de Jesús como "el unigénito del Padre" (Juan 1:14), él estaba transmitiendo la única deidad de Jesús. Del mismo modo, cuando el apóstol Pablo se refiere a Jesús como "el primogénito de toda creación" (Col. 1:15), estaba enfatizando la preeminencia del Mesías o posición privilegiada como el Creador de todas las cosas. Aunque el Islam fundamentalmente malinterpreta lo que la Biblia enseña acerca de la paternidad de Dios y la filiación de Jesús, al negar estas cosas, el Islam niega las doctrinas más fundamentales y el núcleo de la fe cristiana y afirma lo que Juan el apóstol conoce como la doctrina del Anticristo. Este hecho es innegable. Pero más allá de negar la paternidad de Dios, el Islam también muy directamente, y de forma muy agresiva, niega que Jesús es el Mesías Hijo de Dios.

#### EL ISLAM NIEGA LA CONDICIÓN DE JESÚS HIJO, EL MESIAS

A continuación se presentan dos pasajes del Corán que niegan específicamente la condición de Jesús, Hijo. En este primer pasaje, los cristianos son atacados como blasfemos: "Me dijeron: 'El Más Misericordioso ha adoptado un hijo.' Has pronunciado una blasfemia asquerosa. Los cielos están a punto de estallar, la tierra está a punto de romperse en pedazos, y las montañas están a punto de desmoronarse porque afirman que el Más Misericordioso ha adoptado un hijo. No es propio del Compasivo que Él adopte un hijo. "(Sura 19:88-92).

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

A continuación, somos equiparados a los paganos, sobre quienes la maldición de Alá descansa: "Los cristianos llaman a Cristo el hijo de Dios. Ese es un dicho de su boca, pero en esto imitan lo que los creyentes de la antigüedad solían decir. Maldición de Alá sea sobre ellos: cómo se engañan lejos de la verdad "(Sura 9:30).

No podía ser más claro. El Corán ataca directamente a las doctrinas más fundamentales y esenciales de la fe bíblica. De hecho, incluso es justo decir que el credo del Islam, conocido como la shahada, es el credo más anticristiano conocido por humanidad.

## LA SHAHADA: EL CREDO DEL ANTICRISTO

Si alguien desea convertirse al Islam, recita la shahada. En todo el mundo Islámico, la shahada o credo del Islam, se declara con regularidad entre los musulmanes. También es el primer pronunciamiento que cada bebé musulmán escucha susurrar de su padre en sus oídos. En árabe, la Shahada es transliterado como "La ilah ha il Allah, Muhammadan Rasul-Allah." La traducción es "No hay más dios que Alá, y Mahoma es su mensajero final." El primer componente de los estados del credo que el Alá del Islam es el único y verdadero Dios Supremo. No Yahvé, el nombre que todos los profetas en la Biblia conocían y utilizaban, pero sí Alá, el dios del Islam. El segundo componente es que Mahoma y no Jesús, es el último mensajero o enviado, de Alá. Así, en una muy breve declaración, el Islam ha logrado formular una confesión anticristiana perfecta.

## EL ISLAM PROHIBE LA ADOPCIÓN

En medio de la manifestación perfecta del Islam de la amargura de Ismael, su espíritu anticristiano, tampoco es de extrañar que el Islam prohíba la adopción. Los musulmanes pueden alcanzar otro niño, de hecho, incluso se les anima a hacerlo si uno ha perdido a sus padres, pero el Corán prohíbe específicamente a los musulmanes de hecho la adopción de cualquier niño. Mientras que los musulmanes pueden tener otro niño bajo su techo, el niño nunca puede tomar el apellido. La prohibición del Corán contra la adopción dice: "Ni ha hecho que vuestros hijos adoptivos sean vuestros hijos [biológicos]. Esa es sólo la forma de hablar por vuestra boca. Pero Alá dice la verdad, y Él muestra la manera correcta.

## AMAR A LOS MUSULMANES

Llámalos por [los] nombres de sus padres; es más justo a los ojos de Alá. Pero si usted no sabe los nombres de su padre, llámalos tus hermanos en la fe, o tus custodios "(Sura 33:4-5).

De acuerdo con la doctrina Islámica, un niño que se lleva a una casa más tarde puede crecer hasta casarse con los otros niños en la casa, pero él o ella nunca van a compartir el nombre de la familia o herencia.

## EL EVANGELIO ES ADOPCIÓN

Este problema es particularmente acuciante para mí en lo personal, ya que mi esposa y yo estamos profundamente comprometidos con la causa de la adopción. El año pasado, adoptamos un hijo y en el momento de escribir estas líneas estamos en proceso de adoptar a otro niño. La experiencia ha sido realmente milagrosa y una de las mayores bendiciones de nuestras vidas. En el gran amor que sentimos

por nuestro hijo, también hemos sido capaces de vislumbrar el amor del Padre por nosotros. Pero la belleza de mi propia relación personal con Dios, a quien conozco como un Padre, también me entristece cuando considero que los Musulmanes sólo miraran a Alá como un esclavo a un maestro. La distinción se refleja elocuentemente por el apóstol Pablo: “Pues no habéis recibido el espíritu de esclavitud para estar otra vez en temor, sino que habéis recibido el espíritu de adopción como hijos, por el cual clamamos: ¡Abba! ¡Padre!” (Romanos 8:15).

Antes de que Jesús ascendiera al Padre, Él prometió a sus discípulos que él siempre estaría con ellos a través del Espíritu Santo, y no los dejaré huérfanos: “Y yo rogaré al Padre, y os dará otro Consolador, para que esté con vosotros para siempre, el Espíritu de verdad, al cual el mundo no puede recibir, porque no le ve ni le conoce. Lo conocéis, porque mora con vosotros y estará en vosotros. No os dejaré huérfanos; vendré a vosotros” (Juan 14:16-18).

El punto aquí es esencial comprender. En todo el mundo hay más de 18,3 millones los huérfanos. Cuando veo las imágenes de los huérfanos que se sientan en el borde de la carretera, por ejemplo, en Uganda y Sudán, pienso en mi hijo. Pienso en su sonrisa gigante y su personalidad divertida y de alta energía. Me imagino cómo me sentiría si mi hijo estuviera solo, tal vez dos o tres años de edad, sin que nadie en el mundo fuera para consolarlo, nadie a quien recurrir, nadie para defender su causa. Si mi hijo estuviera en esta posición, tiraría al mundo para llegar a él y rescatarlo. No me importa la cantidad de dinero que cueste.

#### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Me gustaría dar todo lo que tengo para rescatarlo. Y si no podía llegar a él mismo, le diría a todos mis amigos que si eran realmente mis amigos, se irían en mi lugar de inmediato. Y sin embargo, sé que esto es sólo una sombra de la clase de amor que el Padre tiene por cada huérfano único, el último de la tierra, los 18 millones. El Padre se quema de compasión, pidiendo a su pueblo a través de la tierra para ir a salvar a tantos como podamos. Por supuesto, predicando este mensaje a la Iglesia es fácil, porque se trata de inocentes indefensos niños pequeños y bebés adorables. Es fácil para la gente a ser movido por la compasión por estos pequeños perdidos. Pero por mucho que el Señor esté llamando a su pueblo para ir a salvar a los huérfanos físicos de la tierra, también se quema por su pueblo ir a salvar los musulmanes, que en muchos aspectos son huérfanos espirituales de la tierra. Los musulmanes son en gran parte un pueblo buscador de Dios. Pero ellos han vendido un billete falso de mercancías. Su inventado dios es un amo de esclavos distante y ausente que exige todo pero no da nada a cambio que no sea una eternidad en el

infierno. Los Musulmanes son "buscadores de dios", pero que se han perdido por completo. Niegan el Hijo y no tiene al Padre. Y encima de todo eso, los musulmanes son el grupo más grande y más personas no alcanzadas del mundo. El Señor está llamando a su pueblo a darlo todo con el fin de salvar a los niños perdidos de Ismael.

#### NUESTRO DEBER CRISTIANO HACIA LOS MUSULMANES

A la luz de la comprensión que hemos adquirido al ver parte de la historia de Ismael, quisiera enumerar brevemente algunas cosas que los creyentes deben hacer en sus esfuerzos por llegar a los musulmanes. El primero es hablar la verdad con valentía. Todo en este mundo está empujando a los creyentes a mantener sus opiniones para sí mismos, a callarse. Pero si el Islam resulta en varios millones de musulmanes que se pierdan al fuego del infierno, entonces siempre deben ser nuestro enemigo. Sí, Dios tiene un Hijo. Su nombre es Jesús, y "Bienaventurados todos los que en Él se refugian" (Salmo 2:12). No podemos disculparnos por decir la verdad con valentía. El amor exige que lo hagamos.

En segundo lugar, los creyentes deben mostrar el amor del Padre increíble, implacable a los musulmanes. El mundo Islámico no es una cultura de la cruz. Por lo tanto, cuando la Iglesia viva verdaderamente como el cuerpo del Mesías crucificado, los musulmanes serán tocados. Y muchos se cambiarán para siempre.

#### AMAR A LOS MUSULMANES

En tercer lugar, la Iglesia orante debe apoderarse de la promesa profética que el Padre ha puesto en el nombre de Ismael y gritar: "¡Padre, una vez más, escucha el grito de Ismael! ¿Has por su descendencia lo que has hecho por nosotros? Abre sus ojos. Remueve su ceguera y revélale a Jesús como el Hijo de Dios. Salva una multitud de musulmanes, ¡Oh Padre!"

Y, por último, el amor al pueblo de Dios, los judíos. Una realidad triste, pero cierto es que muchos musulmanes, incluso después de convertirse en cristianos, siguen manteniendo su anti-semitismo. La razón es simplemente porque muchas iglesias defienden la teología del remplazo<sup>1</sup> y varias otras ideas teológicas que refuerzan el antisemitismo. Yo voy a ser lo suficientemente valiente para decir que si usted se encuentra en una iglesia así, entonces váyase a otra. El Señor no quiere ese sistema antisemita. Y así, después de haber dirigido a los musulmanes a amar al Padre y acoger a Jesús como el Hijo divino de Dios, también debemos hacer todo lo posible en el proceso de discipulado para enseñarles a amar a su

hermano, Isaac. Entonces y sólo entonces el proceso de reconciliación será completado y la familia de Abraham restaurada.



LA MISERICORDIA DEL SEÑOR:  
ESPERANZA PARA INTERCESORES

A lo largo de este libro, hemos examinado los numerosos pasajes que muestran las naciones Islámicas que rodean a Israel como las naciones principales que llenan el papel de la venida del Imperio del Anticristo. También hablamos sobre cómo la creencia generalizada de que el reino del Anticristo será completamente universal no cuadra con la Escritura. Nos enteramos, por ejemplo, que algunas naciones se escapan al control del Anticristo. Otras naciones estarán en guerra con él hasta el regreso de Jesús. Mediante la evaluación de todos los datos bíblicos, podemos concluir que las naciones que están bajo el juicio más severo en el Día del Señor, son las naciones Islámicas que rodean la tierra de Israel. Si bien no hay duda de que cada nación sobre toda la tierra será sometida al juicio de Dios, las naciones que serán juzgadas más severamente por el Mesías son las que están marcadas con énfasis para el juicio a lo largo de las Escrituras. Cuando la gente me pregunta qué naciones se unirán a la alianza del Anticristo, trato de comentar en una forma que refleja el énfasis de la Escritura. Yo simplemente afirmo que "la cabeza de lanza" del imperio anticristico serán las naciones Islámicas que rodean a Israel. Cuáles son las naciones que forman el "eje de la lanza" aún está por verse. No se sabe porque más allá de una lista de las naciones de Oriente Medio y Norte de África, la Biblia no nos dice cuáles son las naciones que seguirán al Anticristo.

Aunque la posición de este libro es sin duda no tradicional, considere las alternativas muy extendidas, que ven todas las naciones en la tierra siguiendo al Anticristo.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Esto plantea la pregunta, cuando Jesús regrese y ejecute juicio sobre las naciones que se especifican a través de las Escrituras proféticas, ¿lo que realmente hará será aniquilar por completo a todo el mundo? ¿Jesús, literalmente, aniquilará a cada hombre, mujer y niño en todas las naciones que ha de juzgar? Aunque hay ciertos pasajes que parecen pintar un cuadro tan sombrío, una lectura más completa de las Escrituras nos dice lo contrario. Jesús hará juicio contra los culpables, pero claramente perdonará a muchos de entre las naciones que él va a juzgar. Consideremos algunos pasajes donde esto se ve.

### ZACARÍAS 14

El profeta Zacarías escribió acerca de "sobrevivientes" de entre las naciones que vinieron contra Jerusalén. Estas son las naciones que siguen al Anticristo en su asalto contra Israel. Sin embargo, durante el reino milenar del Mesías, los sobrevivientes de entre las mismas naciones irán a Jerusalén para adorar al Señor: "Y vendrá a pasar, que todo el que queda de todas las naciones que vinieron contra Jerusalén, subirán de año en año para adorar al Rey, El SEÑOR de los ejércitos, y a celebrar la fiesta de los tabernáculos "(14:16).

### SOFONÍAS 3

En la profecía de Sofonías, el Señor llama a las naciones a arrepentirse de su idolatría y del rechazo a Él. Debido a su falta de voluntad para arrepentirse, Él los traerá a Jerusalén en el Día del Señor, y derramará su ira con el fin de humillarlos y guiarlos al arrepentimiento: "Porque mi determinación es reunir las naciones, juntar los reinos, para derramar sobre ellos mi enojo, todo el ardor de mi ira, porque en el fuego de mi celo toda la tierra será consumida. Porque en ese momento voy a cambiar el discurso de los pueblos a un discurso puro, que todos ellos invoquen el nombre del SEÑOR, y le sirvan de común consentimiento" (3:8-9).

Debemos tener siempre presente que el objetivo final detrás de la ira del Señor en contra de las naciones y pueblos consiste en purificar y llevarlos al arrepentimiento. Aquí vemos que, incluso entre las naciones enemigas que vengan contra Jerusalén, el Señor desea profundamente su arrepentimiento.

En el final, se convertirán en sus fieles, sirviendo al Señor junto con Su pueblo Israel.

## ISAÍAS 19

Isaías 19, mientras que se manifiesta inicialmente como una profecía contra Egipto, termina con algunas promesas maravillosas para el resto de los egipcios que viven en el reino mesiánico de Jesús. El versículo 1 empieza con el Mesías cabalgando a Egipto para ejecutar el juicio: "La carga contra Egipto. He aquí, el Señor monta en una nube ligera, y entrará en Egipto; los ídolos de Egipto se mueva en su presencia, y el corazón de Egipto se derrite en su pecho" De los versículos 2 a 21, leemos acerca de las muchas dificultades que vendrán a Egipto, de la dominación de un "cruel amo" a una guerra civil a la sequía, la hambruna y el colapso económico. Pero a medida que el capítulo se cierra, se observa que a pesar de los duros juicios del Señor contra Egipto, durante la era mesiánica, Egipto será considerado uno con Israel, Su pueblo.

Entonces el Señor conocerá a Egipto, y los egipcios conocerán al SEÑOR en aquel día, y harán sacrificio y la ofrenda, sí, van a hacer un voto al SEÑOR, y los cumplirán. Y herirá el SEÑOR a Egipto, herirá y los sanará; ellos volverán al SEÑOR, y Él entrará por ellos y los curará. En aquel tiempo habrá una calzada de Egipto a Asiria, y Asirios entrarán en Egipto, y egipcios en Asiria, y los egipcios servirán con los Asirios. En aquel día Israel será un tercero con Egipto y con Asiria, una bendición en medio de la tierra que el SEÑOR de los ejércitos los bendecirá diciendo: "Bendito el pueblo mío, y el Asirio obra de mis manos, e Israel Mi herencia." (vv. 22-25)

A pesar del hecho de que el Señor claramente va a "golpear" Egipto, él también los "curará". Estas son las promesas que los que aman a Egipto pueden orar hoy. Aunque juicios venideros del Señor contra Egipto son seguros, también lo es su gran misericordia. Al considerar el juicio venidero contra el gran mundo Islámico, los creyentes deben tener mucho cuidado de no olvidar nunca el deseo ardiente del Señor para salvar a un remanente de entre el pueblo Musulmán para él mismo y su gloria. Mientras debemos reconocer el énfasis repetido en el mundo Islámico para el juicio a través de las Escrituras, nuestra respuesta a estas cosas no deben ser el de entregarnos al fatalismo pasivo.

Nosotros nunca debemos olvidar a las comunidades cristianas dentro de estas naciones Islámicas. La respuesta de la Iglesia debe ser intercesión. Debemos clamar por misericordia, y nos entregamos a la

oración por el mundo islámico, para que el Señor haga por los musulmanes lo que Él ha hecho por nosotros. Debemos orar para que la gracia que se ha demostrado también se dé a conocer a los musulmanes, que sus corazones se suavicen, con los ojos abiertos, y que habrá una gran cosecha de entre los musulmanes de la tierra. Yo incluso diría que este es uno de los principales mandatos de la Iglesia hoy en día.

## ISAÍAS 60

Quizás el capítulo más hermoso en la Biblia que habla del reino del Mesías es Isaías 60. En este capítulo encontramos algunas muy claras referencias a los pueblos de la tierra que van a venir y servir al pueblo Judío y a su rey en Israel.

El pasaje comienza así: "¡Levántate, resplandece, porque ha venido tu luz! Y la gloria del SEÑOR ha nacido sobre ti. Porque he aquí que tinieblas cubrirán la tierra, y oscuridad las naciones "(v. 1).

Pero entonces vemos que las naciones y los reyes extranjeros se volvieron hacia Israel, llevando sus riquezas como una ofrenda de paz: "Pero el Señor se levantará sobre ti, y Su Gloria se verá en ti. Y andarán las naciones a tu luz, y los reyes al resplandor de tu nacimiento. . . Entonces verás y resplandecerás, y tu corazón se llene de alegría, porque la abundancia del mar se haya vuelto a ti, las riquezas de las naciones hayan venido a ti "(vv. 2-5)

Luego se nos dice específicamente que las naciones vendrán:

La multitud de camellos cubrirán tu tierra, dromedarios de Madián y de Efa; todos los de Sabá vendrán, traerán oro e incienso, y proclamarán alabanzas al SEÑOR. Todos los rebaños de Cedar serán juntados para ti; Los carneros de Nebaiot te serán servidos; subirán con agrado sobre mi altar, y glorificaré la casa de Mi Gloria. (Vv. 6-7).

Los nombres de Madián, Seba, y Kedar nos señalan a la región hoy en día de Arabia Saudita hasta el sur de Yemen. Miren lo que los habitantes de estas naciones harán:

"Ciertamente los de las costas esperarán por Mí, y las naves de Tarsis vendrán primero, para traer tus hijos de lejos, su plata y su oro con ellos, al nombre del SEÑOR tu Dios, y al Santo de Israel, porque Él te ha glorificado "(vv. 8-9).

El siguiente versículo no puede ser más claro con respecto a la reconstrucción de Israel por las naciones extranjeras y su contribución a la belleza de Israel: "Los hijos de los extranjeros edificarán tus muros, y sus reyes te servirán; porque en mi ira te herí, pero en mi favor he tenido misericordia de ti "(v. 10). Las puertas de Israel están específicamente dejadas abiertas para que la riqueza y las ofrendas de las naciones vecinas se pueden poner en Jerusalén para honrar tanto al pueblo judío y a su rey, Jesús: "Tus puertas estarán de continuo abiertas, no se cerrarán de día o de noche, para que sea traída a ti las riquezas de las naciones, y sus reyes en procesión. Porque la nación y el reino que no te sirviere perecerá, y del todo será completamente arruinado "(vv. 11-12).

Anteriormente hemos examinado Joel 3, que habla de Tiro y Sidón, que corresponden a la actual Líbano, siendo juzgado por Jesús en el Día del Señor. Pero aquí vemos que el Líbano será una de las naciones que vengan a Israel, trayendo regalos: "La gloria del Líbano vendrá a ti, cipreses, pinos y bojés juntamente, para decorar el lugar de mi santuario; y yo honraré el lugar de mis pies "(v. 13).

A pesar del lenguaje frecuente en muchos de los diferentes días de las vías del Señor, que a veces parecen hablar de la aniquilación total de las diversas naciones circundantes, vemos que muchas de estas naciones claramente quedarán con vida y sirviendo al pueblo judío durante el Reino Mesianico:

También los hijos de los que te afligieron vendrá a reverenciarte, y a todos los que te despreciaban se postrarán a las plantas de tus pies, y ellos os dirán la Ciudad del SEÑOR, Sion del Santo de Israel. En vez de estar abandonada y aborrecida, tanto que nadie pasaba por ti, haré de ti una excelencia eterna, el gozo de todos los siglos. Beberás la leche de las naciones, y la leche del pecho de los reyes; sabréis que yo, el Señor, soy tu Salvador y tu Redentor, el Poderoso de Jacob. (Vv. 14-16, énfasis añadido)

Esta promesa profética es hermosa, no sólo para el pueblo judío, sino también para las naciones Musulmanas.

A pesar de su abundante e incesante odio hacia su pueblo, el Señor es tan amable de sobra y libera a muchos musulmanes y los hace suyos. Uno se acuerda de las palabras del apóstol Pablo: "Por tanto considere la bondad y la severidad de Dios" (Romanos 11:22).

En conclusión, pues, por un lado, este libro ha hecho hincapié en que las sentencias más severas de Jesús

serán llevadas contra un número limitado de países y sólo un cierto número de personas de esas naciones. Para igualar a algunos de entre los que desprecian y atacan a Israel, la misericordia será mostrada. Por otro lado, la posición popular celebrada por muchos maestros de profecía ven a Jesús regresar a un mundo dividido estrictamente entre los seguidores de Jesús y los seguidores del Anticristo. También dicen que cuando Jesús regrese, cada incrédulo será inmediatamente aniquilado. Como dice David Reagan, en el regreso de Jesús: "Él va a proceder a juzgar a todos los que siguen vivos, tanto gentiles como judíos. . . El salvado se le permite entrar en el Milenio en la carne. Los no salvos serán condenados a muerte y al Hades."<sup>1</sup> Nathan Jones refleja este sentimiento. Hablando de lo que tiene lugar inmediatamente después del regreso de Jesús, dice Jones, "Satanás será echado en un foso, el Anticristo y el Falso profeta y lo más probable es que los demonios serán enviados al infierno, y los no creyentes a tormentos [sic] en el Hades."<sup>2</sup> Tal posición marcadamente pesimista, en mi opinión, desprecia la misericordia de Jesús y no está de acuerdo con las Escrituras. Sabemos que una multitud de Judíos incrédulos llegará a conocerlo después de su regreso (Ezequiel 39:22; Zacarías 12:10; Romanos 11:26). Las Escrituras son claras en que los no creyentes gentiles también llegarán a conocerlo después de su regreso (Isaías 60; Zacarías 14:16).

## CONCLUSION

¿Sobre quién, entonces, Jesús tendrá piedad? Al que le place, pero una cosa es segura: que podemos confiar en su juicio. Al final de esta edad, los santos en el cielo cantaremos de su justicia y rectitud (Apocalipsis 15:3), no su severidad excesiva o falta de equidad. Aunque algunos maestros de la profecía infieran que las Escrituras nos dan todos los detalles de cada evento futuro en forma cristalina, esto está lejos de ser cierto. Pero en realidad hay una belleza a la falta de claridad. Si bien esto puede frustrar a algunos que el deseo de poseer absoluto conocimiento del futuro, es liberador para el intercesor que sólo trata de clamar por una buena, justa, y tal vez incluso una conclusión sorprendente a muchas de estas cuestiones:

"Porque él es clemente y misericordioso, lento a la ira, y grande en misericordia, y se detiene de hacer daño. ¿Quién sabe si se volverá y se detendrá y dejará bendición tras de él? "(Joel 3:13-14). A medida que el fin del mundo se acerca, para los que aman a Israel y al pueblo musulmán, el grito en los labios deben estar de acuerdo con el profeta Habacuc, quien exclamó: "Oh SEÑOR, he oído tu palabra y tuve miedo, ¡Oh SEÑOR, aviva tu obra en medio de los tiempos! En medio de los tiempos hazla conocer,

en la ira acuérdate de la misericordia "(Habacuc 3:2).  
Amén y Amén.

## RECURSOS RECOMENDADOS

- Block, Daniel L. *The Book of Ezekiel, Chapters 25–48 (New International Commentary on the Old Testament)*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans, 1998.
- Dershowitz Alan. *The Case Against Israel's Enemies: Exposing Jimmy Carter and Others Who Stand in the Way of Peace*. N.p.: Wiley, 2008.
- . *The Case for Israel*. N.p.: Wiley, 2003.
- Gaebelein, Frank E., and Gleason L. Archer Jr., *The Expositor's Bible Commentary*, vol. 7: *Daniel and the Minor Prophets*. Grand Rapids: Zondervan, 1985.
- Holman Bible Atlas: *A Complete Guide to the Expansive Geography of Biblical History*. Nashville: Holman, 1999.
- Kaiser, Walter C., Jr. *Messiah in the Old Testament*. Grand Rapids: Zondervan, 1995.
- Lifsey, Dalton. *The Controversy of Zion and the Time of Jacob's Trouble: The Final Suffering and Salvation of the Jewish People*. Tauranga, New Zealand: Maskilim Publishing, 2011.
- Lingel, Joshua, Jeff Morton, and Bill Nikides. *Chrislam: How Missionaries Are Promoting an Islamized Gospel*. N.p.: I2Ministries, 2011.
- Longman, Tremper, III, et al. *Jeremiah–Ezekiel (The Expositor's Bible Commentary)*. Grand Rapids: Zondervan, 2010.
- Miller, Steven. *The New American Commentary*, vol. 18, *Daniel*. Nashville: Holman Reference, 1994.
- Moody Atlas of the Bible. Chicago: Moody, 2009.
- Motyer, J. Alec. *The Prophecy of Isaiah: An Introduction and Commentary*. Downers Grove, IL: IVP Academic, 1998.
- Pawson, David. *The Challenge of Islam to Christians*. (London, Hodder & Stoughton, 2003).
- . *Come with Me through Isaiah*. N.p.: True Potential Publishing, 2011.
- . *Come with Me through Revelation*. N.p.: True Potential Publishing, 2008.
- . *Defending Christian Zionism*. N.p.: True Potential Publishing, 2008.
- . *Israel in the New Testament*, N.p.: rue Potential Publishing, 2009.
- . *When Jesus Returns*. London: Hodder & Stoughton, 2003.
- Pentecost, J. Dwight. *Things to Come: A Study in Biblical Eschatology*. Grand Rapids: Zondervan, 1965.
- Sliker, David. *End-Times Simplified: Preparing Your Heart for the Coming Storm*. Kansas City: Forerunner, 2005.
- Steyn, Mark. *America Alone: The End of the World as We Know It*. Washington, D.C.: Regnery, 2008.

266  
NOTAS

CAPITULO 2

1. James E. Smith, *What the Bible Teaches about the Promised Messiah* (Nashville: Thomas Nelson, 1993), 38; Walter C. Kaiser Jr., *The Messiah in the Old Testament* (Grand Rapids: Zondervan, 1995) 38.

2. Robert Jamieson, Andrew Robert Fausset, and David Brown, commentary on Numbers 24, in *A Commentary, Critical and Explanatory, on the Old and New Testaments*, vol. 1 (Hartford: S. S. Scranton & Co., 1871), 113.
3. William Smith, *Dictionary of the Bible: Comprising Its Antiquities, Biography, Geography and Natural History*, vol. 4 (New York: Hurd and Houghton, 1870), 2991.
4. Jerome, commenting on Isaiah 25, in Jamieson, Fausset, and Brown, *A Commentary*.
5. Chuck Smith, "Obadiah & Jonah," *The Word for Today, Blue Letter Bible* (1 June 2005, 2011).
6. Thomas Ice, "Consistent Biblical Futurism Part 13," Pre-Trib Research Center, <http://www.pre-trib.org/articles/view/consistent-biblical-futurism-part-13>.
7. Ralph L. Smith, *Word Biblical Commentary*, vol. 32, Micah–Malachi (Waco: Word Books, 1984), 135.
8. Evangelical Statement on Israel/Palestine, in David Neff, "Evangelical Leaders Reiterate Call for Two-State Solution for Israel and Palestine," *Christianity Today*, November 28, 2007, <http://www.christianitytoday.com/ct/2007/novemberweb-only/148-33.0.html>.

### CAPITULO 3

1. Thomas Ice, Kosovo and the Preparation of Europe, [http://digitalcommons.liberty.edu/pre-trib\\_arch/73/](http://digitalcommons.liberty.edu/pre-trib_arch/73/).
2. David R. Reagan, "The Gentiles in Prophecy, Spent Glory or Future Empire?" [http://www.lamblion.com/articles/articles\\_issues1.php](http://www.lamblion.com/articles/articles_issues1.php).
3. John Walvoord, *Every Prophecy of the Bible* (Colorado Springs: Chariot Victor Publishing, 1999), 274.

### LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

4. Finis Jennings Dake, *Revelation Expounded* (Lawrenceville, GA: 300, 303).
5. Abraham Mitrie Rihbany, *The Syrian Christ* (Boston and New York: Houghton Mifflin, 1916), 127.
6. Gleason L. Archer Jr. *The Expositors Bible Commentary*, vol. 7, Daniel—Minor Prophets (Grand Rapids: Zondervan, 1985), 93.

## CAPITULO 4

1. Archer, *The Expositors Bible Commentary*, 147.
2. Smith, "Obadiah & Jonah."

## CAPITULO 5

1. Stephen R. Miller, *Daniel: The New American Commentary: An Exegetical and Theological Exposition of Scripture* (Nashville: Broadman and Holman, 1994), 96.
2. John Walvoord, *Daniel: The Key to Prophetic Revelation* (Chicago: Moody, 1989), 68–69.
3. Makor Rishon, May 22, 1998.
4. "Jews Have No Connection to Jerusalem," *Palestinian Media Watch*, June 9, 2009, [http://www.palwatch.org/main.aspx?fi=636&fld\\_id=636&doc\\_id=1105](http://www.palwatch.org/main.aspx?fi=636&fld_id=636&doc_id=1105).
5. Martin Asser, "Israeli Anger Over Holy Site Work," *BBC News*, August 28, 2007, [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/6967457.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/6967457.stm); Hillel Fendel, "Archaeologists Issue Urgent Warnings against Temple Mountain Dig," August 30, 2007, <http://www.freerepublic.com/focus/f-news/1889037/posts>.
6. George Rawlinson, *Parthia* (New York: Cosimo, 2007), 313–14.
7. David R. Reagan, "The Muslim Antichrist Theory: An Evaluation," [http://lamblion.com/articles/articles\\_islam6.php](http://lamblion.com/articles/articles_islam6.php).
8. Walvoord, *Daniel*, 71–72.
9. *Moody Atlas of the Bible* (Chicago: Moody, 2009), 197.
10. *Ibid.*, 204–5.
11. *Ibid.*, 208.
12. *The Historical Atlas of Ancient Rome* (London: Mercury Books, 2005), 96–97.

## CAPITULO 6

1. *Ancient Christian Commentary on the Scriptures*, vol. 13 (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2008), 223, commentary on Daniel 7:4.
2. Walvoord, *Daniel*, 153.
3. *Ancient Christian Commentary*, 222, commentary on Daniel 7:4.
4. *Ibid.*, 224, commentary on Daniel 7:5.
5. Archer, *Expositors Bible Commentary*, 93.
6. *ArtScroll Tanach Series: Ezekiel, a Commentary Anthologized from Talmudic, Midrashic and Rabbinic Sources* (Brooklyn, NY: Mesorah Publications, 1989), 582.

268

NOTAS

## CAPITULO 7

1. Ron Rhodes, in an interview with Dr. David Reagan and Nathan Jones on their blog: [http://www.lamblion.com/files/publications/blog/blog\\_QuickQA-Will-the-Antichrist-Come-From-the-Ottoman-Empire.pdf](http://www.lamblion.com/files/publications/blog/blog_QuickQA-Will-the-Antichrist-Come-From-the-Ottoman-Empire.pdf).
2. Tacitus, *The History*, New Ed ed., bk. 5.1, ed. Moses Hadas; trans. Alfred Church and William Brodribb (New York: Modern Library, 2003).
3. Flavius Josephus, *The Complete Works of Josephus, The Wars of the Jews or The History of the Destruction of Jerusalem*, bk. 3, chap. 1, par. 3.
4. *Ibid.*, chap. 4, par. 2.
5. Lawrence J. F. Keppie, *Legions and Veterans: Roman Army Papers 1971–2000* (Franz Steiner

- Verlag, 2000), 116.
6. Antonio Santuoso, *Storming the Heavens: Soldiers, Emperors, and Civilians in the Roman Empire* (Westview Press, 2001), 97–98.
  7. Sara Elise Phang, *Roman Military Service: Ideologies of Discipline in the Late Republic and Early Principate* (Cambridge: Cambridge University Press, 2008), 19.
  8. *Ibid.*, 57–58.
  9. *Ibid.*, 44.
  10. Nigel Pollard, *Soldiers, Cities, and Civilians in Roman Syria* (University of Michigan Press, 2000), 114.
  11. *Ibid.*, 115.
  12. Josephus, *Wars*, bk. 2, chap. 4, par. 2.
  13. Pollard, *Soldiers*, 116.
  14. Josephus, *Wars*, bk. 2, chap. 13, par. 7.
  15. David R. Reagan, “Antichrist a Muslim? God’s War on Terror,” *Christ in Prophecy Journal*, January 12, 2009, <http://www.lambion.us/2009/01/antichrist-muslim-gods-war-on-terror.html>.
  16. <http://eschatologytoday.blogspot.com/2010/02/another-nail-in-islamic-antichristal.html>.
  17. Radio interview with Bill Salus, author of *Israel: The Ancient Blueprints of the Future Middle East* (Crane, MO: Highway, 2008).
  18. Josephus, *Wars*, bk. 6, chap. 4.
  19. *Ibid.*
  20. *Ibid.*, bk. 5, chap. 13.

## CAPITULO 8

1. Walvoord, Daniel, 182.
2. Moody Atlas of the Bible, 208–9.
3. Steven R. Miller, Daniel, *The New American Commentary: An Exegetical and Theological Exposition of Scripture* (Nashville: Broadman & Holman, 1994), 224.
4. *Ancient Christian Commentary on the Bible*, vol. 13, Daniel and Ezekiel (Westmont, IL: InterVarsity, 2009), 251.
5. Walvoord, *Every Prophecy of the Bible* (Colorado Springs: Cook Communications, 2004), 242.
6. Tim Lahaye and Ed Hindson, *The Popular Bible Prophecy Commentary* (Eugene, OR: Harvest House, 2007), 239.
7. H. C. Leupold, *Exposition of Daniel* (Grand Rapids: Baker, 1969), 361.
8. Archer, *The Expositors Bible Commentary*, 96.
9. Lahaye and Hindson, *The Popular Bible Prophecy Commentary*, 239.
10. Miller, 237.
11. *Ibid.*, 242.

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

### CAPITULO 9

1. *Ancient Christian Commentary on the Scriptures*, vol.13 (Downers Grove, 2008), 278.
2. Archer, *Expositors Bible Commentary*, 125.
3. Lahaye and Hindson, *The Popular Bible Prophecy Commentary*, 258.
4. Walvoord, Daniel, 248.
5. Steven R. Miller, Daniel, *The New American Commentary: An Exegetical and Theological Exposition of Scripture* (Nashville: Broadman & Holman, 1994), 286–87.
6. John C. Whitcomb, *Everyman’s Bible Commentary* (Chicago: Moody Press, 1985), 148.
7. *Ancient Christian Commentary on the Scriptures*, vol.13 (Downers Grove, 2008), 298.
8. Walvoord, Daniel, 270.
9. Robert D. Culver, *Daniel and the Latter Days* (Chicago, Moody Press, 1977), 176.

10. Thomas Ice, "Ezekiel 38 and 39 Part XXVII," <http://www.pre-trib.org/data/pdf/Ice-Ezekiel-3839Part271.pdf>.
11. As quoted in Larry D. Harper, *The Antichrist* (Mequite, TX, Elijah Project, 1992), 35.
12. Lactantius, *Divine Institutes* 7:17, AD 307.
13. *Ancient Christian Commentary on the Scriptures*, vol.13 (Downers Grove, 2008), 301.
14. Archer, *Expositors Bible Commentary*, 147.
15. G. H. Lang, *The Histories and Prophecies of Daniel* (London: Paternoster, 1930), 158.
16. Edward J. Young, *The Prophecy of Daniel* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans, 1949), 251.
17. Miller, *Daniel*, 309.
18. Geoffrey R. King, *Daniel: A Detailed Explanation of the Book* (Ilford UK: Midnight Cry, 1966), 235.
19. C. F. Keil, *Commentary on the Old Testament*, vol.9, *The Book of Daniel* (Peabody, MA: Hendrickson, 2006), 808.
20. Britt Gillette, "The Nationality of the Antichrist," *Rapture Ready* (blog), <http://www.raptureready.com/featured/gillette/ac2.html>.
21. Leon Wood, *A Commentary on Daniel* (Grand Rapids: Zondervan, 1963), 280–315.
22. LaHaye and Hindson, *The Popular Bible Prophecy Commentary*, 262.
23. John C. Whitcomb, *Everyman's*, 155.
24. Robert Duncan Culver, *Daniel and the Latter Days* (Chicago: Moody Press, 1977), 180.
25. LaHaye and Hindson, *The Popular Bible Prophecy Commentary*, 262.
26. J. Paul Tanner, "Daniel's 'King of the North': Do We Owe Russia an Apology?" *Journal of the Evangelical Theological Society* 35, no. 3 (September 1992): 315–28, [http://www.etsjets.org/files/JETS-PDFs/35/35-3/JETS\\_35-3\\_315-328\\_Tanner.pdf](http://www.etsjets.org/files/JETS-PDFs/35/35-3/JETS_35-3_315-328_Tanner.pdf).
27. Wood, *A Commentary on Daniel*, 308–9.
28. Hippolytus, *Treatise*, 25.
29. *Ancient Christian Commentary on the Scriptures*, vol.13 (Downers Grove, 2008), 301.
30. *Moody Atlas of the Bible*, 208–9.

#### CAPITULO 10

1. Arno Clemens Gaebelein, *The Prophet Daniel: A Key to the Visions and Prophecies of the Book of Daniel* (New York: Our Hope, 1911), 188.
2. Nathan Jones, "Quick Q&A: Will the Antichrist Come from the Ottoman Empire?" *Christ in Prophecy Journal*, <http://www.lamblion.us/2010/08/quick-q-will-antichrist-come-from.html>.
3. Max Blumenthal, "Pastor Hagee: The Antichrist Is Gay, 'Partially Jewish, as Was Adolph Hitler' (Paging Joe Lieberman!)," *Huffington Post*, June 2, 2008, [http://www.huffingtonpost.com/max-blumenthal/pastor-hagee-the-antichri\\_b\\_104608.html](http://www.huffingtonpost.com/max-blumenthal/pastor-hagee-the-antichri_b_104608.html).

#### NOTAS

4. Gaebelein, *The Prophet Daniel*, 188.
5. Walvoord, *Daniel*, 274.
6. Miller, *Daniel*, 307.
7. Philip Mauro, *The Seventy Weeks and the Great Tribulation* (Choteau, MT: Old Paths Publishing), 145.
8. Walvoord, *Daniel*, 276.
9. LaHaye and Hindson, *The Popular Bible Prophecy Commentary*, 261.
10. Walvoord, *Daniel*, 276.
11. *Theological Dictionary of the New Testament Abridged in One Volume* (Grand Rapids: W. B. Eerdmans, 2000), 948.
12. Fathi Yakan, "To Be a Muslim," [http://www.youngmuslims.ca/online\\_library/books/to\\_be\\_a\\_](http://www.youngmuslims.ca/online_library/books/to_be_a_)

13. Ibid.

#### CAPITULO 11

1. Jerome's Commentary on Daniel 7:8, translated by Gleason Archer (Grand Rapids: Baker Book House, 1958).
2. Young, The Prophecy of Daniel, 274.
3. Lahaye and Hindson, The Popular Bible Prophecy Commentary, 266
4. Steven R. Miller, Daniel, 320.
5. Chuck Smith, C2000 Commentary Series, Daniel 12.
6. Walvoord, Daniel, 294.
7. Matthew Henry, Matthew Henry's Complete Commentary, Daniel 12:9.
8. Lang, The Histories and Prophecies of Daniel, 181.
9. David Guzik, Study Guide for Daniel 12 Enduring Word.
10. Books of Daniel, Ezra Nehemiah, A New Translation of the Text, Rashi and a Commentary Digest (Judaica Press, 1980), 111.

#### CAPITULO 12

1. Robert L. Thomas, Revelation 8–22 An Exegetical Commentary (Chicago: Moody Press, 1995), 296.
2. Reagan, "The Muslim Antichrist Theory."

#### CAPITULO 13

1. John F. Walvoord, The Return of the Lord (Grand Rapids: Zondervan, 1979), 139–40.
2. Grant R. Jeffrey, Armageddon: Appointment with Destiny (Random House Digital), 1997.
3. Reagan, "The Muslim Antichrist Theory."
4. Hitchcock, Who Is the Antichrist? Answering the Question Everyone Is Asking (Eugene, OR: Harvest House, 2010), 87.
5. Jones, "Quick Q&A,"
6. Ibid.
7. Reagan, "The Muslim Antichrist Theory."
8. Ibid.
9. ArtScroll Tanach Series: Ezekiel, 578.

10. Targum of Pseudo-Jonathan on Numbers 11:26, in Samon H. Levey, The Messiah; An Aramaic Interpretation: The Messianic Exegesis of the Targum (New York: Ktav Publishing House, 1974), 17–18.
11. Fragment Targum, as quoted in Levey, Messiah, 16.
12. Mark Hitchcock, The Coming Islamic Invasion of Israel (Sister, OR: Multnomah Publishers, 2002), 87.
13. Ron Rhodes, Northern Storm Rising (Eugene, OR: Harvest House, 2008), 182–90.
14. This principle is articulated well by Angus and Green in J. Dwight Pentecost's classic work Things to Come (Grand Rapids, Zondervan, 1958): "When the precise timing of individual events was not revealed, the prophets describe

them as continuous. They saw the future rather in space than in time; the whole therefore, appears foreshortened . . . They seem often to speak of future things as a common observer would describe the stars, grouping them as they appear, and not according to their true positions” (p. 46).

15. Ralph Alexander, *The Expositor’s Bible Commentary, Jeremiah–Ezekiel* (Grand Rapids: Zondervan, 2010), 864.
16. Burton Coffman, *Commentaries on the Old and New Testament, Ezekiel 38*.
17. Keil, *Commentary on the Old Testament, Ezekiel*, 341.
18. Daniel Block, *The Book of Ezekiel, Chapters 25–48* (New International Commentary on the Old Testament) (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans, 1998), 487.
19. David Reagan, “End-Time Wars – #2 The First War of Gog-Magog.”
20. Block, *The Book of Ezekiel*, 482.
21. Keil, *Commentary on the Old Testament, Ezekiel*, 340.
22. Leslie C. Allen, *Word Biblical Commentary, vol. 29, Ezekiel 20–48* (Nashville: Thomas Nelson, 1990), 208.
23. Robert W. Jenson, *The Brazos Theological Commentary on the Bible: Ezekiel* (Grand Rapids: Brazos Press, 2009), 297.
24. Iain M. Duguid, *The NIV Application Commentary Ezekiel* (Grand Rapids: Zondervan, 1999), 462.
25. Matthew Henry, *Commentary on Ezekiel 39*.
26. *The New Unger’s Bible Dictionary* (Chicago: Moody, 1988), 1028.
27. *The New International Encyclopedia of Bible Words* (Grand Rapids: Zondervan, 1999), 502.

## CAPITULO 14

1. Charles Lee Feinberg, *The Prophecy of Ezekiel* (Chicago: Moody, 1984), 230–31.
2. G. K. Beale and Sean McDonough, *Commentary on the New Testament Use of the Old Testament: Revelation* (Grand Rapids: Baker, 2007), 1144.
3. Jenson, *The Brazos Theological Commentary on the Bible: Ezekiel*, 295.
4. Block, *The Book of Ezekiel*, 491–93.
5. Grant R. Osborne, *Baker Exegetical Commentary on The New Testament: Revelation* (Grand Rapids: Baker Academic, 2002), 687.
6. Thomas Ice, “Ezekiel 38 & 39, Part 28,” <http://www.pre-trib.org/articles/view/ezekiel-38-39-part-28>. No longer accessible.
7. Arnold G. Fruchtenbaum, *The Footsteps of the Messiah: A Study of the Sequence of Prophetic Events*, rev. ed. (Tustin, CA: Ariel Ministries, 2003), 119.
8. *Ibid.*
9. Nathan E. Jones, “Timing Gog-Magog: When will Ezekiel 38–39 Be Fulfilled?” [http://www.lambliion.com/articles/articles\\_tribulation2.php](http://www.lambliion.com/articles/articles_tribulation2.php).

## NOTAS

10. Some point to 2 Peter 3:7–10 as proof that the heavens and earth will be destroyed. These verses, however, do not speak of a literal destruction of creation, but rather it uses the language of destruction to point to the destruction of ungodliness in the age to come.
11. J. Alec Motyer, *Isaiah: The Prophecy of Isaiah: An Introduction & Commentary* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1998), 145.
12. *Ibid.*, 143.

13. Tracy Miller, ed., "Mapping the Global Muslim Population: A Report on the Size and Distribution of the World's Muslim Population," Pew Research Center, October 2009.
14. Stephen R. Miller, Daniel: The New American Commentary Series (Nashville: Broadman and Holman, 1994), 310–11.

## CAPITULO 15

1. Henry, Matthew Henry's Complete Commentary, Ezekiel 38.
2. Wilhelm Gesenius, A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament, Including the Biblical Chaldee, 955.
3. Flavius Josephus, Antiquities of the Jews, bk. 6, chap. 1.
4. K. Kristiansen, Europe before History (Cambridge: Cambridge University Press, 1998), 193.
5. Thomas Ice, "Ezekiel 38 and 39, part V," <http://tinyurl.com/3qrcf93>.
6. Herodotus 4.11, trans., G. Rawlinson.
7. Michael Kulikowski, author of Rome's Gothic Wars from the Third Century to Alaric, (Cambridge, Cambridge University Press, 2006) in an e-mail conversation with the author 10/25/2011.
8. Daniel I. Block, The New International Commentary on the Old Testament: The Book of Ezekiel: Chapters 25–48, vol. 2, (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans, 1998), 434.
9. Zondervan Illustrated Bible Dictionary (Grand Rapids: Zondervan, 2011), s.v., "Gog."
10. The IVP Bible Background Commentary: Old Testament (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2000), 40, 723.
11. The New Unger's Bible Dictionary, rev. ed. (Chicago: Moody, 2006), 804.
12. The Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary, vol. 4 (Grand Rapids: Zondervan, 2009), 484.
13. The Catholic Encyclopedia: An International Work of Reference on the Constitution, Doctrine, Discipline, and History of the Catholic Church (New York: Robert Appleton, 1909), 628.
14. Holman Bible Atlas: A Complete Guide to the Expansive Geography of Biblical History (Nashville: Holman, 1999), 16.
15. New Moody Atlas of the Bible (Chicago: Moody, 2009), 91, 94.
16. Carl G. Rasmussen, Zondervan Bible Atlas (Grand Rapids: Zondervan, 2010), 83.
17. The IVP Atlas of Bible History (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2006), 18.
18. Maimonides, Hilchot Terumot, chapter. 1. sect. 9.
19. Pliny, Natural History, chap. 23.
20. Sir Walter Raleigh, The Works of Sir Walter Raleigh, The History of the World, vol. 2, bk. 3 (Oxford: Oxford University Press, 1829), 264.
21. Hippolytus, The Chronicon, "The Sons of Japheth."
22. Ernst Wilhelm Hengstenberg, The Prophecies of the Prophet Ezekiel (Edinburgh: T & T Clark, 1869), 333.
23. Keil, Commentary on the Old Testament, vol. 9, 330.
24. Frederick Delitzsch, Wo Lag Das Paradies, Eine Biblisch-Assyriologische Studie: Mit Zahlreichen Assyriologischen Beiträgen Zur Biblischen Länder- Und Völkerkunde Und Einer Karte Babylo- niens (Leipzig, J. C. Hnricks'Sche Buchhandlung, 1881), 256–57.
25. J. Simons, The Geographical and Topographical Texts of the Old Testament (Leiden: E. J. Brill, 1959), 81.

26. Clyde Billington, in e-mail conversation with the author, 10/28/2011.
27. Ibid.
28. Clyde Billington, "The Rosh People in Prophecy and History," Michigan Theological Journal 3, no. 2 (Fall 1992): 166–67.
29. Josephus, Antiquities of the Jews, bk. 1, chap. 6.

30. Vanessa B. Gorman, *Miletos, the Ornament of Ionia: History of the City to 400 BCE* (University of Michigan Press, 2001), 123.
31. Block, *The New International Commentary on the Old Testament*, 434–35.
32. Charles C. Ryrie, *The Ryrie Study Bible* (Chicago: Moody Press, 1978), 1285.
33. Dr. Merrill Unger, *Beyond the Crystal Ball* (Chicago: Moody Press, 1974), 81.
34. Edwin Yaumauchi, *Foes from the Northern Frontier* (Grand Rapids: Baker Book House, 1982), 243; “Meshech, Tubal, and Company: A Review Article,” *Journal of the Evangelical Theological Society* 19 (1976).
35. Yaumauchi, Foes; “Meshech, Tubal and Company.”
36. Alexander, *Expositors Bible Commentary on Ezekiel*, 854.
37. A. B. Davidson, *The Book of the Prophet Ezekiel* (Cambridge: Cambridge University Press, 1892), 275.
38. J. W. Weavers, *The New Century Bible Commentary on Ezekiel* (Grand Rapids: Eerdmans, 1982), 202.
39. Walther Zimmerli, *A Commentary on the Book of the Prophet Ezekiel Chapters 25–48* (Philadelphia: Fortress Press, 1969), 305.
40. Feinberg, *The Prophecy of Ezekiel*, 220.
41. D. R. W. Wood et al., eds., *New Bible Dictionary* (Downers Grove: Intervarsity Press, 1996), 434.
42. John Bright, *The Kingdom of God* (Nashville: Abingdon-Cokesbury Press, 1980), 164.
43. Block, *The New International Commentary on the Old Testament*, 434–35.
44. John Glynn, *Commentary and Reference Survey: A Comprehensive Guide to Biblical and Theological Resources* (Grand Rapids: Kregel, 2003), 167.
45. Billington, e-mail conversation with author.
46. *Holman Bible Atlas*, 36.
47. Adrian Curtis, *Oxford Bible Atlas* (Oxford University Press, 2009), 110–11.
48. *IVP New Bible Atlas* (Downers Grove, IL: IVP Academic, 1993), 84.
49. *The IVP Atlas of Bible History*, 18.
50. *New Moody Atlas of the Bible*, 92–93.
51. *Zondervan Atlas of the Bible*, 83.
52. *Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary: Isaiah, Jeremiah, Lamentations, Ezekiel, Daniel* (Grand Rapids: Zondervan, 2009), 464.
53. *The Macmillan Bible Atlas* (London, Websters New World, 1993), 15.
54. Charles Pfeifer, *Baker Bible Atlas* (Ada, MI: Baker Books, 2003), 36.
55. Block, *The New International Commentary on the Old Testament*, 436.
56. *Holman Bible Atlas*, 36.
57. *Oxford Bible Atlas*, 110–11.
58. *The IVP Atlas of Bible History*, 18.
59. *IVP New Bible Atlas*, 84.
60. *Macmillan Bible Atlas*, 15.
61. *Zondervan Atlas of the Bible*, 160.
62. *Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary*, 464, 484.
63. *New Moody Atlas of the Bible*, 92–93.
64. *Baker Bible Atlas*.
65. David R. Reagan, “The Antichrist: Will He Be a Muslim?” [www.tinyurl.com/76kjq2](http://www.tinyurl.com/76kjq2); [http://www.lamblion.com/articles/articles\\_islam4.php](http://www.lamblion.com/articles/articles_islam4.php).

66. Billington, e-mail.
67. Joel Rosenberg, “What Is the War of Gog and Magog?” [www.tinyurl.com/3q783jo](http://www.tinyurl.com/3q783jo); <http://flashtrafficblog.wordpress.com/2011/05/09/what-is-the-war-of-gog-and-magog-part-one/>.

68. Tanner, "Daniel's 'King of the North.'"
69. Moody Atlas of the Bible, 93.

## CAPITULO 16

1. Marvin E. Tate, Word Biblical Commentary: Psalms 51–100, vol. 20 (Dallas: Word Publishing, 2002), 345.
2. Ice, "Consistent Biblical Futurism."
3. Mark Hitchcock, Middle East Burning (Eugene, OR: Harvest House, 2012).
4. Ice, "Consistent Biblical Futurism."
5. Salus, Israelestine, 20.
6. New Moody Atlas of the Bible, 184.
7. Ice, "Consistent Biblical Futurism."
8. Salus, Israelestine, 6.
9. Ibid.

## CAPITULO 17

1. F. Delitzsch, Commentary on the Old Testament: Volume 7, The Book of Isaiah (Peabody, MA: Hendrickson, 2006), 329–30.
2. Leslie C. Allen, The New International Commentary on the Old Testament: The Books of Joel, Obadiah, Jonah, and Micah (Grand Rapids: W. B. Eerdmans, 1976), 349.
3. New Bible Commentary (Downer's Grove, IVP Academic, 1994), 829.
4. Hippolytus, On Christ and Antichrist, 16.
5. Ibid., 57.
6. Victorinus, Commentary on the Apocalypse, chap. 7.
7. Lactantius, Divine Institutes 7:17, 307.
8. Moody Atlas of the Bible, 850.

## CAPITULO 18

1. Replacement theology, simply defined, is the belief that God has replaced Israel (the Jews) as His chosen people with the body of Christ (the Church). The promises that once belonged to Israel, adherents say, are now the Church's, and theirs alone, since God has "divorced" Israel (another faulty theology, based on an out-of-context reading of Jeremiah 3:8).

## CAPITULO 19

1. David Reagan, "The Promise of Victory," <http://www.crosspointechurch.co/the-promise-of-victory>.
2. Nathan Jones, "The Battle of Gog and Magog—Unfolding," Christ in Prophecy Journal, April 27, 2010, [www.lamblion.us/2010/04/gog-magog-battle-unfolding.html](http://www.lamblion.us/2010/04/gog-magog-battle-unfolding.html).

## SOBRE EL AUTOR

Joel Richardson es un esposo, un padre, y un orador internacionalmente reconocido. Joel tiene una larga historia de contactos con la comunidad Musulmana. Él es seleccionado por el New York Times como exitoso autor por su libro *The Islamic Antichrist*, coeditor de la colección pro-derechos humanos *Why We Left Islam: Former Muslims Speak Out*, y coautor de *God's War on Terror: Islam, Prophecy and the Bible*. Joel ha aparecido o ha escrito para numerosos programas de radio, televisión y agencias de noticias, incluyendo el programa de Glenn Beck, el G. Gordon Liddy Show, the Dennis Miller show, Chicago Public Radio, el show de Steve Malzberg, Sid Roth's *It's Supernatural*, *Jewish Voice Today*, el *New York Daily News*, *WND*, *FrontPage Magazine*, y muchos otros.

## INDICE

### A

Califato abasi: 156  
Abiú: 12  
Abraham: 126-127, 247, 249-250, 252, 257  
Abram: 247-250  
Acharyith Yawm: 17  
Alexander, Ralph H.: 168, 213  
Allen, Leslie C.: 174, 242  
Amalec: 17, 227  
Amalec: 18-19  
Ammón: 25, 27, 38, 51, 122, 227  
Amonitas: 27, 38, 73  
Amos: 21, 168, 192, 232  
Antisemitismo: v, 52, 257  
Antisionismo: v, 52  
Anticristo: El Mesías Esperado del Islam: iii  
Antíoco IV Epifanes: 103, 106-109, 112 -  
113, 115, 120-123, 127, 185, 187  
Antigüedades de los Judios: 211  
Afrodita: 61  
Primavera árabe: v, 123  
Arabia: 24-25, 33, 70, 93, 96-97, 102, 131, 151,  
183, 200, 232  
Archer, Gleason L.: 42, 51, 84, 109, 114, 118  
Armagedón: 21, 40, 160, 179-180, 190, 192,  
197, 223-225, 232  
Campaña de Armagedón: 190  
Artemis: 61  
Asdod: 25  
Ashkelon: 25  
Asia Menor: 6, 94-97, 204-205, 207, 210-211,  
215, 218  
Asur: 227, 242  
Asiria: 227-229, 232, 235-245, 261  
Imperio asirio: 155, 228, 243  
Altab Ali Park: 63  
Augusto César: 43, 60, 85, 95, 100-101

### B

Babilona: 18, 36, 51, 56-58, 61, 63-67, 73-77,  
80-81, 85, 103-104, 127, 151-155, 157 -  
158, 193, 219  
Imperio Babilónico: 56, 64, 66, 73, 75, 104,  
155

Bambyce: 206  
Budas de Bamiyán: 63  
Bangladesh: 63, 195  
Bar Kojba, Simón: 17  
Basileia: 47  
Batalla de Armagedón: 160, 192, 197, 223 -  
225, 232  
Batalla de Gog y Magog: 176, 226  
Bay'ah: 135  
Beale, G. K.: 181  
Beersheba: 250  
Ben Kosiba, Simón: 17  
Ben Uzziel, Jonathan: 18  
Bet Togarma: 202  
Belén: 18, 241  
Billington, Clyde: 208, 210-211, 214-215, 218  
Block, Daniel: 172, 174, 181, 193, 205, 212,  
214, 216  
Libro del Profeta Ezequiel, El: 213  
Boston Movimiento: 3  
Bounos: 150  
Brazos Teológico Comentario sobre la Biblia, La: 174  
Bright, John: 213  
Bruce, F. F.: 118  
Bulgaria: 82, 204, 211  
Bush, George W.: 28  
Bizantino: 151, 200, 208-209

## C

Cabrera, Dax: i  
Califato: 57, 59, 61, 63-66, 68, 70-71, 74,  
77-79, 83, 85, 103, 112, 152, 155-158  
Calvary Chapel: 21  
Canaán: 22, 25, 247  
Capitolino, Júpiter: 130  
Carson, D. A.: 242  
Enciclopedia Católica, El: 205  
Chatam: 140  
Cerechos: 23, 25  
China: 39, 43, 123, 210-211, 239  
Coffman, James Burton: 168  
Comentario sobre el uso del Nuevo Testamento de la  
Antiguo Testamento: 181

## LA BESTIA DEL MEDIO ORIENTE

Comentario al Antiguo Testamento: 209  
Inminente invasión islámica de Israel, El: 164  
Comentario y Encuesta de referencia: Una guía integral a los recursos bíblicos y teológicos, El: 214  
Culver, Robert D.: 116, 119  
Cus: 24-25, 27-28, 33, 122-123, 184-185,

202, 217, Cyr: 108, 118  
Ciro: 43

## D

Dake, Finis Jennings: 39  
Daniel y los últimos días: 116  
Darwinismo: 5  
Davidson, A. B.: 213  
Día del Señor: 8, 10-11, 15, 21-29, 32-33, 49,  
51-52, 74, 177, 185, 187, 224-225, 232,  
259-260, 263  
Dedán: 23-24  
Delitzsch, Frederick: 209-242  
Duguid, Iain M.: 174

## E

Edom: 17-19, 21-24, 30-33, 38, 50-51, 86, 122,  
127, 149, 227, 232  
Egipto: 17, 24-25, 28, 38, 82, 92, 94-95, 97,  
104, 106-107, 115, 118-119, 122-123, 142,  
147, 151, 155, 157-158, 184-185, 210, 217,  
227, 229, 232-233, 237, 247, 249, 251, 261  
Elohim Ab: 126-127  
El emperador Calígula: 60  
Día del Juicio Eterno: 168  
Éufrates: 66-67  
Expositores Comentario de la Biblia en Ezequiel: 213  
Ezequiel: 3, 21, 213-226, 230-232, 240, 244 -  
245, 264

## F

Fee, Gordon D.: 7  
Feinberg, Charles L.: 181, 213  
Foszlan, Ibn: 200  
Fruchtenbaum, Arnold: 99, 190

## G

Gaebelein, Arno C.: 126, 128  
Gavriel Barkai: 62  
Franja de Gaza: 25, 29, 227  
Gebal: 227

Génesis: 4, 12, 15-16, 18, 70-71, 128, 142, 146, 158, 175, 184, 188, 211, 229, 247, 251  
Alemania: 19, 51, 87, 195, 217  
Gesenius, Wilhelm: 98, 130, 200-201, 208-209  
Gedeón: 238-239

Gillette, Britt: 119  
Dios de la Guerra contra el Terror: iv-v, 97, 275  
Godsey, Josh: i  
Gog: 18, 71, 135, 159-163, 165-167, 169-223, 226, 244  
Gomer: 202, 217  
Grace Theological Seminary: 116  
Gran Tribulación: 31, 109, 178  
Grecian Empire: 36, 58, 61, 66, 116, 153, 156  
Grecia: 42, 57-59, 63-66, 82, 85, 104-105, 112, 151-154, 157-158, 211  
Gugu: 202, 207  
Guzik, David: 143  
Giges: 202, 207

## H

Habacuc: 149, 183, 188, 232, 265  
Hades: 195, 264  
Agar: 247-251  
Hagee, John: 127  
Hagia Sophia: 62-63  
Agarenos: 227  
Hamas: 29, 227  
Harrigan, John: i  
Harrigan, Lydia: i  
Reino Hachemita: 38, 73, 122  
Henry, Matthew: 142, 175, 199  
Herodoto: 204, 207  
Hezbollah: 29, 227  
Hichot Terumot: 206  
Hierápolis: 206  
Hindson, Ed: 109-110, 114, 119, 121, 130, 140  
Hipólito: 80, 117, 122, 207, 242-243

Hitchcock, Mark: 164, 225  
Holman Bible Atlas: 206, 215, 217  
Holmes, Stephen: i  
El Santo de Israel: 167, 170, 176, 179, 241, 263  
Holman Bible Atlas, El: 206  
Cómo leer la Biblia con todo su valor: 7  
Humphrey, Billy: i

## I

Ice, Thomas: 36, 116, 141, 189, 224, 226  
Indonesia: 195  
Ireneo: 117  
Isaías: 7, 9, 19-21, 26, 30-32, 148-149, 165,  
167-171, 173, 176, 185, 187-189, 192-194,  
232, 235-237, 239-245, 261-262, 264  
Ismael: 50, 70, 73, 101, 184, 229, 248-252,  
254, 256-257  
Islámico Anticristo, The: iii, 5, 17-33, 70, 71,  
89, 131, 136-137, 143, 162, 275  
Califato islámico: 57, 59, 61, 63-71, 74, 77-79,  
83, 85, 103, 112, 152, 154-158  
Israelestine: 226-227  
Fuerzas de Defensa de Israel: 233  
Estambul: 62, 151  
IVP Atlas de la Historia Bíblica, La: 206, 216-217  
IVP Biblia Comentario de fondo, The: 205  
IVP Nueva Biblia Atlas: 215

## J

Jeffrey, Grant: 160  
Jenson, Robert W.: 174  
Jerusalén: 6, 11, 13, 18, 22, 26, 29, 32, 41, 43,  
45-47, 60, 62, 64, 83, 85, 90-98, 101-102,  
107-108, 121, 133, 152, 162-163, 168-170,  
173, 183, 185, 190, 192-193, 197, 239 -  
240, 243, 260, 263  
Jones, Nathan: 127, 160, 191, 264  
Jordan: 18, 23-24, 27, 38, 61, 73, 80, 122,  
227, 233, 238  
Josefo: 92-93, 96-97, 100-102, 203-207, 211, Judá: 23, 25-26, 29, 43, 46, 142, 169, 170,  
235, 237, 239, 241  
Judea: 26, 67, 92, 107, 206, 241

## K

Kaiser, Walter C. Jr.: 16  
Kazajistán: 203  
Kedar: 262  
Keil, Carl Friedrich: 118, 172, 174, 208-209  
Kemal Ataturk, Mustafa: 61, 156  
Kennedy, John F.: 226  
El rey, Geoffrey R.: 72, 118  
Reino de Dios, El: 213

Kosmos: 47  
Kristianson, K.: 47, 203  
Kulikowski, Michael: 204

## L

Lactancio: 117, 243  
Lahaye, Tim: 109-110, 114, 119, 121, 130, 140  
Cordero y León Ministerios: 127  
Lang, G. H.: 118, 142  
Líbano: 27-29, 50, 61, 104, 106, 195, 229,  
232, 263  
Libia: 24-25, 28, 33, 50, 106, 122-123, 184 -  
185, 217

## M

Macedonia: 42, 82  
Macmillan Bible Atlas, The: 211, 216, 218  
Magog: 159-227  
Mahdi: IV, 132  
Maimónides: 206  
Masih: 252  
Mauro, Phillip: 128  
McDonough, Sean: 181  
McKean, Kip Thomas: 3  
Medo-Persia: 36, 57-59, 61, 63-66, 75-77, 81,  
85, 103-105, 113, 115, 151-158  
Mehmet el Conquistador: 62, 151  
Mesec: 187, 200-202, 205, 207, 209, 213 -  
216  
Mesopotamia: 67, 81, 119, 210  
Mezudath David: 143  
Miqueas: 18, 170-171, 188-189, 192, 232-245  
Mid-America Seminario Teológico Bautista: 58  
Sheba Madián: 262

Millard, A. R.: 212  
Millennium: 164, 191-192, 264  
Miller, Stephen R.: 58, 128  
Moab: 17-21, 25, 27-28, 33, 38, 50-51, 73, 122,  
149, 227, 232  
Moldavia: 204, 207  
Moisés: 3, 12, 73  
Mosul: 27, 228  
Monte de Esaú: 22  
Monte de los Olivos: 13  
Montaña de Edom: 21, 149  
Montaña de Sión: 21

Mahoma: 57, 61, 63, 70, 136, 156, 251 -  
252, 254  
Mustafa Kemal Atatürk: 61, 156,

## N

Nadab: 12  
Nabucodonosor: 43, 44, 56, 59, 61, 63-71,  
73, 75, 77, 79-83, 87, 113, 127, 158, 239  
Neguev: 22  
Nuevo Comentario Internacional sobre Ezequiel:  
205  
Nueva Moody Atlas de la Biblia, La: 206,  
216, 218  
Nuevo Diccionario Bíblico de Unger, The: 175, 205  
Nínive: 25, 27, 228  
NIV Comentario aplicación, los: 174  
Noah: 203  
Storm Rising Norte: 164  
Nostradamus: 226  
Números: 17, 19, 21, 232

## O

Abdías: 21, 22, 149, 232  
Una hora Guerra: 164-165  
One-Day War: 164  
Oros: 150  
Osborne, Grant R.: 181  
Oxford Bible Atlas: 215, 217

## P

Pakistan: 65, 82, 106, 195  
Panim: 175  
Parusia: 175  
Imperio Parto: 43, 66, 152  
Partos: 65, 67, 152  
Pax Antichristus: 192  
Del Estado de Pennsylvania: 204  
Perkins, Anthony: i  
Persia: 33, 36, 43, 57-59, 61, 63-66, 73-77, 81,  
85, 103-105, 113, 115-116, 119, 151-158,  
202, 217  
Petra: 32, 190

Pettau: 243  
Faraón: 127  
Filisteas: 25, 29, 227, 232  
Filisteos: 23-25, 210  
Filón de Alejandría: 204  
Plinio el Viejo: 206  
Popular Profecía Bíblica Comentario: 119  
Poderoso: 12  
Price, James: 208-209  
Pridgen, Jamie: i  
Príncipe de Paz: 9, 238, 241-242  
La Profecía de Ezequiel, El: 181, 213  
Proskyne: 134-135  
Prosopon: 175-176  
Ptolemaico Empire: 106, 112, 115-116

## Q

Corán: iii, v, 131, 151, 252-254

## R

Rambam: 206  
Califato Rashidun: 57, 156  
Reagan, David: 36, 70-71, 156-157, 160, 174, 218, 264  
Mar Rojo: 24  
Pluralismo Religioso: 5, 6, 32  
Apocalipsis: 2-4, 11, 19-20, 31-32, 37, 39-40, 44-47, 56, 111, 113, 118, 127, 132-135, 139, 141-142, 149-158, 162, 164, 174,

176, 179-182, 188-189, 194-195, 223, 239, 243, 264  
Califato Islámico Revido: 83, 156-157  
Rodas, Ron: 90, 164  
Rihbany, Abraham Mitrie: 40  
Imperio Romano: iv, 36, 43, 55, 57-61, 63-70, 72, 74, 76, 82-85, 87, 90-92, 94-95, 99-100, 112, 140, 150-154, 156-159  
Rumania: 204  
Roma: 57-60, 66-68, 72, 74, 80, 83, 85, 91, 92, 94, 98-99, 101, 112, 121, 150, 151, 207, 242  
Rosenberg, Joel C.: 218  
Rosh: 200, 202, 208-216, 218  
Rusia: vi, 39, 71, 87, 119, 121-123, 159-161, 177, 196, 199-201, 203-220, Ryrie Study Bible: 212

Ryrie, Charles: 212

## S

Salus, Bill: 223, 226-228, 232-233  
Sara: 247, 249-250  
Sarai: 247-250  
Sasanidas: 65, 152  
Satam: 140  
Saudita Arabia: 23-24, 227, 233, 262  
Scythians: 203-204, 206-207, 211  
Seir: 17-18, 52  
Seleucida: 65, 82, 106-107, 112, 115-117, 120-124, 244  
Sennacherib: 127, 239  
Seven-headed beast: 150, 158  
Shahada: 254  
Sheikh Taysir al-Tamimimi: 62  
Seol: 193, 195, 240  
Seth: 17-18  
Shi'a: 70, 184  
Shoebat, Walid: iv, 97  
Shur: 248  
Simmons, J.: 209  
Sir Walter Raleigh: 206  
Smith, Chuck: 21, 53, 142  
Smith, James E.: 16  
Smith, Ralph L.: 25  
Stuart, Douglas: 7

## 286 INDICE

Sudan: 24-25, 27, 106, 122-123, 184-185, 217, 255  
Sunni: 70, 184  
Surber, Daryl: i  
Syrian Christ, The: 40

## T

Tanner, J. Paul: 121, 219, Tate, Marvin: 224  
Teman: 22-23, 183, Temple Mount: 62, 193  
Teodoro: 108, 118  
Theological Dictionary of the New Testament: 135  
Tesalonianos: 111, 120, 132, 162, 187-188, 194  
Thirasiens: 211  
Thraciens: 211

Torá: 3, 17, 107  
Treatise on Christ and Antichrist: 117  
Tubal: 187, 200-202, 205, 207, 209, 213-216  
Turquia: 24-25, 27, 61, 65, 82, 104, 106, 121,  
123, 199, 202, 204-212, 215, 215-221,  
228, 244  
Tiro: 29, 227, 263

## U

Ugan, Steven: i  
Ucrania: 204, 207  
Califato Omeya: 156  
Unger, Merrill F.: 212

## V

Valle de Josafat: 29, 45-46  
Victorino: 243

## W

Walker, Johnny: i  
Wallick, Ben: i  
Walvoord, John F.: 39, 60, 72, 79, 104, 109,  
114, 116, 128, 130, 142, 150, 159

Watts, Scott: i  
Tejedores, J. W.: 213  
Whitcomb, John C.: 115, 119, 121  
Wolga: 200  
Wood, León: 119, 121  
World Trade Center: 226  
Palabra bíblica Comentario: 25, 174

## Y

Yahvé: 11, 13, 25, 117, 125-126, 128, 131,  
133, 172, 174, 254  
Yaumauchi, Edwin: 212  
Yemen: 262  
Young, Edward J.: 118

## Z

Zacarías: 13, 45-47, 71, 149, 162, 169, 173,

183-185, 188-189, 191, 217, 260, 264

Sofonías: 25, 27-28, 169, 189, 232, 260

Sión: 20-22, 26, 30, 129, 149, 164, 167, 169,

173, 240, 243, 263,

Zondervan Atlas de la Biblia, La: 206, 211,

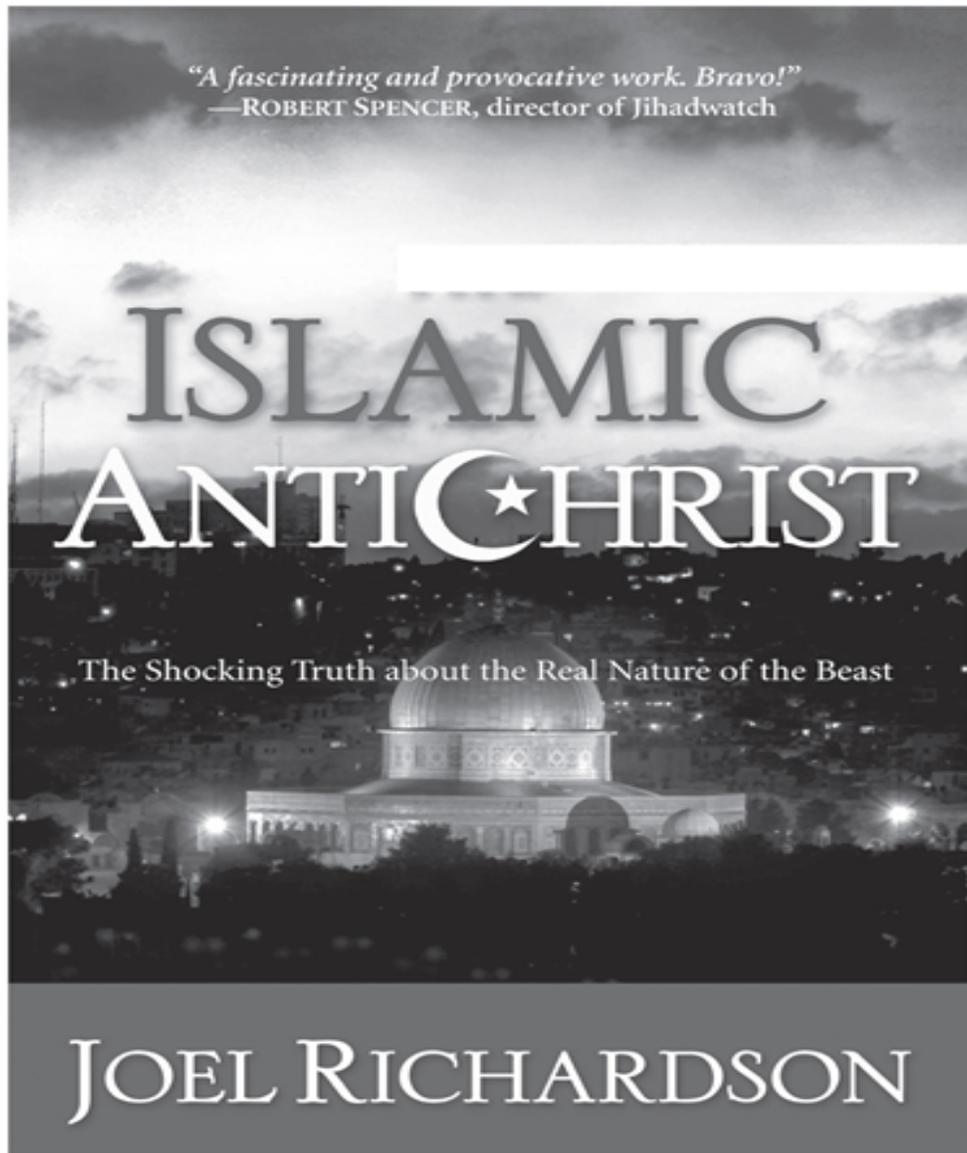
216, 218

Zondervan Bíblico Ilustrado Fondos complementarios Comisión, The: 205

Zondervan Diccionario Bíblico Ilustrado, La:

205

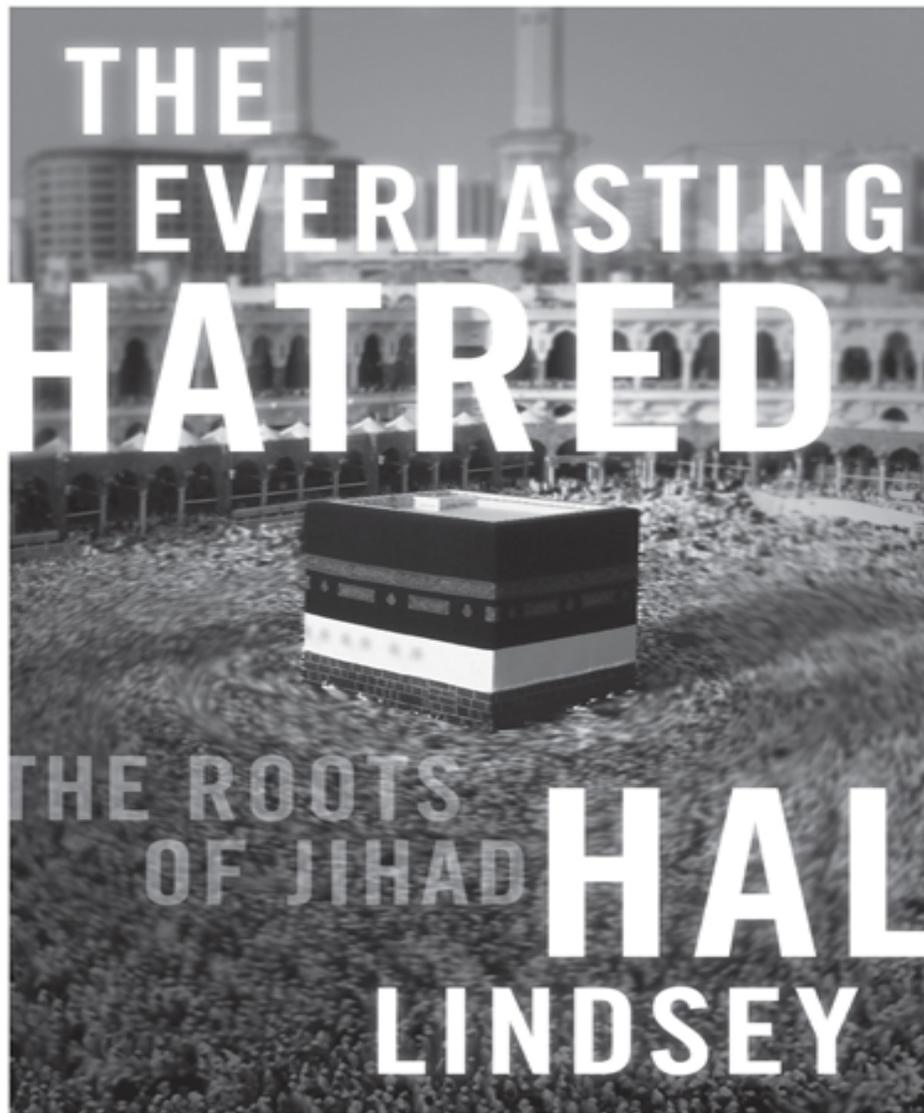
En **The Islamic Antichrist**, Richardson expone a los lectores occidentales a las tradiciones del Islam y predice que el fin de los tiempos no puede estar muy lejos. Su libro aturdirá a los lectores que no se han percatado de las similitudes entre el Anticristo y el "Jesús Islámico". Este es el libro para leer de la religión de más rápido crecimiento en el mundo y el futuro del mundo.



WND Books

WND Books. A WND Company. Washington, DC. [www.wnsbooks.com](http://www.wnsbooks.com)

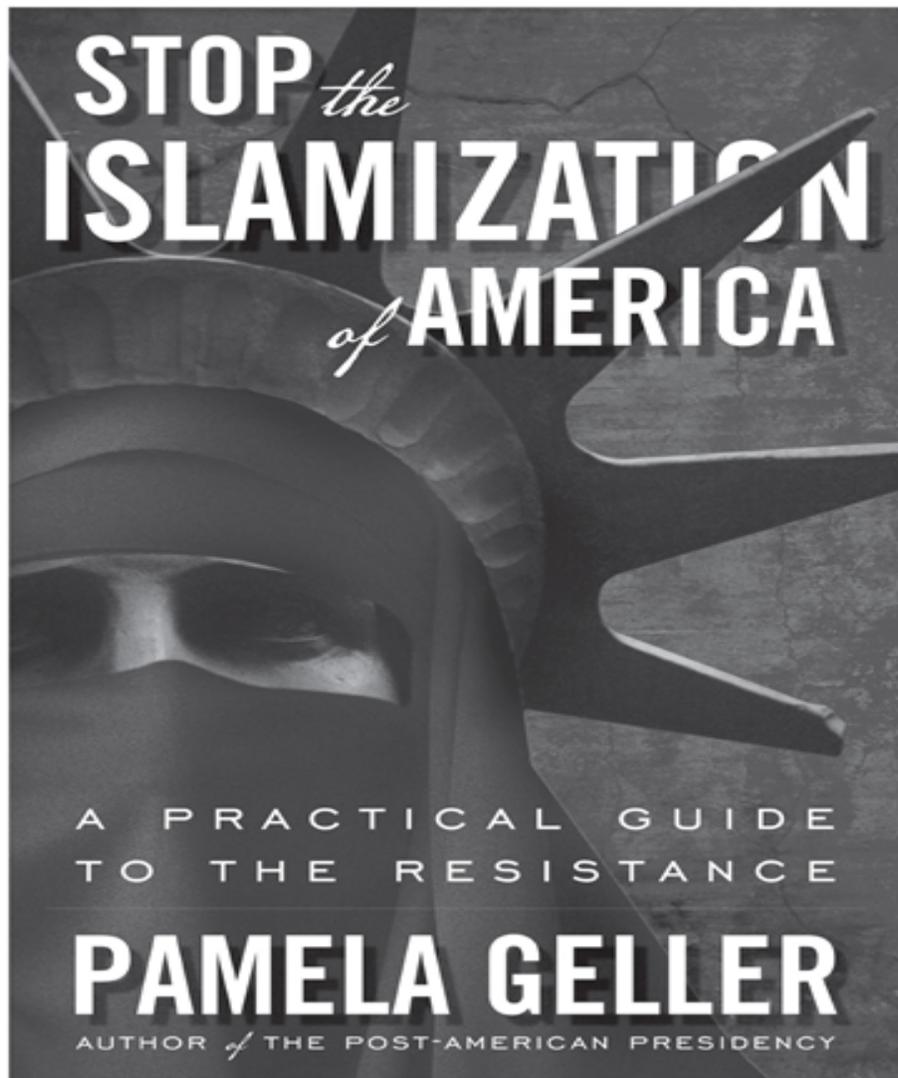
El exitoso autor Hal Lindsey explica cómo, el 11 de septiembre, una antigua lucha-a-muerte explotó en un conflicto en las costas de los EE.UU. Aunque la mayoría de los estadounidenses no se dan cuenta, que ya estaban involucrados en esta lucha. Una lucha impulsada por un odio que se remonta a más de 4000 años atrás.



WND Books

WND Books. A WND Company. Washington, DC. [www.wnsbooks.com](http://www.wnsbooks.com)

Escrito por un pensador original e innovador, activista probado, con éxito, **Stop Islamization of América** es una muy necesaria llamada de atención acerca de una siniestra agenda, subversiva que no pudiera hacer otra cosa que destruir a los Estados Unidos, con instrucciones especiales sobre cómo podemos y debemos luchar ahora para defender nuestra nación y nuestra civilización.



WND Books

WND Books. aWND Company. Washington, DC. [www.wnsbooks.com](http://www.wnsbooks.com)

Siguiendo internamente a Chris Gaubatz como él valientemente se gana la confianza del santuario interior de CAIR's, trabajando de incógnito como un converso fiel al Islam, y hace sonar el silbato de la fábrica entera, causa de la ola de terrorismo interno que azota ahora América.

Foreword by CONGRESSWOMAN SUE MYRICK, Co-Founder, Congressional Anti-Terrorism Caucus

# MUSLIM MAFIA

Inside the Secret Underworld That's Conspiring to Islamize America



**P. DAVID GAUBATZ**  
Former Agent, Air Force Office of Special Investigations  
**PAUL SPERRY**  
Author of *Infiltration*

WND Books

WND Books. aWND Company. Washington, DC. [www.wnsbooks.com](http://www.wnsbooks.com)

